

УДК 323

DOI: 10.31857/S2686673022050030

EDW: GQOFRK

## Семья в США сегодня: «Выбор был сделан за нас»

**Н.А. Шведова**

*Институт США и Канады Российской академии наук (ИСКРАН).*

*Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный переулок, д. 2/3.*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6639-6392>*

*e-mail: [n.shvedova2015@yandex.ru](mailto:n.shvedova2015@yandex.ru)*

**Резюме:** Пандемия коронавируса в США, как и во многих других странах мира, создала проблемы и препятствия для многих жителей, но темы материнства, реализации семейных и родительских обязанностей, наряду с другими, привлекли особое внимание общественности и средств массовой информации. Семья имеет первостепенное значение для большинства американцев обоего пола. При этом и работа, и материальное благополучие, и здоровье также играют важную роль. Характерно, что как республиканцы, так и демократы склонны «черпать смысл жизни» в своих семьях и своих друзьях, не забывая про карьеру и материальное благополучие.

Вновь вскрылись многие стороны жизни американских женщин, которые, однако, не все оказываются неожиданными, поражающими воображение своей новизной и уникальностью. Часто наоборот: проблемы пандемии с новой силой обнажили хронические, «болезненные» точки, связанные с разделением домашних обязанностей и ответственности внутри супружеских пар, особенно в связи с закрытием многих школ и детских учреждений. Опасения относительно сбоев вследствие пандемии, по всей видимости, чреватые долгосрочными последствиями для гендерного равенства на рабочем месте. Они вполне резонно вызывают озабоченность у широких кругов американской общественности, и прежде всего у женской половины. В ответ обсуждается новая общенациональная инициатива «План Маршалла для мам», в котором содержится призыв к Конгрессу США признать неоплачиваемый труд матерей на дому, наряду с оплачиваемым отпуском по семейным обстоятельствам, доступным уходом за детьми и программами равенства оплаты труда.

Пандемия *COVID-19* усугубила неравенство в экономике США, включая большой гендерный разрыв. Отрасли с преимущественно женской занятостью, такие как гостиничный бизнес, образование и розничная торговля, переживая худшие времена во время пандемии, столкнулись с резкой потерей рабочих мест. Женщины также чаще берут на себя обязанности по дому. Как свидетельствует практика, именно женщины испытывают на себе непропорционально большую часть издержек, преодолевая трудности возникших вызовов. Американская общественность осознаёт дополнительные проблемы, которые пандемия создала для работающих родителей, и высказывает поддержку мер, нацеленных на работников с семейными обязанностями, родителей.

Опыт работающих родителей во время вспышки коронавируса и то, как этот опыт мог измениться с периода до пандемии, – предмет осмысления американских исследователей, которые на основе ряда проведенных опросов (2019–2021 гг.) показывают картину происходящих перемен. Новые обстоятельства, связанные с пандемией *COVID-19* и волной штамма «омикрон», усиливают опасность потерять завоеванные позиции в обретении гендерного баланса и гендерной справедливости.

**Ключевые слова:** «институт семьи», гендерные роли, пандемия *COVID-19*, родительство, отцовство, материнство, «План Маршала для мам», дискриминация по признаку пола

**Для цитирования:** Шведова Н.А. Семья в США сегодня: «Выбор был сделан за нас». США & Канада: экономика, политика, культура. 2022; 52 (5): 34–49.  
DOI: 10.31857/S2686673022050030

---

## The U.S. Family Today: "They Made a Choice for Us"

**Nadezhda A. Shvedova**

*Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Studies.*

*2/3, Khlebnyy pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation.*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6639-6392>*

*e-mail: [n.shvedova2015@yandex.ru](mailto:n.shvedova2015@yandex.ru)*

---

**Abstract:** The coronavirus pandemic in the United States, as in many other countries of the world, has created problems and obstacles for many residents of the country, but the topics of motherhood, the implementation of family and parenting responsibilities, along with others, attracted special attention of the public and the media. Family is of the utmost importance to most Americans of both genders. At the same time, work and material well-being and health also play a key role. Characteristically, both Republicans and Democrats tend to "draw the meaning of life" from their families, as well as from their friends, "without forgetting about their careers and material well-being.

Many aspects of the life of American women have been revealed again, which, however, not all turn out to be unexpected, striking the imagination with their novelty and uniqueness. Quite often the opposite: the problems of the pandemic have revealed with renewed vigor the chronic "painful" points about the division of household duties and responsibilities within married couples, especially in connection with the closure of many schools and childcare facilities. These are likely fears of disruption due to the pandemic, which are very likely real and fraught with long-term implications for gender equality in the workplace. These circumstances quite reasonably cause concern among wide circles of the American public, and above all, among the female half. In response, a new nationwide Marshall Plan for Moms initiative is being discussed, which calls on the US Congress to recognize unpaid work for mothers in the home, along with paid family leave, affordable child care and pay equity programs. American women are already paying the price of uncertainty that affects the economic prospects of women.

The COVID-19 pandemic continues to exacerbate inequalities in the US economy, including a wide gender gap. Female-dominated industries such as hospitality, education and retail have experienced plummeting job losses during their worst times during the pandemic. Women are also more likely to take on the responsibilities of caring for the home.

As practice shows, it is American women who bear a disproportionately large share of the costs, overcoming the difficulties of the challenges that have arisen. The American public is aware of the additional challenges the pandemic poses for working parents and supports measures aimed at workers with family responsibilities, parents. The experience of working parents during the coronavirus outbreak and how this experience could change from the moment before the pandemic is the subject of reflection by American researchers who, based on a series of surveys (2019-2021), paint a picture of the changes that are taking place.

New circumstances associated with the coronavirus pandemic and the emerging wave of the Omicron strain increase the risk of losing the gained ground in gaining gender balance and gender equity.

**Keywords:** family institution, gender roles, COVID-19 pandemic, parenting, paternity, motherhood, “Marshall Plan for Moms”, gender discrimination

**For citation:** Shvedova N.A. The U.S. Family Today: "They Made a Choice for Us". *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2022; 52 (5): 34-49.

DOI: 10.31857/S2686673022050030

## ВВЕДЕНИЕ

Существует множество определений понятия «институт семьи», которые акцентируют ту или иную сущностную черту явления. В данном случае под определением «институт семьи» подразумевается малый общественный институт, в рамках которого постоянно повторяются и воспроизводятся отношения людей. В этом смысле он социальный институт, который функционирует как механизм, обеспечивающий повторение и воспроизводство социальных отношений и социальных практик людей, что обусловлено потребностями общества. В определённом смысле «институт семьи» относится к формальным институтам из-за установленных формальных правил, регламентирующих функции, средства и методы деятельности в нём. Социальные институты способствуют закреплению и воспроизводству тех или иных особо важных для общества социальных отношений, а также устойчивости системы во всех основных сферах её жизнедеятельности – экономической, политической, духовной, психологической, социальной.

Семейное положение, статус супругов, проживающих в официальном или не в официальном союзе, в значительной степени коррелируется с господствующим в общественном идеале и реализованным на практике уровнем гендерного равенства и справедливости, нашедшими воплощение в реальной государственной политике, программах, традициях. Бесспорно, семья как институт в США отличается сложной мозаикой переплетённых влияний и особенностей, начиная от потоков миграций и географии происхождения и заканчивая расовыми и этническими, религиозными, социально-экономическими и культурно-образовательными характеристиками. В американском обществе существует многообразие субкультур, вырабатывающих различное представление как о сущности «института семьи», так и о роли и функциях его субъектов. Образы непременно отражают наиболее доминирующую в общественном идеале тенденцию в представлении об «идеальной американской женщине» или «правильной американке», а также «идеальном американце» или «правильном американце».

Позиция в семье женщин и мужчин неразрывно связана со статусом всего женского и мужского населения страны и выражает, в той или иной степени, доминирующие тенденции гендерных взаимоотношений. Сила влияния, в частности, женщин как субъектов института семьи прямо пропорциональна

степени значимости завоеваний женского разнообразного активизма, включая как общественно-политическую деятельность, так и широкое женское движение в США, степени развитости политической культуры и достижений гендерного равенства в обществе в целом.

Если до середины XX столетия в американском обществе царил культ домашнего очага и господствовал образ женщины-матери, в обязанности которой входила забота о детях, содержание дома в чистоте и поддержание семейного уюта, то рубеж XX–XXI века стал свидетелем многих перемен. Ранее она, безусловно, – «хранительница домашнего очага», самоотверженно посвящающая свою жизнь мужу и детям. Она – воплощение лучших женских качеств, которые высоко ценились: это скромность, искренность, естественность, сдержанность и утонченность. Женщине полагалось быть слабой, незащищенной, деликатной [Reed, A.L., 1915: 857].

За последнее десятилетие был достигнут прогресс в борьбе за равенство женщин и мужчин в США, за которым скрывается признание самостоятельной значимости женской личности, её достоинства и прав человека. Однако большинство опрошенных американцев считают его недостаточным, полагая, что продвижение в предоставлении женщинам равных прав с мужчинами требует ещё немало работы. Таков вывод исследовательского Центра Пью (*Pew Research Center*) (далее – Центр Пью), который был основан на национальном репрезентативном онлайн-опросе 3143 взрослых американцев, проведённом с 18 марта по 1 апреля 2020 г. в канун 100-летнего юбилея принятия Поправки 19 к Конституции США о предоставлении права голоса американским женщинам [1]. Опрос проводился в ситуации, когда страна переживала начальный этап борьбы с пандемией коронавируса *COVID-19*, которая нарушила привычный образ жизни, внесла тревогу и сумятицу.

Три четверти женщин указывают на игнорирование проблемы дискриминации по признаку пола как «серьёзнейшей», 60% мужчин согласны с этим. Подавляющее большинство демократов (85%) считают пренебрежение проблемой гендерной дискриминации «крупной». Взгляд республиканцев отличается: для них «существенная» проблема – это «хуже видеть дискриминацию там, где она отсутствует» (53%), чем не замечать её там, где она существует (46%). Женщины-республиканки гораздо чаще, чем мужчины-республиканцы, указывают на людей, игнорирующих гендерную дискриминацию, как на более серьёзную проблему (54% против 38%) [1].

## **СЕМЬЯ КАК НРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ И СМЫСЛ ЖИЗНИ**

В публикации упомянутого Центра Пью от 18 ноября 2021 г. исследуются ответы американцев на открытый вопрос об истоках, ресурсах смысла жизни человека, прослеживаются изменения в них с течением времени, а также приводится сравнение ответов в США и в других странах мира. Для этого анализа были проведены национальные репрезентативные опросы 4867 взрослых американцев с

14 по 28 сентября 2017 г. и 2596 взрослых американцев с 1 по 7 февраля 2021 г. [2]. Центр также осуществил национальные репрезентативные опросы 16 254 взрослых с 12 марта по 26 мая 2021 г. в 16 странах с развитой экономикой.

Ясно, что жизнь не стоит на месте. В США, как и в других странах мира, произошли многие события, повлекшие за собой разные перемены, порой мучительные. От новой администрации в Белом доме до пандемии *COVID-19* – в этом диапазоне происходят нарушения привычного ритма работы, испытания финансовой безопасности, семейных структур и свободы передвижения по стране и по миру – всё это подвергает настоящему экзамену, проверке общественное здравоохранение. Наряду с этими сдвигами американцы отчасти смещают акценты относительно своих представлений об источниках смысла своей жизни.

Американцы отвечали на вопрос: «Что в вашей жизни в настоящее время вы находите значимым, полноценным или удовлетворяющим? Что побуждает вас действовать и почему?». Была проявлена чётко выраженная тенденция – семья имеет первостепенное значение для большинства американцев. Как республиканцы, так и демократы, заявляли, что черпают смысл жизни в своих семьях, но представители и сторонники обеих партий в своих предпочтениях отличаются от других источников смысла жизни. Так, республиканцы и демократы, в основном соглашаясь с высокой нравственной ценностью семьи, друзей и карьеры, которые придают им смысл жизни, расходятся во мнениях по другим факторам, включая веру и здоровье, свободу и любимое дело (хобби) [3].

При этом параллельно наблюдается иная тенденция: доля взрослых в возрасте от 25 до 54 лет, которые состоят в браке, снизилась с 67% в 1990 г. до 53% в 2019 г., в то время как доля сожителей более чем удвоилась за тот же период (с 4% в 1990 г. до 9% в 2019 г.). Это относительно небольшая доля взрослых в данном возрастном диапазоне. Доля тех, кто никогда не был в брачном союзе, также выросла – с 17 до 33%. Весь этот отток привёл к значительному увеличению доли тех, кто не является партнёром в супружеском союзе. Американские специалисты объясняют эти тенденции различными причинами для определённых социально-демографических групп, хотя и отмечают общие тренды в эволюции семьи (например, большая самостоятельность женщин, повышение их экономической независимости, усиление психологически-нравственного и духовного основания в создании семейного союза и др.). Существуют различия по расе и этнической принадлежности в доле взрослых трудоспособного возраста, состоящих в партнёрстве и не состоящих в браке. Среди людей в возрасте от 25 до 54 лет 59% чернокожих взрослых в 2019 г. не имели партнёров. Это выше, чем доля латиноамериканцев (38%), белых (33%) и азиатов (29%) среди взрослых. Для большинства расовых и этнических групп мужчины чаще, чем женщины, не имеют партнёра. Исключение составляют чернокожие взрослые, где женщины (62%) чаще не имеют партнёра, чем мужчины (55%) [4].

Тенденцию к снижению доли взрослых, состоящих в браке, и одновременно к двукратному росту доли сожителей американские специалисты объясняют неоднозначно. С одной стороны, возраст вступления в первый брак продолжает расти, взрослые, не состоящие в браке, просто отстают, а не полностью отказываются от партнёрства. С учётом того, что 71% взрослых американцев заявили, что возможность финансово поддерживать семью очень важна для того, чтобы мужчина был хорошим супругом или партнёром, повышается ценность образования как гаранта более благополучного существования. Более высокий уровень образования, следовательно, требует большего времени. (К 25 годам большинство взрослых заканчивают своё формальное школьное образование.)

Отмечается, что в 2019 г. 26% одиноких мужчин получили степень бакалавра, по сравнению с 24% в 1990 г. За этот период успехи в образовании были гораздо более существенными для мужчин-партнёров. Доля тех, кто получил степень бакалавра, выросла на 11 процентных пунктов с 1990 по 2019 г., увеличив разрыв в образовании между мужчинами, состоящими в партнёрстве, и мужчинами, не состоящими в браке, с 3 до 11 процентных пунктов. Во многих исследованиях зафиксирован рост безработицы среди менее образованных мужчин трудоспособного возраста, сопровождающийся падением реальной заработной платы с 1980 г. В 1990 г. аналогичная доля женщин, не состоящих в браке (23%) и состоящих в партнёрских отношениях (22%), получила степень бакалавра. Обе группы повысили свой образовательный уровень, но женщины-партнёры добились больших успехов. К 2019 г. 43% женщин-партнёров были выпускницами колледжей, что привело к значительному разрыву в уровне образования между этими двумя группами [4].

К тому же, как подчёркивают американские исследователи, по многим параметрам сожительствующие взрослые больше похожи на взрослых, состоящих в браке, чем на одиноких взрослых.

Так или иначе, согласно упомянутому опросу, который Центр задал людям в 16 странах с развитой экономикой весной 2021 г., в мире больше людей упоминают свою семью как источник смысла жизни, чем какой-либо другой фактор. Респонденты отметили свои отношения с родителями, братьями и сёстрами, детьми и внуками; качественное время, проведённое со своими родственниками; и гордость, которую они испытывают от достижений членов семьи. Многие также выразили желание жить жизнью, которая оставляет их потомкам лучший мир [5].

Исследователи указывают на ряд тенденций, которые претерпевают изменения. *Во-первых*, американцы стали чаще упоминать общество как источник смысла жизни, но большая часть этого акцента носит негативный характер. Как и в 2017 г., около половины взрослых, которые упоминают общество (49%), указывают на что-то негативное, например, личные разочарования или трудности. Характер этих жалоб варьируется в широких пределах: от экономических про-

блем, недоверия к правительству и партийной вражды до более общих опасений относительно направления развития государства [5].

*Во-вторых*, американцы – особенно республиканцы – стали чаще упоминать свободу и независимость как источник смысла жизни. Среди американцев в целом 9% сейчас поднимают такие вопросы, как свобода, независимость и их способность делать то, что они хотят, включая финансовую независимость, наличие свободного времени или хороший баланс между работой и личной жизнью, или политические свободы, такие как свобода слова (в 2021 г. на 5% больше по сравнению с 2017 годом).

*В-третьих*, всё меньше американцев сейчас называют супругов или романтических партнёров как источник смысла своей жизни. Если в 2017 г. каждый пятый респондент (то есть 20%) относился к этому числу, то в 2021 г. их число уменьшилось в 2 раза – примерно каждый десятый (9%) придерживался этой точки зрения. Лишь 13% взрослых, состоящих в браке, упоминают свою супружескую пару в 2021 г., по сравнению с 31% в 2017 г. Можно предположить, с учётом времени проводимого опроса (февраль 2021 г.), что на подобное настроение разочарования сказалась пандемия коронавируса, которая обострила внутрисемейные отношения, заставив лишиться прежних иллюзий относительно проживающих под одной семейной крышей, когда пришлось столкнуться с дополнительными трудностями и потерями. Вместе с тем, сравнение с другими странами, показывает, что, несмотря на снижение, американцы чаще называют своего супруга/супругу или партнёра среди всех опрошенных в обозначенных странах как источник смысла своей жизни. За пределами США упоминания о романтических партнёрах чаще всего встречаются в Нидерландах (8%) и Италии (7%). Но не более 5% взрослых в большинстве других мест упоминают своего супруга или партнёра.

*В-четвёртых*, финансы, работа или путешествия как источник смысла жизни реже фиксируются американцами по сравнению с 2017 г. Доля взрослых в США, которые поднимают вопрос о своём материальном благополучии, включая упоминания о том, что они чувствуют себя в безопасности, могут обеспечить свои базисные потребности и жить с комфортом, снизилась с 29 до 18% за последние четыре года. Это снижение было заметно, в частности, среди двух групп: взрослых, состоящих в браке, и белых американцев. В 2017 г. обе группы с наибольшей определённостью указывали на материальное благополучие как на источник смысла жизни. Доля взрослых, считающих свою работу, род занятий или карьеру источником смысла жизни, снизилась с 24% в 2017 г. до 17% в 2021 г. Как представляется, эти данные не могут не отражать того факта, что трудовая жизнь многих американцев претерпела изменения, продиктованные пандемией коронавируса.

Акцент на здоровье также значительно реже присутствует среди белых американцев, которые указывают на эту тему с такой же частотой, как чернокожие и латиноамериканцы. В 2017 г., напротив, белые взрослые чаще, чем чернокожие

и латиноамериканцы, упоминали о своём здоровье. Большинство американцев не чаще упоминают о трудностях или проблемах, чем четыре года назад, хотя пожилые люди являются исключением. В период 2017–2021 гг. доля американцев, которые упоминают какие-либо негативные обстоятельства или трудности при описании того, где они находят смысл жизни, оставалась стабильной – 17% всех взрослых [2].

Таким образом, ценность семейных уз (в разнообразных формах семейного, брачного формального и неформального союза или совместного проживания) пользуется в американском обществе высоким общественным признанием и престижем, воплощаясь в практику жизни.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ЧЕРТЫ РОДИТЕЛЬСТВА**

Соединённые Штаты, как и другие страны, столкнулись с новой волной коронавируса штамма «омикрон», неизбежно бросающей вызовы населению, женская половина которого испытывает вполне ощутимые трудности, непропорционально весомее сказывающиеся на американских женщинах. Пандемия *COVID-19* уже внесла свои коррективы: доля матерей, которые заявили, что для них было бы лучше работать полный рабочий день, снизилась с 51 до 44% в период с 2019 по 2020 г. Пандемия создала проблемы и препятствия для многих американцев, но проблемы материнства, реализации семейных и родительских обязанностей привлекли особое внимание средств массовой информации. При этом обнажились многие стороны жизни американских женщин, которые, однако, не все оказываются неожиданными, поражающими своей новизной.

Прежде всего проблемы пандемии с новой силой выявили «болезненные» вопросы о разделении домашних обязанностей и ответственности между парами, особенно в связи с тем, что многие школы и детские сады оказались закрыты. Высказываются опасения, что сбои, вызванные пандемией, могут иметь долгосрочные последствия для гендерного равенства на рабочем месте. В ответ заинтересованное женское сообщество и активное демократическое движение предпринимают попытки сопротивления, чтобы не допустить углубления отрицательных последствий для гендерного баланса в стране.

Матери и отцы по-прежнему воспринимаются по-разному в контексте проблемы ухода за детьми. Около половины американцев (53% в 2016 г.) считают, что матери справляются с работой лучше, чем отцы, ухаживающие за новорождённым ребенком. Несколько меньшая доля (45%) подчёркивают, что матери и отцы справляются примерно одинаково хорошо, а 1% американцев считает, что отцы выполняют работу лучше, чем матери. Однако большинство (71%) отметили одинаковую важность для новорождённого поддерживать связь с матерью и отцом, около четверти (27%) считают важнее связь новорождённого с матерью. Более половины (56%) придерживаются точки зрения: не имеет значения, кто из родителей остаётся дома.



Многие американские аналитики подчёркивают переменчивый характер «института отцовства» в США, хотя указывают на то, что современные отцы, живущие со своими детьми в семьях, принимают более активное участие в уходе за ними и помощи по домашнему хозяйству. С одной стороны, число отцов-одиночек значительно выросло за последние десятилетия, а с другой – увеличилось количество детей в семьях без отца в доме.

Доля пар в семьях с двумя доходами значительно возросла и в настоящее время составляет большинство семей с двумя родителями и детьми. Отцы всё реже становятся единственным кормильцем своей семьи. Если по состоянию на 2016 г. свыше четверти пар (27%) жили с детьми младше 18 лет в семьях, где работает только отец, то это означало резкое изменение по сравнению с 1970 г., когда почти половина этих пар (47%) были в семьях, где работал только отец [6].

На самом деле, больше отцов остаются дома, посвящая себя заботе о своих детях. Так, доля отцов, берущих на себя «традиционные» обязанности матери-домохозяйки (отцы-домоседы), выросла с 4% в 1989 г. до 7% в 2016 г., то есть почти в 2 раза. В результате отцы составляли 17% всех родителей, оставшихся дома, по сравнению с 10% в 1989 г. При этом почти четверть (24%) отцов-домоседов назвали в качестве главной причины своего решения заботу о семье. (Для сравнения: 78% матерей, оставшихся дома, сообщили, что это была главная причина, по которой они были дома, по сравнению с 86% в 1989 г.).

Сегодня отцы гораздо больше занимаются уходом за детьми, чем 50 лет назад. В 2016 г. отцы тратили в среднем восемь часов в неделю на уход за детьми – примерно в 3 раза больше времени, чем в 1965 г. А в 2016 г. отцы посвящали домашним делам около десяти часов в неделю по сравнению с четырьмя часами в 1965 г. Для сравнения: в 2016 г. матери тратили в среднем около 14 часов в неделю на уход за детьми и 18 часов в неделю на домашнюю работу [6].

Отцы считают воспитание детей важнейшим элементом своей личности. Они, как и матери, подчёркивают чрезвычайную важность воспитания детей для своей самооценки: около 57% отцов и 58% матерей подчеркнули это в ходе опроса. Оба родителя ценят преимущества отцовства: 54% отцов сообщили, что воспитание детей всегда приносит пользу, как и 52% матерей. Между тем, 46% отцов и 41% матерей заявили, что они находят воспитание детей приятным всё время.

Тем не менее, как считает большинство американцев, отцам приходится сталкиваться с большим давлением, чтобы обеспечить финансовую поддержку своей семьи. Около трёх четвертей взрослых (76%) заявили в опросе 2017 г., что мужчины испытывают значительно большее давление, чтобы поддержать свою семью финансово, в то время как 49% – чтобы быть вовлечённым родителем. А 77% респондентов утверждали, напротив, что именно американки сталкиваются с большим давлением в отношении своих родительских обязанностей, и 40% заявили о значительном давлении на женщин, чтобы поддержать свою семью финансово [6].

Баланс между работой и семьёй – проблема для многих работающих отцов, не говоря о матерях. Около половины отцов (52%) подчёркивали сложность задачи сочетания ответственности работника с родительскими и семейными обязанностями, что несколько меньше, чем у матерей (60%), которые выразили сходную позицию. Около трёх из десяти работающих отцов (29%) сообщили о своей постоянной «спешке», как и 37% работающих матерей. Кроме того, общественность считает, что работающие отцы испытывают большее давление, чем работающие матери, в отношении возвращения на свою работу после рождения или усыновления ребёнка. Так, почти половина (49%) респондентов признавали большее давление, оказываемое на отцов с требованием скорейшего возвращения на работу, в то время как 18% утверждали, что работодатели оказывают большее давление на матерей.

Среди проблем отцов, по их собственному признанию, была названа неудовлетворённость из-за недостаточности проводимого с детьми времени. Так, 63% отцов (опрос 2017 г.) выражают сожаление, что мало проводят времени с детьми, по сравнению с 35% матерей, которые высказали такое же мнение. Родители называют общую основную причину: это рабочие обязанности, которые поглощают огромную часть их времени.

## **ОПЫТ РАБОТАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ**

Опыт работающих родителей в период вспышки коронавируса и то, как этот опыт мог измениться со времени до пандемии, – предмет осмысления американских аналитиков, которые на основе проведённых опросов (2019, 2020, 2021 гг.) пришли к выводу: работающие матери (50%) чаще, чем работающие отцы (39%), утверждали, что работающим родителям затруднено их продвижение по карьерной лестнице. Матери также находятся в худшем положении, чем отцы, когда им нужно было сократить своё рабочее время (54% против 44%), и чувствовали, что не могут выкладываться на 100% на работе (51% против 43%), потому что они балансировали между работой и родительскими обязанностями. Примерно четверть (27%) работающих матерей сообщали о снисходительном отношении к ним, что выражалось в непризнании их приверженности работе, по сравнению с 20% отцов. Кроме того, каждая пятая работающая мать (19%) была отстранена от выполнения важного задания или лишена повышения по службе из-за наличия детей, по сравнению с меньшей долей отцов [7; 8].

Безусловно, не все работающие родители имеют возможность работать удалённо. Около 43% опрошенных заявили о такой возможности, а у 57% её не было. Из тех, у кого есть такая возможность, примерно семь из десяти (72%) признают, что на самом деле они работают из дома всё или большую часть времени. Работающие матери чаще, чем отцы, сетуют на усложнившийся баланс между работой и семьёй в период пандемии коронавируса. Так, треть работающих родителей, которые заняты на той же работе, что и до пандемии, и имеют детей в возрасте до

18 лет (независимо от того, дома они или нет), заявили об этом; 13% сообщили, что это стало проще, а 53% отметили отсутствие перемен. Работающие матери чаще, чем работающие отцы, признают возросшие трудности (39% против 28%) [9].

Американская общественность, похоже, осознаёт дополнительные проблемы, которые пандемия создаёт для работающих родителей, и высказывает поддержку мер, нацеленных на работников с семейными обязанностями, родителей. Так, более восьми из десяти взрослых в США (83%) считают справедливым предоставление некоторыми компаниями работающим родителям дополнительного свободного времени для решения проблем, вызванных вспышкой коронавируса, потому что родители сталкиваются с требованиями дома, которых нет у других работников. Среди работающих взрослых большая доля тех, у кого есть дети младше 18 лет (86%), и тех, у кого их нет (80%), считают справедливым, что некоторые компании предоставили работающим родителям дополнительный отпуск. Лишь заметное меньшинство (16%) считают «несправедливым то, что работникам, не имеющим детей, в конечном счёте приходится выполнять больше работы» [9].

## **О РОЖДАЕМОСТИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ**

Вопреки некоторым предсказаниям о возможном росте рождаемости во время пандемии коронавируса, поскольку она заставила многих американцев находиться дома на карантине, предоставив больше времени вместе для пар, а в некоторых случаях создав препятствия на пути доступа к средствам контрацепции, что могло бы привести к бэби-буму. Однако этого не случилось. В настоящее время данные указывают на значительное снижение рождаемости, что связано непосредственно с пандемией как в Соединённых Штатах, так и во всём мире.

Согласно некоторым оценкам, в США в 2021 г. из-за вспышки коронавируса должно было родиться почти на 300 тысяч меньше детей, чем в 2020 г. [7; 8]. В целом, в США коэффициент рождаемости упал на 4% по сравнению с 2020 г. Предполагается, что женщины откладывают беременность в ответ на продолжающийся кризис здравоохранения. В 2019 г. в США на каждую тысячу женщин в возрасте от 15 до 44 лет приходилось 58,3 рождения, по сравнению с 59,1 в 2018 г., что означало снижение уровня рождаемости пятый год подряд. По утверждению экспертов, на снижение этого показателя повлияли различные факторы, в том числе снижение рождаемости среди женщин в возрасте 34 лет и моложе.

На всех уровнях образования сроки материнства изменились, поскольку всё меньше женщин рожают детей в подростковом возрасте или в возрасте 20 лет [7; 8]. Факторы, которые обусловили это сокращение, включают затяжные последствия «Великой рецессии», долгосрочные демографические изменения, то есть повышение уровня образования среди женщин, отложенное вступление в брак и другие. Если в 1994 г. 65% женщин в возрасте от 40 до 44 лет, обладающих степенью доктора философии или профессиональной степенью, и 76% американок с дипломом колледжа имели детей, то доля американок с низким уровнем образования бы-

ла значительно выше. В 2014 г. уже 80% женщин в обозначенной возрастной категории, имеющих степень доктора философии или профессиональную степень, были матерями, как и 82% женщин со степенью бакалавра. В течение этого периода доля женщин с низким уровнем образования оставалась стабильной.

Однако коэффициент фертильности, или количество детей, рождённых женщиной за всю её жизнь, свидетельствует, как утверждают специалисты, об увеличении в 2018 г. доли американских женщин в конце детородного возраста, чем десять лет назад. Согласно анализу данных Бюро переписи населения, около 85% женщин в возрасте от 40 до 44 лет были матерями в 2018 г., по сравнению с 82% в 2008 г. Согласно этому показателю, самая низкая точка рождаемости в США пришлось на 2006 г.: американки в указанной возрастной группе родили в среднем 1,86 ребёнка в течение своей жизни. С 2006 г. коэффициент рождаемости имеет тенденцию к росту, и в 2018 г. средний показатель составлял чуть более 2,0 детей. При этом отмечается, что коэффициент рождаемости, являясь запаздывающим, не отражает рождаемость современных молодых женщин [7; 8].

## ПЛАН МАРШАЛА ДЛЯ МАТЕРЕЙ

«План Маршалла для мам» (*"Marshall Plan for Moms"*), предложенный генеральным директором НПО «Девушки, кодирующие гендерный разрыв» (*Girls Who Code*) Решмой Сауджани, призывает администрацию Дж. Байдена принять такие меры, как оплачиваемый отпуск по семейным обстоятельствам и программы обеспечения справедливости и переподготовки для женщин, чтобы они могли вернуться на работу.

В опубликованном в «Вашингтон пост» (*The Washington Post*) «Открытом письме» группа мужчин-американцев призывает Конгресс США принять «План Маршалла для мам», который будет способствовать возвращению американских женщин на рынок труда. Пятьдесят известных мужчин, в том числе бизнес-лидеры, спортсмены и актёры, поддерживают предложение о том, чтобы платить матерям 2400 долл. в месяц за их «неоплачиваемый труд на дому», поскольку рекордное число женщин покинули рынок труда из-за пандемии коронавируса и экономического кризиса. (В письме фигурируют звезда НБА Стеф Карри, бывший игрок НФЛ Виктор Круз, актёры Дон Чидл и Колин Фаррелл, основатель «Крейгслист» (*"Craigslislt"*) Крейг Ньюмарк, соучредитель «Реддит» (*"Reddit"*) Алексис Оганян и кандидат в мэры Нью-Йорка Эндрю Янг.)

В письме, в частности, сказано: «Когда более чем 30-летний прогресс женщин на рынке труда может быть стёрт за девять месяцев, базовая система нарушается. Пришло время создать новую структуру, которая будет работать для женщин и которая будет уважать и ценить их труд». В нём подчёркнуто, что у мужчин есть своя роль, которую они должны играть: «Как партнёры и отцы, мы должны начать выполнять свою часть работы дома. Исследования показывают, что мы терпим неудачу» [10].

В свою очередь, 50 женщин подписали обращение в «Нью-Йорк таймс» в поддержку плана Маршалла для матерей. Среди подписавших – популярные медийные личности – актрисы Алисса Милано, Джулианна Мур, Ева Лонгория, активистка Тарана Бёрк.

Пандемия *COVID-19* продолжает усугублять неравенство в экономике США, включая большой гендерный разрыв. Отрасли с преимущественно женской занятостью, такие как гостиничный бизнес, сфера образование и розничная торговля, переживая худшие времена во время пандемии, столкнулись с резкими потерями рабочих мест. Женщины также чаще берут на себя обязанности по дому. Среди женщин самый высокий уровень безработицы у латиноамериканок, который составляет 9,1%, за ними следуют чернокожие женщины (8,4%). У белых женщин самый низкий уровень безработицы – 5,7%.

Женщины закончили 2020 год с потерей 860 тысяч рабочих мест (у мужчин – меньше). Женщины и мужчины начинали год примерно на равных, причём американки занимали около 50,03% рынка труда. Упомянутая выше Р. Сауджани вполне обоснованно подчеркнула тревожащую перспективу возвращения американок на рынок труда. Могут потребоваться десятилетия для возврата американским женщинам паритетного участия (более 50%) на рынке труда, если не будет комплексного плана по достижению этой цели. Она полагает: «Ни одна женщина не сделала выбор в пользу того, чтобы остаться дома и заботиться о детях в этом кризисе, этот выбор был сделан за нас... Мы не являемся американской системой социальной защиты. И поскольку многие из нас, по сути, заменяли оплачиваемый труд на неоплачиваемый, нас никто не спрашивал. Они [сложившиеся обстоятельства] поставили нулевую оценку нашему труду, и пришло время оценить его по достоинству». Р. Сауджани подчеркнула: «Я знаю, что Джо Байден заботится о матерях. Это вопрос, который волнует его лично, и поэтому я не сомневаюсь, что эта администрация поступит правильно и разработает план Маршалла для матерей» [10]. Напомним, что план Маршалла относится к программе США после Второй мировой войны, которая была названа в честь государственного секретаря Джорджа Маршалла и предоставила огромные объёмы помощи западноевропейским странам. Историческая ассоциация не случайна, она знаковая, так как призвана подчеркнуть необходимость масштабного характера для решения проблемы. Дж. Байден включает предложение о всеобщем дошкольном образовании в «План американских семей» (14 июня 2021 г.).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На базе многочисленных исследований американские аналитики убедительно показывают, что семья имеет первостепенное значение для большинства американцев обоего пола. При этом и работа, и материальное благополучие, и здоровье также играют ключевую роль. Характерно, что как республиканцы, так и демократы склонны «черпать смысл жизни в своих семьях, а также в своих друзьях», не забывая

при этом про карьеру и материальное благополучие. Но республиканцы и демократы существенно отличаются по ряду других факторов (включая веру, свободу, здоровье и хобби). Иными словами, и республиканцы, и демократы отдают предпочтение семье, хотя и отличаются по другим источникам смысла жизни.

На самом деле, в США присутствует развитая, широко применяемая законодательно-правовая база гендерного равенства, а также специальная система служб и учреждений, которые на исполнительном уровне приводят в движение ресурсы для поддержания гендерного равновесия. Однако это не означает наличия достаточно сбалансированной картины гендерного равенства и гендерной справедливости, поскольку не только «старые» проблемы, но и новые требуют внимания. Острее всего из них – незавершённость создания прочной конституционно-правовой базы гендерного равенства. Прежде всего, принятие поправки к Конституции США «О политическом равенстве женщин» (*The Equal Right Amendment, ERA*) и ратификация Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (*Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women, CEDAW*) [Шведова Н.А., 2018].

Новые обстоятельства, связанные с пандемией COVID-19 и, в частности, с волной штамма «омикрон», повышают опасность потерять завоеванные позиции в обретении гендерного баланса и гендерной справедливости. Как свидетельствует практика, именно американские женщины, преодолевая трудности возникших вызовов, испытывают на себе непропорционально большую часть издержек.

Сбои, вызванные пандемией, могут иметь долгосрочные последствия для гендерного равенства на рабочем месте, что не может не вызывать озабоченность у широких кругов американской общественности, и прежде всего у женской половины. В ответ многие видные общественные деятели подписали «План Маршалла для мам», в котором содержится призыв к Конгрессу США признать неоплачиваемый труд матерей на дому наряду с оплачиваемым отпуском по семейным обстоятельствам, доступным уходом за детьми и программами равенства оплаты труда.

Им приходится платить неопределённостью, которая уже оказывает влияние на экономические перспективы женского населения. Подобно тому, как у мирового сообщества есть и понимание, и ресурсы, включая и накопившийся опыт, США, как представляется, сумеют перевернуть и эту страницу, стараясь минимизировать потери, сопряжённые с «омикроном». Представляется, что грядущие промежуточные выборы 2022 г. в США уже придадут большую остроту политической борьбе, в которой обе партии – Демократическая и Республиканская – стремятся использовать чувствительные проблемы сегодняшнего дня, и прежде всего связанные с пандемией, при завоевании голосов избирателей для закрепления своих позиций на разных уровнях власти, включая Конгресс США. Женский электорат – ключевая составляющая в электоральном процессе. Достаточно уверенно можно предположить, что гендерно ориентированный электорат обратит внимание на коррозию гендерных ролей под влиянием пандемии и не откажется от

стремления восстановить и сберечь свои заслуженные завоевания в контексте гендерного равенства и восстановления в период после пандемии.

Вместе с тем, современный отрезок социально-экономической и общественно-политической жизни США, при всех её поворотах и колебаниях, пока что демонстрирует крепость каркаса политической системы США, которой имманентно присущи внутренние как центростремительные, так и центробежные векторы, искрящиеся с завидным постоянством. Это нормально, потому что в обществе существуют разные интересы, которые формируются и развиваются в обретении своего влияния. Происходит борьба, столкновение. Но структура политической системы, её части и принципы устроены таким образом, как «пазлы», которые каждый раз выдерживают сейсмические взрывы или колебания за счёт встроенного механизма сдержек и противовесов – ни одна из ветвей власти не может в одних руках сконцентрировать всю её полноту.

## ИСТОЧНИКИ

1. Horowitz, Juliana Menasce and Igielnic, Ruth. A Century After Women Gained the Right to Vote, Majority of Americans See Work to Do on Gender Equality. Available at: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2020/07/07/a-century-after-women-gained-the-right-to-vote-majority-of-americans-see-work-to-do-on-gender-equality/> (accessed 08.07.2020).
2. Patrick van Kessel and Laura Silver. Where Americans find meaning in life has changed over the past four years. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/11/18/where-americans-find-meaning-in-life-has-changed-over-the-past-four-years/> (accessed 20.11.2021).
3. Republicans and Democrats largely agree that family, friends and careers give them meaning in life – but differ on other factors including faith and health. Available at: [https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/11/22/both-republicans-and-democrats-prioritize-family-but-they-differ-over-other-sources-of-meaning-in-life/ft\\_2021-11-22\\_partisanmeaning\\_01a/](https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/11/22/both-republicans-and-democrats-prioritize-family-but-they-differ-over-other-sources-of-meaning-in-life/ft_2021-11-22_partisanmeaning_01a/) (accessed 23.11.2021).
4. Fry, Richard and Parker, Kim. Rising Share of U.S. Adults Are Living Without a Spouse or Partner. Available at: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2021/10/05/rising-share-of-u-s-adults-are-living-without-a-spouse-or-partner/> (accessed 13. 10. 2021).
5. Schaeffer, Katherine. Striking findings from 2021. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/12/17/striking-findings-from-2021/> (accessed 18.12.2021).
6. Livingston, Gretchen and Parker, Kim. 8 facts about American dads. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/06/12/fathers-day-facts/> (accessed 14.06.2019).
7. Barroso, Amanda. With a potential ‘baby bust’ on the horizon, key facts about fertility in the U.S. before the pandemic. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/05/07/with-a-potential-baby-bust-on-the-horizon-key-facts-about-fertility-in-the-u-s-before-the-pandemic/> (accessed 12.07.2021).

8. Barroso, Amanda and Horovitz, Juliana Menasce. The pandemic has highlighted many challenges for mothers, but they aren't necessarily new. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/03/17/the-pandemic-has-highlighted-many-challenges-for-mothers-but-they-arent-necessarily-new/> (accessed 20.03.2021).

9. Igielnik, Ruth. A rising share of working parents in the U.S. say it's been difficult to handle child care during the pandemic. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/01/26/a-rising-share-of-working-parents-in-the-u-s-say-its-been-difficult-to-handle-child-care-during-the-pandemic/> (accessed 01.02.2021).

10. Stracqualursi, Veronica. 50 prominent men join push for 'Marshall Plan for Moms' proposal. Available at: <https://edition.cnn.com/2021/02/26/politics/marshall-plan-for-moms-male-allies/index.html> (accessed 27.02.2021).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Шведова Н.А. 2018. Создание мира равных возможностей: стратегия равенства и политическое представительство полов в США. *Россия и Америка в XXI веке*. № 2. Available at: <https://rusus.jes.su/s207054760000031-1-1/> (accessed 15.12.2021). DOI: 10.18254/S0000031-1-1.

## REFERENCES

Reed, A.L. 1915. Female Delicacy in the Sixties. *Century*. Vol. 90. October 1915.

Shvedova, N.A. 2018. Sozдание mira ravnykh vozmozhnostei: strategiia ravenstva i politicheskoe predstavitel'stvo polov v SShA [Creation of a World of Equal Opportunities: Strategy of Equality and Political Representation of the Sexes in the USA] (In Russ.). *Russia and America in the XXI century*. Issue 2. (In Rus.) Available at: <https://rusus.jes.su/s207054760000031-1-1/> (accessed 15.12.2021). DOI: 10.18254/S0000031-1-1

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**ШВЕДОВА Надежда Александровна**, доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра социально-политических исследований Института США и Канады Российской академии наук (ИСКРАН).  
Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный переулочок, д. 2/3.

**Nadezda A. SHVEDOVA**, Doctor of Political Sciences, Professor, Chief Researcher, Head of the Center of Socio-Political Studies, Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN).  
2/3, Khlebny pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 18.03.2022.

Поступила после рецензирования / Revised 28.03.2022.

Статья принята к публикации / Accepted 29.03.2022.