

## НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ОПТИМАЛЬНОСТИ ГИБРИДНЫХ СИСТЕМ ПЕРЕМЕННОЙ РАЗМЕРНОСТИ

© 2022 г. А. С. Бортаковский

МАИ (национальный исследовательский университет), Москва, Россия

e-mail: [asbortakov@mail.ru](mailto:asbortakov@mail.ru)

Поступила в редакцию 05.07.2021 г.

После доработки 23.07.2021 г.

Принята к публикации 26.07.2021 г.

Рассматривается задача оптимального управления гибридной системой, непрерывное движение которой чередуется с дискретными изменениями (переключениями), при которых меняется пространство состояний. Смена размерности пространства состояний происходит, например, при изменении количества управляемых объектов, что характерно, в частности, для задач управления группами подвижных объектов переменного состава. Моменты переключений заранее не заданы. Они определяются в результате минимизации функционала, при этом не исключаются процессы с мгновенными многократными переключениями. Доказаны необходимые условия оптимальности управления такими системами. Из-за наличия мгновенных многократных переключений эти условия отличаются от традиционных, в частности, уравнениями для вспомогательных переменных. Применение условий оптимальности демонстрируется на академическом примере.

DOI: 10.31857/S0002338821060056

**Введение.** Непрерывное движение гибридных систем переменной размерности (ГСПр) описывается дифференциальными уравнениями, а мгновенные изменения состояния (переключения) – рекуррентными уравнениями или включениями. В момент переключения меняется пространство состояний системы, в частности его размерность. Системы управления с изменяемым пространством состояний исследовались под разными названиями: составные системы [1, 2], системы с переменной размерностью [3], системы с разветвлением структур [4], ступенчатые системы [5], сложные (многоэтапные) процессы [6], системы со сменой фазового пространства [7], гибридные системы с промежуточными условиями [8, 9]. Большинство работ относятся к линейным системам и касаются вопросов устойчивости, управляемости и наблюдаемости [2, 4]. В задачах оптимального управления [1, 5, 7–9], как правило, моменты смены фазового пространства фиксированы или определяются промежуточными условиями, а переключения состояний неуправляемы. Количество переключений задано, а в первых работах [1, 5, 7] по этой тематике переключение единственное. Необходимые условия для гибридных систем с промежуточными условиями, обобщающие принцип максимума [10], получены в [8, 9]. В этих публикациях количество переключений задано, а сами переключения неуправляемы.

В статье рассматриваются задачи, в которых переключения состояний системы управляемы. Количество переключений задано, а моменты переключений – нет. Они определяются в результате минимизации функционала, в котором учитываются затраты на каждое переключение. При этом допускаются процессы с мгновенными многократными переключениями [11]. Такие процессы, как правило, исключаются в задачах оптимизации гибридных систем (ГС), несмотря на то, что именно они оказываются оптимальными не только в академических примерах, но и в приложениях, например в задачах группового управления.

Необходимые условия оптимальности управления динамическими системами, как правило, связаны с вычислением вариаций функционалов, определенных на траекториях движения. Для ГСПр такие вариации порождаются игольчатыми вариациями управления непрерывным движением системы, малыми вариациями управления переключениями, а также малыми вариациями моментов переключений. При доказательстве принципа максимума для непрерывных [10] или дискретных [12, 13] систем важную роль играют вспомогательные функции. Аналогичные функции используются для ГСПр. Между моментами переключений эти функции удовлетворяют со-

пряженной системе дифференциальных уравнений, а в моменты переключений – рекуррентным уравнениям. Из-за изменения размерности ГС приходится использовать разные наборы вспомогательных функций после каждого переключения.

Перечисленные вариации управлений непрерывным движением и переключениями – традиционные для непрерывных [10] и дискретных [12, 13] систем. Они порождают малые изменения траектории движения. Вариация моментов переключений приводит к необычным изменениям траектории. Возникают малые промежутки времени, на которых нельзя определить вариацию (даже отклонение) траектории, так как опорная и возмущенная траектории принадлежат разным пространствам состояний. Поэтому приходится преодолевать определенные технические трудности при вычислении вариации функционала.

Доказанные необходимые условия оптимальности ГСПР и ранее полученные достаточные условия [14] можно использовать для широкого круга задач управления с переключениями: непрерывно-дискретными [15], логико-динамическими, составными [1, 2], ступенчатыми системами [5], системами с промежуточными условиями [2, 8, 9, 16], с переменной или разветвляемой структурой [3, 4, 17, 18]. Применение необходимых условий оптимальности ГСПР демонстрируется на академическом примере.

**1. Постановка задачи.** Пусть на заданном промежутке времени  $T = [t_0, t_F]$  динамическая система совершает  $N$  переключений в моменты времени  $t_i, i = 1, \dots, N$ , образующие неубывающую конечную последовательность  $\mathcal{T} = \{t_1, \dots, t_N\}$ :

$$t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_N \leq t_{N+1} \stackrel{\Delta}{=} t_F. \quad (1.1)$$

Между неравными последовательными моментами переключений состояние системы изменяется непрерывно, согласно дифференциальному уравнению:

$$\dot{x}_i(t) = f_i(t, x_i(t), u_i(t)), \quad t \in T_i, \quad i \in \mathcal{N}, \quad (1.2)$$

а в моменты переключений – дискретно в соответствии с рекуррентным уравнением

$$x_i(t_i) = g_i(t_i, x_{i-1}(t_i), v_i), \quad i = 1, \dots, N. \quad (1.3)$$

В соотношениях (1.2)  $\mathcal{N} \stackrel{\Delta}{=} \{i = 0, 1, \dots, N \mid t_i < t_{i+1}\}$  – множество номеров ненулевых (по длине) частичных промежутков  $T_i = [t_i, t_{i+1}]$  непрерывного изменения системы;  $x_i(t)$  – состояние системы в момент времени  $t \in T_i$ ,  $x_i(t) \in X_i = \mathbb{R}^{n_i}$ ;  $u_i(t)$  – управление непрерывным движением системы в момент времени  $t \in T_i$ ,  $u_i(t) \in U_i \subset \mathbb{R}^{p_i}$ ,  $U_i$  – заданное множество допустимых значений управления,  $i \in \mathcal{N}$ . При  $t_i = t_{i+1}$  дифференциальное уравнение (1.2) опускается ( $i \notin \mathcal{N}$ ), функция  $x_i(\cdot)$  определена в одной точке  $x_i(t_i) = x_i$ , а значение  $u_i(t_i)$  управления в этой точке несущественно. В уравнении (1.3)  $v_i$  – управление переключением системы в момент  $t_i \in \mathcal{T}$ ,  $v_i \in V_i \subset \mathbb{R}^{q_i}$ ,  $V_i$  – заданное множество допустимых управлений переключениями,  $i = 1, \dots, N$ . Функции  $f_i : T \times X_i \times U_i \rightarrow \mathbb{R}^{n_i}$ ,  $i = 0, 1, \dots, N$ , и  $g_i : T \times X_{i-1} \times V_i \rightarrow \mathbb{R}^{n_i}$ ,  $i = 1, \dots, N$ , непрерывны на всей области определения вместе с первыми частными производными по  $t$  и компонентам вектора  $x_i$ . Возможное равенство последовательных моментов в (1.1) означает, что система совершает мгновенные многократные переключения [11].

Начальное состояние системы фиксировано  $x_0(t_0) = x_0$ , а конечное определяется первым достижением терминальной поверхности  $(t_F, x_N(t_F)) \in \Gamma_N$ , задаваемой системой уравнений

$$\Gamma_N(t, x_N) = 0,$$

где  $\Gamma_N : [t_0, +\infty) \times X_N \rightarrow \mathbb{R}^d$  – непрерывно дифференцируемая вектор-функция. Аналогичные терминальные условия могут накладываться на левый конец траектории [19] либо на оба конца траектории одновременно (например, условие периодичности).

Множество допустимых процессов  $\mathcal{D}_0(t_0, x_0)$  составляют четверки  $d = (\mathcal{T}, x(\cdot), u(\cdot), \{v\})$ , включающие неубывающую последовательность  $\mathcal{T}$  моментов переключений (1.1); последовательность  $x(\cdot) = \{x_i(\cdot)\}_{i=0}^N$  абсолютно непрерывных функций  $x_i : T_i \rightarrow X_i$ ,  $i \in \mathcal{N}$ ; последовательность  $u(\cdot) = \{u_i(\cdot)\}_{i=0}^N$  ограниченных измеримых функций  $u_i : T_i \rightarrow U_i$ ; последовательность  $\{v\} = \{v_i\}_{i=1}^N$  векторов  $v_i \in V_i$ . Причем пары  $(x_i(\cdot), u_i(\cdot))$ ,  $i \in \mathcal{N}$ , удовлетворяют дифференциальному уравнению (1.2)

почти всюду на промежутке  $T_i$ , тройки  $(x_{i-1}(t_i), x_i(t_i), v_i)$ ,  $i = 1, \dots, N$ , – рекуррентному уравнению (1.3). В начальный момент времени выполняется условие  $x_0(t_0) = x_0$ , а в конечный – терминальное условие  $\Gamma_N(t_F, x_N(t_F)) = 0$ . Подчеркнем, что количество  $N = |\mathcal{T}|$  переключений и моменты переключений  $\mathcal{T} = \{t_1, \dots, t_N\}$  не фиксированы и у разных допустимых процессов могут не совпадать. При этом не исключается случай отсутствия переключений, когда  $N = 0$  и  $\mathcal{T} = \emptyset$  – пустое множество по определению.

На множестве  $\mathcal{D}_0(t_0, x_0)$  допустимых процессов задан функционал качества

$$I_0(t_0, x_0, d) = \sum_{i=0}^N \int_{t_i}^{t_{i+1}} f_i^0(t, x_i(t), u_i(t)) dt + \sum_{i=1}^N g_i^0(t_i, x_{i-1}(t_i), v_i) + F_N(t_F, x_N(t_F)), \quad (1.4)$$

где функции  $f_i^0 : T_i \times X_i \times U_i \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g_i^0 : T \times X_i \times V_i \rightarrow \mathbb{R}_+$  и  $F_N : [t_0, +\infty) \times X_N \rightarrow \mathbb{R}$  ограничены снизу и непрерывны вместе с первыми частными производными по  $t$  и  $x$ . В функционале (1.4) момент окончания  $t_F$  обозначен также через  $t_{N+1}$ .

Требуется найти минимальное значение функционала (1.4) и оптимальный процесс  $d^* = (\mathcal{T}^*, x^*(\cdot), u^*(\cdot), \{v^*\}) \in \mathcal{D}_0(t_0, x_0)$ , на котором это значение достигается:

$$I_0(t_0, x_0, d^*) = \min_{d \in \mathcal{D}_0(t_0, x_0)} I_0(t_0, x_0, d). \quad (1.5)$$

Если наименьшее значение (1.5) не существует, то может быть поставлена задача нахождения минимизирующей последовательности допустимых процессов [19]. Количество переключений у процессов минимизирующей последовательности может оставаться конечным или неограниченно возрастать. Бесконечное количество переключений у оптимального процесса становится невозможным, если усилить условие ограниченности функции  $g_i^0$  в (1.4), полагая  $g_i^0(t, x_{i-1}, v_i) \geq \text{const} > 0$ .

В этом случае каждое слагаемое  $g_i^0$  в (1.4) можно рассматривать как затраты (или “штраф”) при переключении  $x_{i-1}(t_i) \rightarrow x_i(t_i)$ . Применение таких “штрафов” в функционале качества исключает фиктивные переключения, когда состояние не меняется  $x_{i-1}(t_i) = x_i(t_i)$ , а также последовательности процессов с неограниченным ростом числа переключений как неминимизирующие.

Отметим, что управляющие параметры в задаче (1.5) образуют “управляющий комплекс”, который включает: количество переключений  $N$ , моменты переключений  $t_1, \dots, t_N$ , управление непрерывным движением  $u(\cdot)$ , управление переключениями  $\{v\}$  и момент окончания процесса управления  $t_F$ . Как правило, решение поставленной задачи  $I \rightarrow \min$  сводится к решению ряда задач  $I_N \rightarrow \min$  с фиксированным числом переключений  $N$ , которое последовательно увеличивается:  $N = 0, 1, \dots$ . Отметим, что в прикладных задачах количество переключений ограничено техническими требованиями.

**2. Вариации функционала.** Вывод условий оптимальности по методике [20] состоит в следующем: используя вариации управления, составляем уравнение для вариации траектории; выражаем вариацию функционала через вариации управления и траектории, исключаем из полученного выражения вариацию траектории, вводя вспомогательные переменные, удовлетворяющие дополнительным уравнениям и условиям трансверсальности (в форме [21]). Будем сравнивать значения функционала (1.5) на опорном (невозмущенном) допустимом процессе  $d = (\mathcal{T}, x(\cdot), u(\cdot), \{v\})$  и возмущенном допустимом процессе  $d = (\tilde{\mathcal{T}}, \tilde{x}(\cdot), \tilde{u}(\cdot), \tilde{v}\})$ . Для ГСПР используем два типа вариаций управляющих параметров: либо игольчатые вариации  $\delta u_i(\cdot)$  управлений  $u_i(\cdot)$ , малые изменения  $\delta v_i$  управления  $v_i$  и малую вариацию  $\delta t_F$  момента окончания, либо малые вариации  $\delta t_i$  моментов переключений  $t_i$ ,  $i = 1, \dots, N$ .

**2.1. Вариации управлений и момента окончания.** Игольчатые вариации  $\delta u_i(\cdot)$  управлений  $u_i(\cdot)$  представляют собой конечные отклонения  $\delta u_i(t) = \tilde{u}_i(t) - u_i(t)$  на множестве  $T_i' \subset T_i$  малой меры  $\mu_i$ ,  $i \in \mathcal{N}$ . В остальных точках  $t \in T_i \setminus T_i'$  вариация  $\delta u_i(\cdot)$  равна нулю. Величину  $\mu = \mu_0 + \mu_1 + \dots + \mu_N$  будем считать бесконечно малой первого порядка причем  $\mu_i = 0$ ,  $i \notin \mathcal{N}$ . Предполагаем, что вариация  $\delta t_F = \tilde{t}_F - t_F$  момента окончания и вариации  $\delta v_i = \tilde{v}_i - v_i$  управлений переключениями имеют тот же порядок малости, т.е.  $\delta t_F \sim \mu$  и  $|v| = |v_1| + \dots + |v_N| \sim \mu$ . Эти вари-

ации порождают малые вариации  $\delta x(\cdot) = \tilde{x}(\cdot) - x(\cdot)$  траектории, которые удовлетворяют уравнениям в вариациях:

$$\delta \dot{x}_i(t) = f_{i x_i}[t] \delta x_i(t) + \tilde{f}_i[t] - f_i[t], \quad t \in T_i, \quad i \in \mathcal{N}, \quad (2.1)$$

$$\delta x_i(t_i) = g_{i x_{i-1}}[t_i] \delta x_{i-1}(t_i) + g_{i v_i}[t_i] \delta v_i, \quad i = 1, \dots, N. \quad (2.2)$$

Здесь и далее принято следующее [20]: аргумент  $t$ , заключенный в квадратные скобки, означает, что функция вычислена на опорном режиме в указанный момент времени. Например,  $f_i[t] = f_i(t, x_i(t), u_i(t))$  – значение функции  $f_i$  на опорном режиме;  $f_{i x_i}[t] = f_{i x_i}(t, x_i(t), u_i(t))$  – матрица (Якоби) первых частных производных вектор-функции  $f_i$  по компонентам вектора  $x_i$ , вычисленная на опорном режиме. Знак “тильда” относится только к возмущенному управлению, т.е.  $\tilde{f}_i[t] = f_i(t, x_i(t), \tilde{u}_i(t))$ . Вариации  $\delta x(\cdot)$  имеют порядок малости  $\mu$ , а уравнения в вариациях (2.1), (2.2) выполняются с точностью  $o(\mu)$ .

Запишем вариацию функционала (1.4)

$$\begin{aligned} \delta I = \sum_{i=0}^N \int_{t_i}^{t_{i+1}} \{f_{i x_i}^0[t] \delta x_i(t) + \tilde{f}_i^0[t] - f_i^0[t]\} dt + \sum_{i=1}^N \{g_{i x_{i-1}}^0[t_i] \delta x_{i-1}(t_i) + g_{i v_i}^0[t_i] \delta v_i\} + \\ + \{F_{N t}[t_F] + f_N^0[t_F]\} \delta t_F + F_{N x_N}[t_F] \delta x_{N F}, \end{aligned} \quad (2.3)$$

где  $\delta x_{N F} = \delta x_N(t_F) + f_N[t_F] \delta t_F$ . Здесь, как и ранее, первые частные производные функций обозначаем, указывая в нижнем индексе соответствующий аргумент. Например,  $F_{N t}$  – частная производная скалярной функции  $F_N(t, x_N)$  по времени  $t$ ,  $F_{N x_N}$  – градиент этой же функции по координатам вектора  $x_N$ . Теперь, следуя методике [20], нужно исключить в (2.3) вариации  $\delta x_i$ .

Введем функции Гамильтона–Понтрягина (ГП) для непрерывного движения и переключений соответственно:

$$H_i(\psi_i, t, x_i, u_i) = \psi_i f_i(t, x_i, u_i) - f_i^0(t, x_i, u_i),$$

$$\hat{H}_i(\psi_i, t, x_{i-1}, v_i) = \psi_i g_i(t, x_{i-1}, v_i) - g_i^0(t, x_{i-1}, v_i).$$

Здесь  $\psi_i = (\psi_i^1, \dots, \psi_i^{n_i})$  – вспомогательные переменные,  $i = 1, \dots, N$ . Предполагаем, что между моментами переключений функции  $\psi_i : T_i \rightarrow \mathbb{R}^{n_i}$ ,  $i \in \mathcal{N}$ , абсолютно непрерывны и удовлетворяют сопряженным системам уравнений:

$$\dot{\psi}_i(t) = - \frac{\partial H_i(\psi_i(t), t, x_i(t), u_i(t))}{\partial x_i}, \quad i \in \mathcal{N}, \quad (2.4)$$

в моменты переключений – рекуррентным уравнениям:

$$\psi_{i-1}(t_i) = \frac{\partial \hat{H}_i(\psi_i(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), v_i)}{\partial x_{i-1}}, \quad i = 1, \dots, N; \quad (2.5)$$

а в конечный момент времени – условиям трансверсальности

$$\{F_{N t}[t_F] - H_N[t_F]\} \delta t_F + \{F_{N x_N}[t_F] + \psi_N(t_F)\} \delta x_{N F} = 0 \quad (2.6)$$

при  $\Gamma_{N t}[t_F] \delta t_F + \Gamma_{N x_N}[t_F] \delta x_N = 0$ , где  $\delta x_{N F} = \delta x_N(t_F) + f_N[t_F] \delta t_F$ .

Прибавляем к вариации (2.3) равенства

$$\psi_i(t) \delta x_i(t) \Big|_{t_i}^{t_{i+1}} - \int_{t_i}^{t_{i+1}} \{\dot{\psi}_i(t) \delta x_i(t) + \psi_i(t) \delta \dot{x}_i(t)\} dt = 0, \quad i = 0, 1, \dots, N, \quad (2.7)$$

которые следуют из формулы Ньютона–Лейбница для ненулевых по длине промежутков  $T_i = [t_i, t_{i+1}]$ ,  $i \in \mathcal{N}$ . Для совпадающих моментов переключений  $t_i = t_{i+1}$  равенства (2.7), очевидно, выполняются. После добавления равенств (2.7) вариация (2.3) принимает вид

$$\begin{aligned} \delta I = & \sum_{i=0}^N \int_{t_i}^{t_{i+1}} \{f_{i x_i}^0[t] \delta x_i(t) + \tilde{f}_i^0[t] - f_i^0[t] - [\psi_i(t) \delta x_i(t) + \Psi_i(t) \delta \dot{x}_i(t)]\} dt + \\ & + \sum_{i=1}^N \{g_{i x_{i-1}}^0[t_i] \delta x_{i-1}(t_i) + g_{i v_i}^0[t_i] \delta v_i + \Psi_i(t_{i+1}) \delta x_i(t_{i+1}) - \Psi_i(t_i) \delta x_i(t_i)\} + \\ & + \{F_{N t}[t_F] + f_N^0[t_F]\} \delta t_F + F_{N x_N}[t_F] \delta x_{N F} + \Psi_0(t_1) \delta x_0(t_1). \end{aligned} \quad (2.8)$$

В (2.8) учтено, что в начальный момент времени вариации траектории нет, т.е.  $\delta x_0(t_0) = 0$ .

Рассмотрим сначала терминальные слагаемые, которые после подстановки  $\delta x_{N F} = \delta x_{N F} - f_N[t_F] \delta t_F$  можно преобразовать следующим образом:

$$\begin{aligned} \{F_{N t}[t_F] + f_N^0[t_F]\} \delta t_F + F_{N x_N}[t_F] \delta x_{N F} + \Psi_N(t_F) (\delta x_{N F} - f_N[t_F] \delta t_F) = \\ = \{F_{N t}[t_F] - H_N[t_F]\} \delta t_F + \{F_{N x_N}[t_F] + \Psi_N(t_F)\} \delta x_{N F}. \end{aligned}$$

Согласно условиям трансверсальности (2.6), это выражение равно нулю.

Теперь запишем подынтегральные слагаемые для одного промежутка  $[t_i, t_{i+1}]$ ,  $i \in \mathcal{N}$ , подставляя для производных  $\delta \dot{x}_i$  и  $\dot{\psi}_i$  выражения из уравнений в вариациях (2.1) и сопряженной системы (2.4). Опуская индекс  $i$  (для сокращения записи), получаем

$$\begin{aligned} f_x^0[t] \delta x(t) + \tilde{f}^0[t] - f^0[t] - (-\Psi(t) f_x[t] + f_x^0[t]) \delta x(t) - \Psi(t) (f_x[t] \delta x(t) + \tilde{f}[t] - f[t]) = \\ = \tilde{f}^0[t] - \Psi(t) \tilde{f}[t] - f^0[t] + \Psi(t) f[t] = H[t] - \tilde{H}[t]. \end{aligned}$$

Следовательно, интегральные слагаемые вариации (2.8) имеют вид

$$\sum_{i=0}^N \int_{t_i}^{t_{i+1}} \{H_i(\Psi_i(t), t, x_i(t), u_i(t)) - H_i(\Psi_i(t), t, x_i(t), \tilde{u}_i(t))\} dt.$$

Запишем слагаемые в (2.8), относящиеся к одному моменту переключений  $t_i$ :

$$g_{i x_{i-1}}^0[t_i] \delta x_{i-1}(t_i) + g_{i v_i}^0[t_i] \delta v_i + \Psi_{i-1}(t_i) \delta x_{i-1}(t_i) - \Psi_i(t_i) \delta x_i(t_i).$$

Подставляем вариацию (2.2) и группируем слагаемые с вариацией  $\delta x_{i-1}(t_i)$ :

$$\{g_{i x_{i-1}}^0[t_i] + \Psi_{i-1}(t_i) - \Psi_i(t_i) g_{i x_i}[t_i]\} \delta x_{i-1}(t_i) + \{g_{i v_i}^0[t_i] - \Psi_i(t_i) g_{i v_i}[t_i]\} \delta v_i.$$

Учитывая (2.5), первое слагаемое равняется нулю. Второе – выражается через производную  $\hat{H}_{i v_i}[t_i]$  функции ГП. Суммируя, получаем

$$-\sum_{i=1}^N \frac{\partial \hat{H}_i(\Psi_i(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), v_i)}{\partial v_i} \delta v_i.$$

Таким образом, вариация функционала (1.4) при варьировании управлений и момента окончания процесса управления имеет вид

$$\begin{aligned} \delta I = & \sum_{i=0}^N \int_{t_i}^{t_{i+1}} \{H_i(\Psi_i(t), t, x_i(t), u_i(t)) - H_i(\Psi_i(t), t, x_i(t), \tilde{u}_i(t))\} dt - \\ & - \sum_{i=1}^N \frac{\partial \hat{H}_i(\Psi_i(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), v_i)}{\partial v_i} \delta v_i. \end{aligned} \quad (2.9)$$

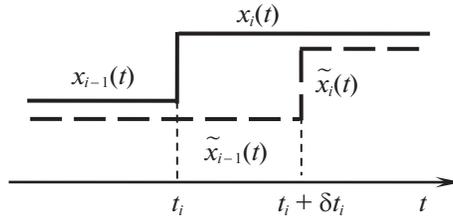


Рис. 1. Опорная ( $x$ ) и возмущенная ( $\tilde{x}$ ) траектории при  $\delta t_i > 0$

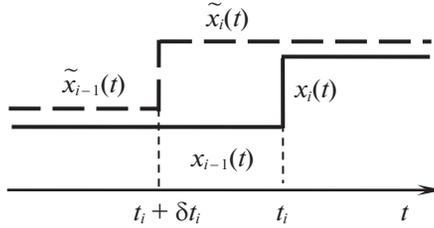


Рис. 2. Опорная ( $x$ ) и возмущенная ( $\tilde{x}$ ) траектории при  $\delta t_i < 0$

2.2. Вариации моментов переключений. Будем варьировать только моменты переключений. Предполагаем, что вариации  $\delta t_i = \tilde{t}_i - t_i$  моментов переключений  $t_i, i = 1, \dots, N$ , настолько малы, что выполняются неравенства

$$t_0 \leq t_1 + \delta t_1 \leq \dots \leq t_N + \delta t_N \leq t_F.$$

Величину  $|\delta t| = |\delta t_1| + \dots + |\delta t_N|$  будем считать бесконечно малой первого порядка. На промежутках между моментами переключений  $t_i$  и  $t_i + \delta t_i$  вариации траектории  $\delta x(\cdot)$  и управления  $\delta u(\cdot)$  не определены, так как опорный и возмущенный процессы принадлежат разным пространствам. На рис. 1 и 2 изображены опорная (сплошная линия) и возмущенная (штриховая линия) траектории при вариации  $\delta t_i$  момента переключения  $t_i$ . На рис. 1 представлен случай  $\delta t_i > 0$ , а на рис. 2 – случай  $\delta t_i < 0$ . На пересечениях  $\Delta T_i = T_i \cap \tilde{T}_i$  промежутков  $T_i = [t_i, t_{i+1}]$  и  $\tilde{T}_i = [\tilde{t}_i, \tilde{t}_{i+1}]$ ,  $i \in \mathcal{N}$ , вариация  $\delta x_i(\cdot)$  имеет тот же порядок малости, что и  $|\delta t|$ , а вариация управления нулевая. Уравнение в вариациях

$$\delta \dot{x}_i(t) = f_{i, x_i}[t] \delta x_i(t), \quad t \in \Delta T_i, \quad i \in \mathcal{N}, \tag{2.10}$$

выполняется с погрешностью  $o(|\delta t|)$ .

Запишем вариацию функционала (1.4) при  $\delta t_i > 0, i = 1, \dots, N$ :

$$\begin{aligned} \delta I = & F_{N, x_N}[t_F] \delta x_N(t_F) + \sum_{i=0}^N \int_{t_i + \delta t_i}^{t_{i+1}} f_{i, x_i}^0[t] \delta x_i(t) dt + \\ & + \sum_{i=1}^N \{ (g_{ii}^0[t_i] + g_{i, x_{i-1}}^0[t_i] f_{i-1}[t_i] + f_{i-1}^0[t_i] - f_i^0[t_i]) \delta t_i + g_{i, x_{i-1}}^0[t_i] \delta x_{i-1}(t_i) \}. \end{aligned}$$

К этой вариации прибавляем равенства

$$\psi_i(t) \delta x_i(t) \Big|_{t_i + \delta t_i}^{t_{i+1}} - \int_{t_i + \delta t_i}^{t_{i+1}} \{ \dot{\psi}_i(t) \delta x_i(t) + \psi_i(t) \delta \dot{x}_i(t) \} dt = 0, \quad i = 0, 1, \dots, N.$$

Терминальные слагаемые будут равны нулю в силу условий трансверсальности (2.6)

$$\{ F_{N, x_N}[t_F] + \psi_N(t_F) \} \delta x_N(t_F) = 0.$$

Каждое подынтегральное выражение тоже равняется нулю, согласно уравнению в вариациях (2.10) и сопряженной системе (2.4):

$$\begin{aligned} & f_{i x_i}^0[t] \delta x_i(t) - \{\psi_i(t) \delta x_i(t) + \psi_i(t) \delta \dot{x}_i(t)\} = \\ & = f_{i x_i}^0[t] \delta x_i(t) + (\psi_i(t) f_{i x_i}[t] - f_{i x_i}^0[t]) \delta x_i(t) - \psi_i(t) f_{i x_i}[t] \delta x_i(t) = 0. \end{aligned}$$

Отметим, что в случае  $\delta t_i < 0$  терминальные и интегральные члены вариации будут также нулевыми.

Запишем теперь слагаемые, относящиеся к одному моменту времени  $t_i$ :

$$\begin{aligned} & (g_{i t}^0[t_i] + g_{i x_{i-1}}^0[t_i] f_{i-1}[t_i] + f_{i-1}^0[t_i] - f_i^0[t_i]) \delta t_i + g_{i x_{i-1}}^0[t_i] \delta x_{i-1}(t_i) + \\ & + \psi_{i-1}(t_i) \delta x_{i-1}(t_i) - \psi_i(t_i + \delta t_i) \delta x_i(t_i + \delta t_i). \end{aligned}$$

Преобразуем последнее слагаемое, подставляя вариацию

$$\delta x_i(t_i + \delta t_i) = g_{i x_{i-1}}[t_i] \delta x_{i-1}(t_i) + \{g_{i t}[t_i] + g_{i x_{i-1}}[t_i] f_{i-1}[t_i] - f_i[t_i]\} \delta t_i \quad (2.11)$$

и заменяя  $\psi_i(t_i + \delta t_i) = \psi_i(t_i) + \dot{\psi}_i(t_i) \delta t_i$ . Отбрасывая члены второго порядка малости и группируя слагаемые, получаем

$$\begin{aligned} & \{g_{i t}^0[t_i] + g_{i x_{i-1}}^0[t_i] f_{i-1}[t_i] + f_{i-1}^0[t_i] - f_i^0[t_i] - \psi_i(t_i) (g_{i t}[t_i] + g_{i x_{i-1}}[t_i] f_{i-1}[t_i] - f_i[t_i])\} \delta t_i + \\ & + \{g_{i x_{i-1}}^0[t_i] + \psi_{i-1}(t_i) - \psi_i(t_i) g_{i x_{i-1}}[t_i]\} \delta x_{i-1}(t_i). \end{aligned}$$

Последнее слагаемое равно нулю, согласно уравнению (2.5). Оставшиеся члены записываем при помощи функции ГП:

$$\begin{aligned} & \{g_{i t}^0[t_i] + g_{i x_{i-1}}^0[t_i] f_{i-1}[t_i] + f_{i-1}^0[t_i] - f_i^0[t_i] - \psi_i(t_i) (g_{i t}[t_i] + g_{i x_{i-1}}[t_i] f_{i-1}[t_i] - f_i[t_i])\} \delta t_i = \\ & = \left\{ H_i[t_i] - \frac{\partial}{\partial t} \hat{H}_i[t_i] + f_{i-1}^0[t_i] + (g_{i x_{i-1}}^0[t_i] - \psi_i(t_i) g_{i x_{i-1}}[t_i]) f_{i-1}[t_i] \right\} \delta t_i. \end{aligned}$$

Заменяя выражение в круглых скобках, согласно (2.5), получаем

$$\left\{ H_i[t_i] - \frac{\partial}{\partial t} \hat{H}_i[t_i] + f_{i-1}^0[t_i] - \psi_{i-1}(t_i) f_{i-1}[t_i] \right\} \delta t_i = \left\{ H_i[t_i] - H_{i-1}[t_i] - \frac{\partial}{\partial t} \hat{H}_i[t_i] \right\} \delta t_i.$$

При  $\delta t_i < 0$  приходим к этой же формуле. Но в этом случае вместо замены (2.11) нужно использовать вариацию

$$\delta x_i(t_i) = g_{i x_{i-1}}[t_i] \delta x_{i-1}(t_i) + \{g_{i t}[t_i] + g_{i x_{i-1}}[t_i] f_{i-1}[t_i] - f_i[t_i]\} \delta t_i.$$

Таким образом, вариация функционала при вариации моментов переключений имеет вид

$$\begin{aligned} \delta I = \sum_{i=0}^N \left\{ H_i(\psi_i(t_i), t_i, x_i(t_i), u_i(t_i)) - H_{i-1}(\psi_{i-1}(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), u_{i-1}(t_i)) - \right. \\ \left. - \frac{\partial}{\partial t} \hat{H}_i(\psi_i(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), v_i) \right\} \delta t_i. \end{aligned} \quad (2.12)$$

**3. Необходимые условия оптимальности.** Полученные вариации (2.9) и (2.12) функционала (1.4), определенного на траекториях ГСПР, позволяют сформулировать необходимые условия оптимальности. Для учета неравенств (1.1) будем использовать метод Лагранжа [22, 23] снятия ограничений.

**Теорема.** Пусть оптимальный процесс  $(\mathcal{T}, x(\cdot), u(\cdot), \{v\})$  имеет  $N$  переключений в моменты  $t_1, \dots, t_N$ :  $t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_N \leq t_F$ . Тогда существуют функции  $\psi_i(\cdot)$ ,  $i = 0, 1, \dots, N$ , и такие числа  $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{N+1}$ , неравные нулю одновременно, что выполняются:

1) дифференциальные уравнения:

$$\dot{\psi}_i(t) = -\frac{\partial H_i(\psi_i(t), t, x_i(t), u_i(t))}{\partial x_i}, \quad t \in T_i, \quad i \in \mathcal{N};$$

2) рекуррентные уравнения:

$$\psi_{i-1}(t_i) = \frac{\partial \hat{H}_i(\psi_i(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), v_i)}{\partial x_{i-1}}, \quad i = 1, \dots, N;$$

3) условие трансверсальности:

$$\{F_{N+1}[t_F] - H_N[t_F]\} \delta t_F + \{F_{N \times N}[t_F] + \psi_N(t_F)\} \delta x_{N+1} = 0$$

для любых вариаций, связанных равенством  $\Gamma_{N+1}[t_F] \delta t_F + \Gamma_{N \times N}[t_F] \delta x_{N+1} = 0$ ;

4) условие максимума функции ГП по управлению непрерывным движением

$$H_i(\psi_i(t), t, x_i(t), u_i(t)) = \max_{u_i \in U_i} H_i(\psi_i(t), t, x_i(t), u_i)$$

почти всюду на  $T_i$ ,  $i \in \mathcal{N}$ ;

5) условие неположительности вариации функции ГП по управлению переключениями:

$$\frac{\partial \hat{H}_i(\psi_i(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), v_i)}{\partial v_i} \delta v_i \leq 0$$

для любых допустимых вариаций  $\delta v_i$ ,  $i = 1, \dots, N$ ;

6) условие скачка функции ГП:

$$\lambda_0 \left\{ H_i(\psi_i(t_i), t_i, x_i(t_i), u_i(t_i)) - H_{i-1}(\psi_{i-1}(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), u_{i-1}(t_i)) - \right. \\ \left. - \frac{\partial \hat{H}_i(\psi_i(t_i), t_i, x_{i-1}(t_i), v_i)}{\partial t} \right\} - \lambda_i + \lambda_{i+1} = 0, \quad i = 1, \dots, N;$$

7) условие дополняющей нежесткости:

$$\lambda_i(t_{i-1} - t_i) = 0, \quad i = 1, \dots, N + 1;$$

8) условие неотрицательности:

$$\lambda_i \geq 0, \quad i = 0, 1, \dots, N + 1.$$

**Доказательство.** Если в качестве опорного процесса взять оптимальный, то вариации функционала (1.4) должны быть неотрицательными. Из неотрицательности вариации (2.9) следуют условия 4) и 5) теоремы. Действительно, возмущенное управление  $\tilde{u}(\cdot)$  отличается от оптимального  $u(\cdot)$  на множестве малой меры. Однако множество сколь угодно малой меры можно взять всюду плотным на  $T$ . Поэтому почти всюду на каждом промежутке интегрирования  $T_i$  выполняется неравенство

$$H_i(\psi_i(t), t, x_i(t), u_i(t)) - H_i(\psi_i(t), t, x_i(t), \tilde{u}_i(t)) \geq 0,$$

откуда следует условие 4) максимума функции ГП по непрерывному управлению. Для управления переключениями из неравенства  $\delta I \geq 0$  для каждой допустимой вариации  $\delta v_i$  получаем условие 5) теоремы.

Чтобы снять ограничения  $t_{i-1} \leq t_i$ ,  $i = 1, \dots, N + 1$ , на моменты переключений используем принцип Лагранжа [22]. Функция Лагранжа для рассматриваемой задачи минимизации функционала (1.4) при ограничениях типа неравенств имеет вид

$$L = \lambda_0 I + \sum_{i=1}^{N+1} \lambda_i (t_{i-1} - t_i),$$

где  $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{N+1}$  – множители Лагранжа. Равенства 6), учитывая вариацию (2.12), соответствуют условиям стационарности функции Лагранжа по переменным  $t_i$ , а условие 7) дополняющей нежесткости и условие 8) неотрицательности отвечают принципу Лагранжа снятия ограничений типа неравенств [22]. Теорема доказана.

Заметим, что если из условий 4) и 5) теоремы удастся выразить оптимальные управления  $u_i = u_i(\Psi_i, t, x_i)$  и  $v_i = v_i(\Psi_i, t_i, x_{i-1})$  как функции времени, состояния и вспомогательных переменных, то, подставляя эти управления в уравнения движения и условия 1), 2) теоремы, получаем краевую задачу с промежуточными условиями. Ее решение зависит от  $n_0 + n_N$  произвольных постоянных, моментов переключений  $t_1, \dots, t_N$  и множителей  $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{N+1}$ . Всего имеется  $n_0 + n_N + 2N + 2$  параметров. Остальные произвольные постоянные, получаемые при интегрировании дифференциальных уравнений движения (2.1) и сопряженных уравнений (2.4), связаны таким же количеством рекуррентных уравнений (2.2) и промежуточных условий (2.5). Начальные и конечные условия вместе с условиями трансверсальности дают  $n_0 + n_N$  уравнений, позволяющих исключить оставшиеся произвольные постоянные. Для нахождения остальных  $2N + 2$  параметров имеются  $N$  условий 6) для скачка функции ГП и  $N + 1$  условий дополняющей нежесткости. Этим условиям хватает, так как коэффициенты  $\lambda_i$  определяются с точностью до положительного множителя. Как правило, систему дополняют либо равенством  $\lambda_0 = 0$  (вырожденный [22], нерегулярный [23] случаи), либо равенством  $\lambda_0 = 1$  (невыврожденный, регулярный случаи). Таким образом, теорема, как и принцип максимума [10], дает “полную” систему условий, для нахождения процесса, который может быть оптимальным.

**4. Пример.** Рассмотрим движение группы объектов управления переменного состава на плоскости. Движение начинает один объект управления – носитель. При каждом переключении от него отделяется один объект, который продолжает самостоятельное управляемое движение к заданной цели. Количество управляемых объектов, а следовательно, и размерность гибридной системы увеличиваются с каждым переключением. Задача управления состоит в наискорейшем достижении всех заданных целей – терминальных положений объектов управления, т.е. решается задача многоцелевого быстродействия [15]. Применение необходимых условий оптимальности ГСПР покажем на простой задаче с одним переключением.

Пусть на промежутке времени  $[0, T]$  система совершает одно переключение в момент  $t_1 \in [0, T]$ . До переключения объект управления один – носитель. Его движение описывается уравнениями

$$\dot{x}_0(t) = V \cos \gamma_0(t), \quad \dot{y}_0(t) = V \sin \gamma_0(t), \quad 0 \leq t \leq t_1,$$

где  $x_0, y_0$  – прямоугольные координаты положения носителя;  $\gamma_0$  – угол между вектором скорости и осью абсцисс (будем его называть *углом направления* движения),  $V$  – постоянная линейная скорость движения носителя. Угол направления движением  $\gamma_0(\cdot)$  является управлением на промежутке  $[0, t_1]$ . Начальное состояние носителя задано как

$$x_0(0) = x_{00}, \quad y_0(0) = y_{00}.$$

В момент переключения  $t_1$  от носителя отделяется объект управления

$$x_1(t_1) = x_0(t_1), \quad y_1(t_1) = y_0(t_1), \quad \dot{x}_1'(t_1) = x_0(t_1), \quad \dot{y}_1'(t_1) = y_0(t_1). \quad (4.1)$$

Здесь  $x_1, y_1$  – координаты носителя, а  $x_1', y_1'$  – координаты отделившегося объекта, которые, согласно (4.1), совпадают с координатами носителя.

После переключения движение системы описывается уравнениями

$$\dot{x}_1(t) = V \cos \gamma_1(t), \quad \dot{y}_1(t) = V \sin \gamma_1(t), \quad \dot{x}_1'(t) = v \cos \gamma_1'(t), \quad \dot{y}_1'(t) = v \sin \gamma_1'(t), \quad t_1 \leq t \leq t_F,$$

где  $v$  – постоянная линейная скорость отделившегося объекта, а  $\gamma_1(t)$  и  $\gamma_1'(t)$  – углы направления движения носителя и отделившегося объектов соответственно. Функции  $\gamma_1(\cdot)$  и  $\gamma_1'(\cdot)$  служат управлениями.

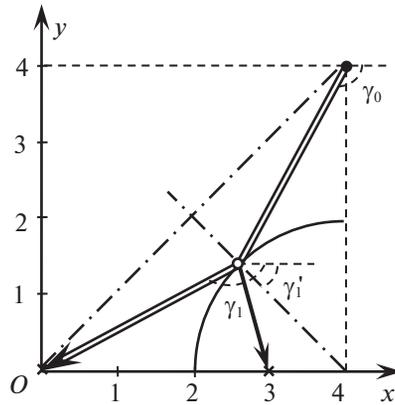


Рис. 3. Траектория движения

Момент окончания процесса управления определяется условиями

$$x_1(T) = x_T, \quad y_1(T) = y_T, \quad x_1'(T) = x_T', \quad y_1'(T) = y_T'. \quad (4.2)$$

Требуется найти наименьшее значение  $T$  и управление, на котором это значение достигается, т.е. решается задача группового быстродействия  $T \rightarrow \min$ .

По сравнению с общей постановкой задачи имеем:

$$t_0 = 0, \quad t_F = T, \quad n_0 = 2, \quad n_1 = 4, \quad p_0 = 1, \quad p_1 = 2, \quad U = \mathbb{R}, \quad f_0 = (V \cos \gamma_0, V \sin \gamma_0)^T,$$

$$f_1 = (V \cos \gamma_1, V \sin \gamma_1, v \cos \gamma_1', v \sin \gamma_1')^T, \quad g_1 = (x_0, y_0, x_0', y_0')^T, \quad f_0^0 = f_1^0 = 1, \quad g_1^0 = 0, \quad F = 0.$$

Управление переключениями отсутствует, поэтому “управляющий комплекс” образуют управления непрерывным движением  $\gamma_0(\cdot), \gamma_1(\cdot), \gamma_1'(\cdot)$ , момент переключения  $t_1$  и момент окончания  $T$ .

На рис. 3 траектория движения носителя изображена двойной линией, отделившегося объекта – полужирной линией, начальное состояние – полужирной точкой, конечные состояния носителя и отделившегося объектов – крестиками, точка разделения – окружностью. Направление движения указано стрелками.

Составляем функции ГП:

$$H_0 = \psi_{01}V \cos \gamma_0 + \psi_{02}V \sin \gamma_0 - 1,$$

$$H_1 = \psi_{11}V \cos \gamma_1 + \psi_{12}V \sin \gamma_1 + \psi_{13}v \cos \gamma_1' + \psi_{14}v \sin \gamma_1' - 1,$$

$$\hat{H}_1 = \psi_{11}x_0 + \psi_{12}y_0 + \psi_{13}x_0' + \psi_{14}y_0'.$$

Записываем условия теоремы:

1) дифференциальные уравнения для вспомогательных переменных:

$$\dot{\psi}_{01} = 0, \quad \dot{\psi}_{02} = 0, \quad 0 \leq t \leq t_1, \quad \dot{\psi}_{11} = 0, \quad \dot{\psi}_{12} = 0, \quad \dot{\psi}_{13} = 0, \quad \dot{\psi}_{14} = 0, \quad t_1 \leq t \leq t_F. \quad (4.3)$$

Поскольку, согласно (4.3), вспомогательные функции постоянны, аргумент у этих функций далее не указывается;

2) рекуррентные уравнения для вспомогательных переменных:

$$\psi_{01} = \psi_{11} + \psi_{13}, \quad \psi_{02} = \psi_{12} + \psi_{14}; \quad (4.4)$$

3) условие трансверсальности:

$$V\psi_{11} \cos \gamma_1(T) + V\psi_{12} \sin \gamma_1(T) + v\psi_{13} \cos \gamma_1'(T) + v\psi_{14} \sin \gamma_1'(T) - 1 = 0; \quad (4.5)$$

4) условие максимума функции ГП по управлению непрерывным движением, из которого следует равенство нулю производных функций ГП по  $\gamma_0, \gamma_1, \gamma_1'$ :

$$\psi_{01} \sin \gamma_0 - \psi_{02} \cos \gamma_0 = 0, \quad \psi_{11} \sin \gamma_1 - \psi_{12} \cos \gamma_1 = 0, \quad \psi_{13} \sin \gamma_1' - \psi_{14} \cos \gamma_1' = 0. \quad (4.6)$$

Из этих равенств следует, что функции  $\gamma_0(\cdot)$ ,  $\gamma_1(\cdot)$ ,  $\gamma_1'(\cdot)$  – постоянны. Поэтому аргумент у этих функций далее не указывается;

5) условия неположительности вариации функции ГП по управлению переключениями нет, так как управление переключениями отсутствует;

6) условие скачка функции ГП:

$$\lambda_0\{V\psi_{11}\cos\gamma_1 + V\psi_{12}\sin\gamma_1 + v\psi_{13}\cos\gamma_1' + v\psi_{14}\sin\gamma_1' - V\psi_{01}\cos\gamma_0 - V\psi_{02}\sin\gamma_0\} + \lambda_1 - \lambda_2 = 0; \quad (4.7)$$

7) условия дополняющей нежесткости:  $\lambda_1(-t_1) = 0$ ,  $\lambda_2(t_1 - T) = 0$ ;

8) условия неотрицательности:  $\lambda_0 \geq 0$ ,  $\lambda_1 \geq 0$ ,  $\lambda_2 \geq 0$ .

Будем решать задачу при конкретных значениях параметров:

$$V = 2, \quad v = 1, \quad x_{00} = 4, \quad y_{00} = 4, \quad x_T = 0, \quad y_T = 0, \quad x_T' = 3, \quad y_T' = 0.$$

Разберем сначала крайние случаи, когда  $t_1 = 0$  или  $t_1 = T$ . При  $t_1 = 0$  разделение объектов управления происходит в начальный момент времени. Тогда носитель достигает цели (начало координат) за время  $T = 2\sqrt{2}$ , а отделившийся объект приходит в конечное состояние  $(3, 0)$  – за время  $T = \sqrt{17}$ . Следовательно, терминальные условия (4.2) не выполняются. Случай  $t_1 = T$  не подходит, так как в момент разделения  $t_1$  положение отделившегося объекта совпадает с положением носителя, а в конечный момент времени  $T$  – нет. Тогда  $0 < t_1 < T$  и из условий дополняющей нежесткости получаем  $\lambda_1 = 0$ ,  $\lambda_2 = 0$ . Значит,  $\lambda_0 \neq 0$  из-за нетривиальности множителей Лагранжа. Поэтому задача невырожденная (регулярная) и можно взять  $\lambda_0 = 1$ .

Обозначая через  $(x, y)$  координаты точки разделения, для невырожденной задачи из уравнений движения и терминальных условий получаем

$$\begin{aligned} x = 4 + 2t_1 \cos \gamma_0, \quad y = 4 + 2t_1 \sin \gamma_0, \quad x + 2(T - t_1) \cos \gamma_1 = 0, \quad y + 2(T - t_1) \sin \gamma_1 = 0 \\ x + (T - t_1) \cos \gamma_1' = 3, \quad y + (T - t_1) \sin \gamma_1' = 0. \end{aligned} \quad (4.8)$$

Система (4.8) вместе с условиями (4.4)–(4.7) для невырожденного случая ( $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ ,  $\lambda_0 = 1$ ) имеет 13 уравнений с 13 неизвестными:  $x, y, t_1, T, \gamma_0, \gamma_1, \gamma_1', \psi_{01}, \psi_{02}, \psi_{11}, \psi_{12}, \psi_{13}, \psi_{14}$ . Найдем решение этой системы.

Исключая из последних четырех уравнений время  $T - t_1$  движения после разделения, приходим к равенству

$$x^2 + y^2 = 4[(x - 3)^2 + y^2] \Leftrightarrow (x - 4)^2 + y^2 = 4.$$

Следовательно, точка разделения лежит на окружности Аполлония (см. рис. 3), так как отношение расстояний пройденных носителем и отделившимся объектом постоянно – равно отношению скоростей ( $V/v = 2$ ).

Равенство (4.7) с учетом условия трансверсальности можно представить в виде  $V\psi_{01}\cos\gamma_0 - V\psi_{02}\sin\gamma_0 = 1$ . Решая это уравнение вместе с первым уравнением в (4.6) относительно  $\psi_{01}$  и  $\psi_{02}$ , получаем

$$\psi_{01} = \frac{\cos \gamma_0}{V} = \frac{x - 4}{2l_1}, \quad \psi_{02} = \frac{\sin \gamma_0}{V} = \frac{y - 4}{2l_1}. \quad (4.9)$$

Здесь  $l_1 = \sqrt{(x - 4)^2 + (y - 4)^2}$  – длина пути до точки разделения (см. рис. 3). Из последних двух уравнений (4.6) находим  $\psi_{12} = \psi_{11}\text{tg}\gamma_1$ ,  $\psi_{14} = \psi_{13}\text{tg}\gamma_1'$  и подставляем в уравнения (4.4) и в условие трансверсальности:

$$\begin{aligned} \psi_{11} + \psi_{13} = \psi_{01}, \quad \psi_{11}\text{tg}\gamma_1 + \psi_{13}\text{tg}\gamma_1' = \psi_{02}, \\ 2\psi_{11}(\cos \gamma_1 + \sin \gamma_1 \text{tg}\gamma_1) + (\psi_{13} \cos \gamma_1' + \sin \gamma_1' \text{tg}\gamma_1') - 1 = 0 \Leftrightarrow \frac{2\psi_{11}}{\cos \gamma_1} + \frac{2\psi_{13}}{\cos \gamma_1'} = 1. \end{aligned}$$

Выражаем  $\cos \gamma_1 = -x/l_2$ ,  $\operatorname{tg} \gamma_1 = y/x$ ,  $\cos \gamma'_1 = 2(3-x)/l_2$ ,  $\operatorname{tg} \gamma'_1 = y/(x-3)$  через координаты точки разделения. Здесь  $l_2 = \sqrt{x^2 + y^2}$  – длина пути носителя после разделения. Подставляя значения тригонометрических функций и с учетом (4.9), получаем систему

$$\Psi_{11} + \Psi_{13} = \frac{x-4}{2l_1}, \quad \Psi_{11} \frac{y}{x} + \Psi_{13} \frac{y}{x-3} = \frac{y-4}{2l_1}, \quad \frac{2\Psi_{11}l_2}{-x} + \frac{\Psi_{13}l_2}{2(x-3)} = 1.$$

Из первых двух уравнений находим

$$\Psi_{11} = \frac{x(4x-y-12)}{6yl_1}, \quad \Psi_{13} = \frac{4(y-x)(x-3)}{6yl_1}.$$

Подставляем эти выражения в третье уравнение в (4.9). После упрощений приходим к равенству

$$l_2(4-x) = yl_1 \Leftrightarrow (4-x)\sqrt{x^2 + y^2} = y\sqrt{(x-4)^2 + (y-4)^2}.$$

Для  $0 \leq x \leq 4$  и  $0 \leq y \leq 4$  получаем уравнение  $(x-y)(x+y-4) = 0$ . Отсюда  $x = y$  или  $x + y = 4$ . Прямая  $x = y$  (см. рис. 3) не имеет общих точек с окружностью Аполлония, а прямая  $x + y = 4$  пересекает ее в точке с координатами  $x = 4 - \sqrt{2}$ ,  $y = \sqrt{2}$ . Следовательно, точка разделения будет  $(4 - \sqrt{2}, \sqrt{2})$ . Остальные неизвестные находятся без труда. Вычислим только минимальное значение функционала  $\min T = 2\sqrt{x^2 + y^2}/V = 2\sqrt{5 - 2\sqrt{2}} \approx 2.947$ .

Таким образом, необходимым условиям оптимальности удовлетворяет траектория с точкой разделения  $(4 - \sqrt{2}, \sqrt{2})$ . Заметим, что эта траектория действительно оптимальная. В самом деле, из всех двухзвенных ломаных с концами  $(0, 0)$ ,  $(4, 4)$  и “промежуточной” вершиной  $(x, y)$ , принадлежащей окружности, кратчайшей будет такая ломаная, звенья которой образуют равные углы с радиусом окружности, проведенным в вершину  $(x, y)$ . Это следует из правила геометрической оптики: “угол падения равен углу отражения”.

**Заключение.** Предлагаемые условия оптимальности применяются для решения задач управления гибридными системами переменной размерности. Эти задачи отличаются от непрерывно-дискретных систем свободными моментами переключений, которые выбираются при оптимизации процесса управления. Именно поиск оптимальных моментов переключений является наиболее сложной частью решения. Необходимые условия обычно позволяют аналитически выразить управления непрерывным движением и переключениями через вспомогательные переменные. Получить аналитические выражения для оптимальных моментов переключений невозможно даже в простых примерах. Поэтому их приходится искать численно, а необходимые условия использовать для контроля процесса оптимизации. Следует заметить, что минимизируемый функционал как функция моментов переключений имеет овражный характер и множество локальных минимумов.

Изменение модели системы управления при переключениях, в частности ее размерности, ожидаемо усложняет условия оптимальности, так как количественно меняется набор вспомогательных функций. Гораздо сложнее учитывать мгновенные многократные переключения. В случае аналитического решения нужно рассматривать разные варианты реализации условий дополняющей нежесткости. При численном решении такие переключения требуется специальным образом предусматривать в процессе оптимизации.

Применение доказанных условий оптимальности кажется перспективным для решения задач управления группами подвижных объектов переменного состава. В частности, это задачи группового быстрогодействия. Такие задачи востребованы в авиации, космонавтике, робототехнике.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Величенко В.В.* Оптимальное управление составными системами // Докл. АН СССР. 1967. Т. 176. № 4. С. 754–756.
2. *Барсегян В.Р.* Управление составных динамических систем и систем с многоточечными промежуточными условиями. М.: Наука, 2016.
3. *Кириллов А.Н.* Динамические системы с переменной структурой и размерностью // Изв. вузов. Приборостроение. 2009. Т. 52. № 3. С. 23–28.

4. *Кириченко Н.Ф., Сопронюк Ф.А.* Минимаксное управление в задачах управления и наблюдения для систем с разветвлением структур // *Обозрение прикладной и промышленной математики*. 1995. Т. 2. № 1.
5. *Медведев В.А., Розова В.Н.* Оптимальное управление ступенчатыми системами // *АиТ*. 1972. №. 3. С. 15–23.
6. *Гурман В.И.* Принцип расширения в задачах управления. М.: Наука, 1985.
7. *Болтянский В.Г.* Задача оптимизации со сменой фазового пространства // *Дифференц. уравнения*. 1983. Т. 19. № 3. С. 518–521.
8. *Sussmann H.J.* A Maximum Principle for Hybrid Optimal Control Problems // *Proc. 38th IEEE Conf. on Decision and Control*. Phoenix, 1999.
9. *Дмитрук А.В., Каганович А.М.* Принцип максимума для задач оптимального управления с промежуточными ограничениями // *Нелинейная динамика и управление*. Вып. 6. М.: Физматлит, 2008. С. 101–136.
10. *Понтрягин Л.С., Болтянский В.Г., Гамкрелидзе Р.В., Мищенко Е.Ф.* Математическая теория оптимальных процессов. М.: Физматгиз, 1961.
11. *Бортаковский А.С.* Синтез оптимальных систем управления со сменой моделей движения // *Изв. РАН. ТиСУ*. 2018. № 4. С. 57–74.
12. *Болтянский В.Г.* Оптимальное управление дискретными системами. М.: Наука, 1973.
13. *Пропой А.И.* Элементы теории оптимальных дискретных систем. М.: Наука, 1973.
14. *Бортаковский А.С.* Достаточные условия оптимальности гибридных систем переменной размерности // *Тр. МИАН*. 2020. Т. 308. С. 88–100.
15. *Бортаковский А.С.* Необходимые условия оптимальности непрерывно-дискретных систем с мгновенными многократными переключениями дискретной части // *Изв. РАН. ТиСУ*. 2011. № 4. С. 73–85.
16. *Величенко В.В.* Условия оптимальности в задачах управления с промежуточными условиями // *Докл. АН СССР*. 1967. Т. 174. № 5. С. 1011–1913.
17. *Емельянов С.В.* Системы автоматического управления с переменной структурой. М.: Наука, 1967.
18. *Voltyanski V.G.* The Maximum Principle for Variable Structure Systems // *Int. J. on Control*. 2004. V. 77. № 17. P. 1445–1451.
19. *Кротов В.Ф., Гурман В.И.* Методы и задачи оптимального управления. М.: Наука, 1973.
20. *Федоренко Р.П.* Приближенное решение задач оптимального управления. М.: Наука, 1978.
21. *Летов А.М.* Динамика полета и управление. М.: Наука, 1973.
22. *Васильев Ф.П.* Методы оптимизации. М.: Факториал Пресс, 2002.
23. *Иоффе А.Д., Тихомиров В.М.* Теория экстремальных задач. М.: Наука, 1974.