

## ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО КРЫМА В ТРУДАХ В.В. КРОПОТКИНА

© 2022 г. А. И. Айбабин<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, НИЦ истории и археологии Крыма, Симферополь, Россия

\*E-mail: [aleksandraibabin@rambler.ru](mailto:aleksandraibabin@rambler.ru)

Поступила в редакцию 07.08.2022 г.

После доработки 07.08.2022 г.

Принята к публикации 11.10.2022 г.

В обширной тематике научных исследований известного советского археолога Владислава Всеволодовича Кропоткина заметное место занимают такие актуальные проблемы истории средневековой Таврики, как проблемы этногенеза населения Юго-Западного Крыма и дискуссия о локализации города Фуллы. Исследования В.В. Кропоткина рассмотренных в статье проблем основаны на тщательном и всестороннем анализе археологических материалов, письменных источников и научной отечественной и зарубежной литературы. В.В. Кропоткин сделал вывод о принадлежности раннесредневековых некрополей Горного Крыма алано-готам, которые “смешались” с остатками местного скифо-сарматского населения, и аргументировал локализацию города Фуллы на холме Тепсень в Коктебеле.

**Ключевые слова:** Юго-Западный Крым, Чуфут-Кале, Фуллы, могильник, готы, аланы.

**DOI:** 10.31857/S086960632204002X

**Проблемы этногенеза.** В 1950 г. выпускник исторического факультета МГУ В.В. Кропоткин, поступив в аспирантуру Института истории материальной культуры АН СССР, выбрал тему кандидатской диссертации “Население юго-западного Крыма в эпоху раннего средневековья”.

Следует отметить, что в 1950 г. исследования этногенеза народов Крыма требовали большого мужества. В результате преступной акции сталинского режима в 1944 г. с полуострова депортировали татар, болгар, армян и представителей других этносов “навечно, без права возвращения”. В начале 1950-х годов И.В. Сталин, стремясь задним числом оправдать преступную депортацию и политику государственного антисемитизма, поставил задачи перед Политбюро ВКП(б) и Академией наук найти историческое и идеологическое обоснование изменению государственной национальной политики. Партийные идеологи превратили проблемы этногенеза репрессированных народов в инструмент идеологической пропаганды. И.В. Сталин в статье “Марксизм и вопросы языкознания. Относительно марксизма в языкознании”, опубликованной 20 июня 1950 г. в газете “Правда”, подверг жесточайшей критике повсеместное использование историками теории Н.Я. Марра о стадильности развития языков и потребовал от исторической науки в СССР со-

здать новую концепцию, основанную на решительном отказе от марризма.

В Крыму идеологический заказ на создание новой “правильной” истории народов, населявших полуостров в древности и средневековье, попытался исполнить П.Н. Надинский в первой части его “Очерков по истории Крыма” (1951 г.). Закончивший трехлетнюю церковно-приходскую школу и проучившись несколько месяцев на курсах при Коммунистическом университете им. Я.М. Свердлова в Москве, Надинский с 1931 г. работал секретарем Крымского областного комитета и первым секретарем Симферопольского горкома ВКП(б). В 1948 г. из-за тяжелой болезни, несмотря на отсутствие среднего и высшего образования, его назначили руководить историками в новом Крымском филиале Академии наук СССР. Не обремененный знанием научных методов исторических исследований, письменных источников и специальной литературы, П.Н. Надинский сочинял историю народов Крыма, оперируя собственными представлениями об идеологической целесообразности, пропагандистскими штампами и бранью. П.Н. Надинский не успел учесть указание “вождя” об отказе от марризма и утверждал об автохтонности в Крыму происходивших от скифов славян. Он приписал им кремации из Черноречья. Этот вывод П.Н. Надинский поза-

имствовал из докладов и отчетов о раскопках Е.В. Веймарна и С.Ф. Стрежелецкого. По Надинскому, "...группу наемников-готов, осевшую в Крыму и полностью растворившуюся среди местного (тавро-скифского) населения, немецкие буржуазные историки и их подпевалы пытались грубо фальсифицируя историю, изобразить "народом", якобы "оплодотворившим" своей готской культурой население Крыма. Больше того, они приписывали этой группе готов создание самостоятельного в Крыму государства, которое будто бы просуществовало здесь вплоть до XIV—XV вв. и даже далее. Советскими историками сказки о "крымских готах" полностью разоблачены. Но все же кое-где на страницах исторических работ по старой литературной традиции до сих пор проскальзывают неверные взгляды по вопросу о „крымских готах”" (Надинский, 1951. С. 43).

23–25 мая 1952 г. в Симферополе состоялась объединенная научная сессия Отделения истории и философии АН СССР и Крымского филиала АН, посвященная проблемам истории Крыма. Сессия должна была своим научным авторитетом закрепить результаты преступной депортации из Крыма в 1941 и 1944 г. немцев, крымских татар, греков, болгар и армян. В своих докладах Б.Д. Греков, В.Д. Блаватский, П.Н. Шульц, Б.А. Рыбаков, С.А. Секиринский и другие единодушно критиковали теорию Н.Я. Марра и его последователей и осудили буржуазную трактовку, представлявшую Крым тавро-скифским, греческим, готским, татарским. Б.А. Рыбаков поддержал идею Е.В. Веймарна и С.Ф. Стрежелецкого о принадлежности славянам кремаций из Инкермана и приписал славянам могильник Суук-Су. Выступавшие "громили" буржуазную историографию, которая с целью оправдания агрессии германских империалистов против СССР "объявила готов создателями никогда не существовавшего "готского государства" в Причерноморье и Крыму". В поддержке этой фальсификации обвиняли некоторых советских археологов. Выступавшие утверждали, что готы составляли в III–VI вв. лишь незначительную и притом довольно быстро ассимилировавшуюся часть пришлого населения Крыма и никогда не играли сколько-нибудь существенной роли в его истории (Греков, Бромлей, 1952. С. 72–74). В "Решении" сессии были поставлены конкретные задачи дальнейшего познания этнической истории Крыма: "...На основе глубокого изучения разоблачить фальсификацию истории готов как варианта реакционной нормандской теории. Широко и всесторонне изучать историю проникновения славян и славянские поселения в Крыму... Решительно бороться против идеализации хазар, печенегов, половцев и татар в истории Крыма" (Айбабин, Герцен, Храпунов, 1993. С. 211, 212; Айбабин, Хайрединова, 2017. С. 19). Б.Д. Греков, Ю.В. Бромлей и другие в сво-

их статьях поддержали решения сессии. А.П. Смирнов в статье 1953 г. повторил упомянутые выше аргументы о "раннем" появлении славян на полуострове (1953).

В столь напряженной обстановке В.В. Кропоткин на протяжении трех лет писал диссертацию по актуальной, но "горячей" теме. В своей работе он использовал новаторский для того времени метод изучения этнических процессов в регионе как по отрывочной и противоречивой информации письменных источников, так и по материалам археологических раскопок в Горном и Юго-Восточном Крыму. Он впервые основывал свои выводы не только на рассмотрении престижных находок, но и на разработке типологии погребальных сооружений. Стремясь расширить источниковедческую базу, В.В. Кропоткин обратил внимание на раннесредневековый могильник, открытый в 1946 г. П.П. Бабенчиковым у юго-западного склона "пещерного города" Чуфут-Кале и исследовавшийся в 1948 г. Е.В. Веймарном. Кропоткин продолжил раскопки могильника в 1952 и 1954–1962 гг. Экспедиция на большой площади раскрыла 93 склепа, 21 подбойную и 2 грунтовые могилы.

В диссертации В.В. Кропоткин высказал мнение об отсутствии оснований считать готскими могильники Суук-Су, Эски-Кермен, Чуфут-Кале и Артек (1953. С. 5–7). В опубликованном в 1959 г. в "Советской археологии" ее разделе он сопоставлял конструкцию раннесредневековых склепов и могил с соответствующими погребальными сооружениями позднеантичных некрополей. По его словам, склепы и могилы характерны для тавров и скифов, а подбойные могилы — для сарматов-алан. В VI–VIII вв. с распространением христианства в Юго-Западном Крыму тавро-скифы и сарматы перестали хоронить в склепах и подбойных могилах и начали хоронить в плитовых и каменных гробницах (Кропоткин, 1959. С. 190–192). Однако В.В. Кропоткин, отрицая какую-либо связь кремаций из Харакса и с Черной речки со славянами, готами и черняховской культурой, приписывал их местным тавро-скифам (1953. С. 13, 14; 1959. С. 185, 194). Следует отметить, что научный руководитель диссертанта Б.А. Рыбаков не согласился с некоторыми выводами В.В. Кропоткина.

Основываясь на материалах раскопок на могильнике Чуфут-Кале, Кропоткин скорректировал свое мнение об этносе погребенных на раннесредневековых некрополях в Юго-Западном Крыму. Он отметил "поразительное сходство женских украшений из крымских могильников и остготских погребений Северной Италии" (Кропоткин, 1965. С. 115). Кропоткин выявил на некрополе христианские склепы 75 и 122 с вырубленными в стенах лежанками, с высеченным на

стене “равноконечным византийским крестом в круге” (1965. С. 109). В публикациях материалов упомянутых исследований он уже не упоминал тавров и сделал вывод о принадлежности ранне-средневековых некрополей Горного Крыма ала-но-готам, которые “смешались” с остатками местного скифо-сарматского населения (Кропоткин, 1958. С. 211, 212; 1965. С. 115). В.В. Кропоткин, вопреки распространенной в 1940–1950-е годы в Крыму практике раскопок могильников, вел исследования широкой площадью, добросовестно выполнял полевую графическую фиксацию и составлял подробные описи находок из склепов и могил, которые и передавал в музеи. К сожалению, из-за огромной загрузки В.В. Кропоткин не успел подготовить полную публикацию материалов могильника. Однако, понимая их значение для воссоздания этнической истории раннесредневекового Крыма, он разрешал коллегам использовать находки из Чуфут-Кале в своих научных трудах. В 1972 г. в аспирантуре Эрмитажа я начал работу над кандидатской диссертацией “Хронология могильников Крыма позднеримского и раннесредневекового времени”. Я благодарен Владиславу Всеволодовичу за разрешение использовать его отчеты и изучить в музеях вещи из его раскопок в Чуфут-Кале. Мы неоднократно общались и обсуждали различные проблемы на конференциях и во время моих командировок в Институт археологии.

В 1960–1970-е годы многие советские археологи по-новому определяли этнос племен, создавших черняховскую культуру. Обнаруженные в Северном Причерноморье на некрополях захоронения с кремациями характерны для германцев – носителей восточнопоморско-мозовецкой, вельбаркской и пшеворской культур (Артамонов, 1962. С. 47–49; 1967. С. 42, 43, 47–49; Кухаренко, 1965. С. 101; Тиханова, 1970. С. 90, 94; Никитина, 1974. С. 61–66, 81–90). В.В. Кропоткин, опираясь на новую атрибуцию этнической принадлежности кремаций черняховской культуры, сопоставил трупосожжения из Харакса и Чернореченского могильника с черняховскими и пшеворскими (1978. С. 148, 149).

**Фуллы.** В процессе исследования Чуфут-Кале В.В. Кропоткин обратил внимание на многолетнюю дискуссию авторитетных историков Крыма о локализации упомянутого в церковных средневековых письменных источниках города Фуллы. А.Л. Бертъе-Делагард, А.А. Васильев и другие помещали Фуллы на Чуфут-Кале (Бертъе-Делагард, 1920. С. 89–127; Vasiliev, 1936. Р. 98), Ю.А. Кулаковский – в Старом Крыму (1898. С. 194–200), В.Г. Васильевский – по соседству с Сугдеей (1915. С. CLXIV–CLXV, CCLXXXI).

По мнению В.В. Кропоткина, Фуллы впервые упомянуты в “Notitiae episcopatum”, составлен-

ной до Седьмого Вселенского собора в 787 г. (1958. С. 200). В современном издании свода “*Notitiae*” Жана Даррузеса она названа *Notitia 3* и датирована временем между 787 и 805 г. (Darrouzès, 1981. Р. 31, 245; Цукерман, 2010. С. 402–405). В завершающей *Notitia 3* географической схолии сказано: “*ΛΖ’ ἐπαρχία Γοτθίας / α’ ὁ Χοτζίρων σύνεγγυς Φούλων καὶ τοῦ Χαρασίου, ἐνῶ λέγεται τὸ Μάβρον Νερόν. / β’ ὁ Ἀστὴλ, ἐνῶ λέγεται ὁ Ἀστὴλ ὁ ποταμὸς τῆς Χαζαρίας, ἔστιν δὲ κάστρον* (Darrouzès, 1981. Р. 245) – 37 епархия Готия/1 епископ хотциров (находится) близ Фулл и Харасиу, что значит Черная вода. / 2 Астиль, что значит Астиль, река Хазарии, но есть и город” (Vasiliev, 1936. Р. 98). Согласно схолии, епископ хотциров (ὁ Χοτζίρων), хоциров или хозиров и Фуллы находились вне Готии. По словам В.В. Кропоткина, в тексте “Жития Святого Иоанна Готского” о Фуллах сказано, как о приморском городке, который управлял назначенный хазарским каганом κύριος – господин, позволивший опальному епископу по морю уплыть в Амастриду (Кропоткин, 1958. С. 207; Айбабин, 1999. С. 207; Auzéry, 2006, Р. 84, 85). Свидетельства местонахождения Фулл на побережье Юго-Восточного Крыма содержатся в составленной в 920 г. *Notitia 7* свода Жана Даррузеса (Darrouzès, 1981. Р. 274; Цукерман, 2010. С. 427). В начале X в. хотцирскую епархию переименовали в Фулльскую, а в XII в. ее объединили с соседней Сугдейской (Darrouzès, 1981. Р. 133, 352).

В.В. Кропоткин убедительно показал, что результаты археологических исследований в Восточном Крыму подтверждают локализацию в регионе хотцирской епархии, а Фулл – на плато Тепсень. Там раскопаны поселение крымского варианта салтовской культуры и одна из крупнейших на полуострове трехнефных базилик (длина – 37.6 м, ширина – 12.4 м). По мнению Кропоткина, храм возвели в третьей четверти VIII или IX в. По его предположению, образование Сугдо-Фулльской епархии и разрушение Фулл (Тепсеня) исторически связаны между собой (Кропоткин, 1958. С. 212–218. Рис. 6).

Исследования В.В. Кропоткина рассмотренных в статье проблем основаны на тщательном и всестороннем анализе археологических материалов, письменных источников и научной отечественной и зарубежной литературы. Его выводы получили признание советских и зарубежных историков и сохранили актуальность и в наши дни.

Работа поддержана Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Мегагрант № 075-15-2022-1119.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Айбабин А.И.* Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь: Дар, 1999. 352 с.

- Айбабин А.И., Герцен А.Г., Храпунов И.Н.* Основные проблемы этнической истории Крыма // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Вып. III. Симферополь, 1993. С. 211–222.
- Айбабин А.И., Хайрединова Э.А.* Крымские готы страны Дори (середина III – VII в.). Симферополь: Антика, 2017. 366 с.
- Артамонов М.И.* Вопросы расселения восточных славян и советская археология // Проблемы всеобщей истории: историограф. сб. / Отв. ред. В.Г. Ревуненков. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1967. С. 29–69.
- Артамонов М.И.* История хазар. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1962. 523 с.
- Бертье-Делагард А.Л.* Исследование некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде // Известия Таврической ученой архивной комиссии. 1920. Вып. 57. С. 1–135.
- Васильевский В.Г.* Житие святого Стефана Сурожского // Васильевский В.Г. Труды. Т. 3. Петроград: Акад. наук, 1915. С. СLII–CCLXXXVIII, 1–98.
- Греков Б.Д., Бромлей Ю.В.* Изучение истории Крыма // Вестник Академии наук СССР. 1952. № 8. С. 71–76.
- Кропоткин В.В.* Население юго-западного Крыма в эпоху раннего средневековья: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Акад. наук СССР, Ин-т истории материальной культуры. М., 1953. 16 с.
- Кропоткин В.В.* Из истории средневекового Крыма // Советская археология. 1958. XXVIII. С. 198–218.
- Кропоткин В.В.* Могильник Суук-Су и его историко-археологическое значение: по данным погребального обряда // Советская археология. 1959. № 1. С. 181–194.
- Кропоткин В.В.* Могильник Чуфут-Кале в Крыму // Краткие сообщения Института археологии. 1965. Вып. 100. С. 108–115.
- Кропоткин В.В.* Черняховская культура и Северное Причерноморье // Проблемы советской археологии / Ред. В.В. Кропоткин и др. М.: Наука, 1978. С. 147–163.
- Кулаковский Ю.А.* К истории Готской епархии в Крыму в VIII в. // Журнал Министерства народного просвещения. 1898. Часть СССХV, № 2. С. 173–202.
- Кухаренко Ю.В.* Могильник Брест-Тришин // Краткие сообщения Института археологии. 1965. Вып. 100. С. 97–101.
- Надинский П.Н.* Очерки по истории Крыма. Ч. 1. Симферополь: Крымиздат, 1951. 234 с.
- Никитина Г.Ф.* Погребальный обряд культур полей погребений Средней Европы в I тыс. до н.э. – первой половине I тыс. н.э. // Погребальный обряд племен Северной и Средней Европы в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. / Отв. ред. В.В. Седов. М.: Наука, 1974. С. 5–131.
- Смирнов А.П.* К вопросу о славянах в Крыму // Вестник древней истории. 1953. № 3. С. 31–41.
- Тиханова М.А.* Еще раз к вопросу о происхождении черняховской культуры // Краткие сообщения Института археологии. 1970. Вып. 121. С. 89–94.
- Цукерман К.* Политика Византии в Северном Причерноморье по данным Notitiae episcopatum // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Вып. XVI. Симферополь, 2010. С. 399–435.
- Auzépy M.-F.* La vie de Jean de Gothie (BHG 891) // La Crimée entre Byzance et le Khaganat Khazar / Ed. C. Zuckerman. Paris: Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance, 2006. P. 69–86.
- Darrouzès J.* Notitiae Episcopatum Ecclesiae Constantinopolitanae. Paris: Institut français d'études byzantines, 1981. 521 p.
- Vasiliev A.A.* The Goths in the Crimea. Cambridge, Mass., 1936 (Monographs of the Medieval Academy of America; 11). 292 p.

## PROBLEMS OF THE HISTORY OF THE EARLY MEDIEVAL CRIMEA IN THE WORKS OF V.V. KROPOTKIN

Aleksandr I. Aibabin<sup>a, #</sup>

<sup>a</sup> Vernadsky Crimean Federal University, Research Centre for the History and Archaeology of Crimea, Simferopol, Russia

<sup>#</sup> E-mail: [aleksandraibabin@rambler.ru](mailto:aleksandraibabin@rambler.ru)

Two topical issues of the history of medieval Taurica stand out in extensive range of research interests of the prominent Soviet archaeologist Vladislav Vsevolodovich Kropotkin – the ethnic genesis of the South-Western Crimea population and the discussion about the localization of Phoullloi. V.V. Kropotkin's research on the problems considered in the article was based on a thorough and comprehensive analysis of archaeological materials, written sources, as well as Russian and foreign literature. The researcher concluded that the early medieval necropolises of the Mountainous Crimea belonged to the Alans-Goths, who had become assimilated with the remaining local Scythian-Sarmatian population, and argued for the localization of the city of Phoullloi on Tepsen Hill in Koktebel.

**Keywords:** South-Western Crimea, Chufut-Kale, Phoullloi, necropolis, Alans, Goths.

## REFERENCES

- Artamonov M.I.*, 1962. *Istoriya khazar* [History of the Khazars]. Leningrad: Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ermitazha. 523 p.
- Artamonov M.I.*, 1967. Issues of the Eastern Slavs settlement and Soviet archaeology. *Problemy vseobshchey istorii: istoriograficheskiy sbornik* [Problems of World History: Historiographic collection of papers]. V.G. Revunenkov, ed. Leningrad: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, pp. 29–69. (In Russ.)
- Auzépy M.-F.*, 2006. La vie de Jean de Gothie (BHG 891). La Crimée entre Byzance et le Khaganat Khazar. C. Zuckerman, ed. Paris: Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance, pp. 69–86.
- Aybabin A.I.*, 1999. *Etnicheskaya istoriya rannevizantiyskogo Kryma* [Ethnic history of the early Byzantine Crimea]. Simferopol': Dar. 352 p.
- Aybabin A.I., Gertsen A.G., Khrapunov I.N.*, 1993. The principal problems of the ethnic history of the Crimea. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials on archaeology, history and ethnography of Taurica], III. Simferopol', pp. 211–222. (In Russ.)
- Aybabin A.I., Khayredinova E.A.*, 2017. *Krymskie goty strany Dori (seredina III – VII v.)* [Crimean Goths in the region of Dori (mid 3rd–7th century)]. Simferopol': Antikva. 366 p.
- Bert'e-Delagard A.L.*, 1920. Research on some perplexing questions of the Middle Ages in Taurica. *Izvestiya Tavricheskoy uchenoy arkhivnoy komissii* [Proceedings of the Tauric Scientific Archival Commission], 57, pp. 1–135. (In Russ.)
- Darrouzès J.*, 1981. *Notitiae Episcopatum Ecclesiae Constantinopolitanae*. Paris: Institut français d'études byzantines. 521 p.
- Grekov B.D., Bromley Yu.V.*, 1952. Studying the history of the Crimea. *Vestnik Akademii nauk SSSR* [Herald of the Academy of Sciences of the USSR], 8, pp. 71–76. (In Russ.)
- Kropotkin V.V.*, 1953. *Naselenie yugo-zapadnogo Kryma v epokhu rannego srednevekov'ya: avtoreferat dissertatsii ... kandidata istoricheskikh nauk* [The population of the South-Western Crimea in the early Middle Ages: an author's abstract of the Thesis for the Doctoral Degree in History]. Akademiya nauk SSSR, Institut istorii material'noy kul'tury. Moscow. 16 p.
- Kropotkin V.V.*, 1958. From the history of the medieval Crimea. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet archaeology], XXVIII, pp. 198–218. (In Russ.)
- Kropotkin V.V.*, 1959. The Suuk-Su cemetery and its historical and archaeological significance: based on the burial rite. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet archaeology], 1, pp. 181–194. (In Russ.)
- Kropotkin V.V.*, 1965. The Chufut-Kale cemetery in the Crimea. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology], 100, pp. 108–115. (In Russ.)
- Kropotkin V.V.*, 1978. The Chernyakhov culture and the Northern Pontic. *Problemy sovetskoy arkheologii* [Issues of Soviet archaeology]. V.V. Kropotkin, ed. Moscow: Nauka, pp. 147–163. (In Russ.)
- Kukhareenko Yu.V.*, 1965. The Brest-Trishin cemetery. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology], 100, pp. 97–101. (In Russ.)
- Kulakovskiy Yu.A.*, 1898. On the history of the Gothic diocese in the Crimea in the 8th century AD. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of Public Education], part CCCXV, no. 2, pp. 173–202. (In Russ.)
- Nadinskiy P.N.*, 1951. *Ocherki po istorii Kryma* [Studies on the Crimean history], 1. Simferopol': Krymizdat. 234 p.
- Nikitina G.F.*, 1974. The burial rite of the cultures of grave fields in Central Europe in the 1st millennium BC – first half of the 1st millennium AD. *Pogrebal'nyy obryad plemen Severnoy i Sredney Evropy v I tys. do n.e. – I tys. n.e.* [The burial rite of the tribes of Northern and Central Europe in the 1st millennium BC – 1st millennium AD]. V.V. Sedov, ed. Moscow: Nauka, pp. 5–131. (In Russ.)
- Smirnov A.P.*, 1953. On the Slavs in the Crimea. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History], 3, pp. 31–41. (In Russ.)
- Tikhanova M.A.*, 1970. The origin of the Chernyakhov culture revisited. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology], 121, pp. 89–94. (In Russ.)
- Tsukerman K.*, 2010. Byzantine policy in the Northern Pontic according to *Notitiae episcopatum*. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials on archaeology, history and ethnography of Taurica], XVI. Simferopol', pp. 399–435. (In Russ.)
- Vasil'evskiy V.G.*, 1915. *Life of St. Stephen of Sourzh. Vasil'evskiy V.G. Trudy* [Works], 3. Petrograd: Akademiya nauk, pp. CLII–CCLXXXVIII, 1–98. (In Russ.)
- Vasiliev A.A.*, 1936. *The Goths in the Crimea*. Cambridge, Mass. 292 p. (Monographs of the Medieval Academy of America, 11).