

⁹ Милютин Д.А. Воспоминания 1816–1843. С. 153–156.

¹⁰ См., в частности: *Lincoln W.B.* In the vanguard of reform. Russia's enlightened bureaucrats, 1825–1861. DeKalb (Ill.), 1982. P. 95–100; *Матвеевская Г.П.* Яков Владимирович Ханьков, 1818–1862. М., 2006. С. 129–161; *Стафёрова Е.Л.* А.В. Головин и либеральные реформы в просвещении (первая половина 1860-х гг.). М., 2007. С. 32–36, 44–46.

¹¹ Милютин Д.А. Воспоминания 1816–1843. С. 166.

¹² Подробнее см.: *Голубева О.Д.* В.Ф. Одолевский. СПб., 1995. С. 50.

¹³ *Lincoln W.B.* Nicolai Miliutin... P. 17–19.

¹⁴ Подробнее см.: *Кислинский Н.А.* Наша железнодорожная политика по документам архива Комитета министров. Исторический очерк. Т. 1. СПб., 1902. С. 1–26.

¹⁵ «Россия под надзором»: отчёты III отделения 1827–1869 / Сост. М.В. Сидорова, Е.И. Щербакова. М., 2006. С. 214, 240, 265.

¹⁶ *Заблоцкий-Десятовский А.П.* Граф П.Д. Киселёв и его время. Материалы для истории императоров Александра I, Николая I и Александра II. Т. 2. СПб., 1882. С. 87–88, 158–159.

¹⁷ Милютин Д.А. Воспоминания 1816–1843. С. 421.

¹⁸ *Корф М.А.* Дневник. Год 1843-й / Публ. И.В. Ружицкой. М., 2004. С. 125–127, 296–297. См. также: *Корф М.А.* Записки. М., 2003. С. 214–218.

¹⁹ Милютин Д.А. Воспоминания 1843–1856 / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 2000. С. 121–122.

²⁰ Петербургская городская дума, 1846–1918. СПб., 2005.

²¹ Из записок Марии Аггеевны Милютинной // *Русская старина.* 1899. № 1. С. 43.

²² *Фишер К.И.* Записки сенатора. М., 2008. С. 279.

²³ Из записок Марии Аггеевны Милютинной. С. 43.

²⁴ Московские ведомости. 1855. 1 октября. № 118. С. 1047. См. также: Из записок сенатора Кастора Никифоровича Лебедева // *Русский архив.* 1889. № 1. С. 146–147.

²⁵ Достопамятные минуты в моей жизни. Записка Алексея Ираклиевича Лёвшина // *Русский архив.* 1885. № 8. С. 477.

²⁶ *Семёнов-Тян-Шанский П.П.* Мемуары / Публ. И.Е. Дронова. Т. 4. М., 2018. С. 176–177.

²⁷ *Морозова Е.Н.* У истоков земской реформы. С. 177–205.

²⁸ См., в частности: *Ружицкая И.В.* «Просвещённые бюрократы» – новый тип российских чиновников: опыт характеристики // *Вестник РУДН. Сер. История России.* 2008. № 1. С. 36–43; *Ружицкая И.В.* Просвещённая бюрократия (1800–1860-е гг.). М., 2009; *Долгих А.Н.* О «либеральной» и «просвещённой» бюрократии в России первой половины XIX века // *История: факты и символы.* 2017. № 2(11). С. 95–101.

Михаил Роднов

Банк и люди*

Michail Rodnov

(Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences)

Bank and people

DOI: 10.31857/S2949124X23050164, EDN: OKMNTT

Известный петербургский учёный В.В. Морозан выпустил фундаментальный труд о Санкт-Петербургской конторе Государственного банка. После исследований А.В. Бугрова¹ это первая обстоятельная работа по данной тематике. О деятельности фили-

алов Государственного банка имеется лишь несколько описательных сочинений. Во многом это объясняется тем, что в региональных архивах сохранились относительно небольшие собрания документов, тогда как основной фонд Государственного банка в РГИА

* *Морозан В.В.* Санкт-Петербургская контора Государственного банка и её клиенты (1894–1917 гг.). СПб.: Дмитрий Буланин, 2021. 608 с., ил.

(ф. 587) — очень большая и сложная коллекция, требующая длительного изучения. Можно сказать, что автору «повезло»: документы столичной конторы составляют отдельный фонд (ф. 588), который и был основательно проанализирован.

Получившаяся в результате монография достаточно необычна. Как правило, «классическая» структура подобных книг отражает лишь саму деятельность финансовых учреждений — кредитование, вексельную политику, обороты капиталов и проч.² Так и здесь автор реконструирует организацию обслуживания клиентов и последовательно раскрывает функционирование всех подразделений конторы: учётно-ссудного комитета, бухгалтерии, кассы, главного контроля, канцелярии, архива, не забыто и внутрихозяйственное обслуживание. Однако в центре внимания Морозана — человек, причём не только клиентура, но и личный состав крупнейшего в империи филиала, где 1 января 1909 г. числились 620 человек (с. 137).

Впервые в отечественной историографии перед читателем проходит целая галерея рядовых банковских сотрудников (в том числе женщин), рассказывается об условиях их службы и жизни, семейном положении, жалованье, обеспеченности жильём, трудовой нагрузке. Вообще же такие издания начинаешь смотреть... с конца. Внушительное, почти на 200 страниц приложение включает интереснейший биографический справочник, списки служащих и клиентов. Тут чувствуется стиль Морозана, издавшего ранее уникальную персональную базу данных по дворянству Бессарабии³.

Вторая глава посвящена операционной деятельности столичной конторы. В ней показан состав клиентуры, а это промышленники, частные банки, сельские хозяева, владельцы золотых приисков, торговцы и предпри-

ниматели, причём не только местные, поскольку Петербургская контора обслуживала всю Россию. Безусловно, книга станет ценным пособием для тех, кто изучает развитие предпринимательства в той или иной губернии и сталкивается с большими трудностями при попытке выяснить масштабы и характеристики иногороднего бизнеса. В то же время автор изящно вставляет в текст историю отдельных купцов и фирм, о которых в архиве Санкт-Петербургской конторы сохранились точные сведения. Так, ещё И.Ф. Гиндин обратил внимание на то, что через столичный филиал финансировалось огромное горнозаводское имение с тремя предприятиями кн. К.Э. Белосельского-Белозерского в Уфимской губ. (с. 282–285). Подробно говорится о делах Лензолота и других компаний.

Крайне любопытен материал, относящийся к сельскохозяйственным кредитам. Сначала Санкт-Петербургская контора обслуживала преимущественно помещиков соседних губерний. Судя по таблице 69, из 32 землевладельцев, получавших ссуды, удалось идентифицировать 24 помещика Новгородской (13) и Санкт-Петербургской (11) губерний (с учётом уточнения фамилий по рукописным текстам). Среди них, в частности, П.П. Лиленфельд-Тоаль, которому в Петергофском уезде принадлежало 1683 десятин⁴. А к 1909 г. там кредитовались даже помещики Казанской и Уфимской губерний. Несмотря на небольшие объёмы заимствований (до 10 тыс. руб.), это важный показатель модернизации дворянских имений.

Небольшое, но насыщенное заключение вызывает, однако, ряд сомнений. Автор отмечает консервативный характер политики Санкт-Петербургской конторы. Но для государственного банка это естественно, и вряд ли целесообразно сравнивать

его с частными, нередко занимавшими преимущественно спекулятивными операциями. Морозан отдаёт дань либеральной и народнической традиции, упрекая руководство филиала в слабом кредитовании мелких предпринимателей. Но почему собственно именно их непременно следовало поддерживать и опекать? Ведь вся экономическая история XX — начала XXI в. свидетельствует о решающей роли крупного и среднего бизнеса.

Историк справедливо указывает на то, что консервативная, а точнее — осторожная политика Государственного банка (как и наиболее значимых коммерческих) стимулировала появление обществ взаимного кредита, а также, кстати, и небольших городских банков⁵. Конечно, это приводило к удорожанию кредита для тех же мелких предпринимателей. Но и риски их были выше.

В целом же новая книга В.В. Морозана может служить образцом для изучающих провинциальные отделения Государственного банка, а представленный в ней огромный факти-

ческий материал делает её солидным справочником по экономической истории России. Количество обнаруженных в тексте погрешностей минимально. И в этом нельзя не увидеть заслугу издательства «Дмитрий Буланин», которое давно уже специализируется на выпуске настоящих шедевров книжной продукции.

Примечания

¹ Бугров А.В. Московская контора Государственного банка и экономика Центрального промышленного района, 1860—1914. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. См. также: Бугров А.В. Московская контора Государственного банка Российской империи. М., 1999; Бугров А.В. Государственный банк в Москве. 1860—1917 гг. М., 2010.

² Лебедев С.К. С.-Петербургский Международный коммерческий банк во второй половине XIX века: европейские и русские связи. М., 2003.

³ Морозан В.В. Бессарабия и её дворянство в XIX — начале XX в. Т. 1—2. СПб., 2018.

⁴ Никулин В.Н. Помещики Северо-Запада России во второй половине XIX — начале XX века. Калининград, 2005. С. 231—315.

⁵ Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири (вторая четверть XIX — начало XX в.). Новосибирск, 2003.

Сергей Войтиков

Новая книга о Леониде Красине*

Sergey Voytikov

(Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)

New book about Leonid Krasin

DOI: 10.31857/S2949124X23050176, EDN: OKYAJP

Исследователи истории РСДРП нередко попадают под обаяние личности Л.Б. Красина, ставшего, наряду с В.И. Ульяновым (Н. Лениным), А.А. Малиновским (Богдановым) и А.М. Пешковым (М. Горьким), одним из основателей большевистской

фракции. Не случайно его жизненный путь освещался чаще, чем, к примеру, Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева или А.И. Рыкова. Новую его биографию создал кандидат исторических наук В.В. Эрлихман, ранее более известный своими переводами Беды Достопо-

* Эрлихман В.В. Леонид Красин: Красный лорд. М.: Вече, 2022. 416 с. (Серия «Страницы советской и российской истории»).