

Виктор Томили

Рец. на: О.М. Вербицкая. Российское село в 1990-е гг.: аграрная политика и социум. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. 336 с.

Victor Tomilin

(Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Russia)

Rec. ad op.: O.M. Verbitskaya. Rossiyskoe selo v 1990-e gg.: agrarnaya politika i socium. Moscow; Saint Petersburg, 2022

DOI: 10.31857/S2949124X23020232, EDN: BNaNPE

В ряду главных вызовов, стоящих перед человечеством, проблема продовольственной безопасности занимает первостепенное место. От её решения зависит не только уровень и качество жизни населения, но и стабильность государства. Аграрная политика правительства в значительной мере характеризует эффективность функционирования государства в целом. Аграрный сектор экономики России — это, прежде всего, село, которое в 1990-е гг. переживало один из самых драматичных периодов своей истории. Актуальность данной проблематики в современный период многократно выросла из-за торгово-экономического давления Запада.

О.М. Вербицкая обратилась к исследованию весьма актуальной и малоизученной научной проблемы — аграрной истории России новейшего времени. Рецензируемая монография представляет собой целостное и комплексное исследование, посвящённое становлению современной аграрной экономики России и людям, трудящимся в сельском хозяйстве и живущим в деревне. Эта работа дополняет и развивает положения, выдвинутые автором в предыдущих исследованиях¹. Широкий охват и компетентный анализ научной литературы позволили Вербицкой осуществить исследование на стыке истории, философии, эко-

номики, социологии, политологии. История России 1990-х гг. неоднозначно трактуется учёными, и далеко не со всеми выдвинутыми положениями автор соглашается, но проявляет корректное и уважительное отношение к трудам предшественников.

Следует отметить привлечение Вербицкой широкого круга разнообразных источников: законодательные акты, правительственные документы, статистика, архивы, материалы социологических исследований, пресса, мемуарная литература. В работе приводится большое количество данных, впервые вводимых в научный оборот. Автор идёт от источника, каждое его положение базируется на фактах и выглядит обоснованным. В то же время это не только работа учёного, который бесстрастно фиксирует события, в ней ярко проявляется его гражданская позиция. Сквозь строки передаётся боль за несправедливость, творившуюся в российской деревне, за великий обман сельского труженика, за деградацию деревни и её развал.

В монографии показан процесс проработки либеральных реформ, зависимость членов правительства от различных кураторов и либеральных рекомендаций, их несамостоятельность в принятии решений. Вербицкая проанализировала положения «Хьюстонского доклада» (1990), соотнесла

их с основными нормами российского законодательства по аграрному вопросу. Автор убедительно раскрывает положение о том, что аграрная политика правительства России выстраивалась в то время в соответствии с рекомендациями экспертов международных финансовых организаций. В результате российская деревня оказалась «на задворках». В 1990-е гг., как показано в книге, чиновники убивали колхозно-совхозную систему, даже не пытаясь трансформировать её в современные рыночные формы. При этом обществу навязывалась идея о том, что сельское хозяйство, деревня — это «чёрная дыра» в бюджете государства. Автор убедительно показывает осознанное проведение государственной политики по разрушению аграрной экономики и сельского жизненного уклада.

В монографии исследованы болезненные процессы социального расслоения и формирования новой структуры, демографическая ситуация, состояние сельского здравоохранения и влияние реформ на образовательный уровень сельского населения. В результате складывается целостная картина деградации села в 1990-е гг. Эти процессы начались ранее, уже в 1970–1980-х гг., однако в постсоветский период российская деревня оказалась на грани выживания.

В работе много говорится о развитии негативных социальных тенденций (алкоголизм, наркомания, преступность, социальная апатия и т.д.). Однако упор сделан на выявление позитивных сторон сельской жизни, учёт исторических традиций и менталитета сельского населения. Вербицкая подчёркивает: селяне, потеряв постоянную работу, не шли на биржу труда за пособиями, а старались «выживать» за счёт личных подсобных хозяйств и производства животноводческих то-

варов с последующей реализацией их на местных рынках.

Монография О.М. Вербицкой, наряду с несомненными достоинствами, не лишена и некоторых недостатков. Исследуя аграрные преобразования 1990-х гг., автор много внимания уделяет показу негативных последствий. И такой подход понятен. Однако о результативности реформ сложно рассуждать в момент их проведения. Современное состояние аграрного сектора экономики России позволяет видеть и положительные тенденции. Кроме того, не все главы выполнены с одинаковой степенью погружения в материал. Представляется, например, что глава 5 («Образовательный уровень жителей села») нуждается в привлечении дополнительных источников. Некоторые замечания есть и по компоновке материала. Глава 1 состоит из двух частей: «Аграрная политика» и «Реакция села на рыночные преобразования». Так как обе части несут большую содержательную нагрузку, их вполне можно было заявить в качестве самостоятельных глав.

Замечания не снижают общего положительного впечатления от знакомства с книгой, которая вносит значительный вклад в изучение истории российской деревни. Особо следует выделить значимость данной работы для изучения современного российского общества и понимания русского мира. Потребность в новых знаниях остро ощущается в преподавании новейшей истории России, в переосмыслении пройденного пути и понимании роли и места страны в современном мире.

Примечание

¹ Вербицкая О.М. Сельская семья на этапе социально-экономических трансформаций 1985–2002 гг. М., 2017.