

*Виктория Ефимова*

**Рец. на: А.И. Раздорский. Печатные всеподданнейшие отчёты наместников, генерал-губернаторов, губернаторов и градоначальников Российской империи, 1845–1916: сводный каталог. СПб.: Дмитрий Буланин, 2020. 976 с.**

*Viktoria Efimova*  
(*Petrozavodsk State University, Russia*)

**Rec. ad op.: A.I. Razdorskiy. Pechatnye vsepoddanneyshie otchety namestnikov, general-gubernatorov, gubernatorov i gradonachal'nikov Rossiyskoy imperii, 1845–1916: svodnyi katalog. Saint Petersburg, 2020**

DOI: 10.31857/S0869568722060255, EDN: MOPSKV

Как правило, полноценное исследование истории того или иного региона Российской империи не обходится без использования всеподданнейших отчётов возглавлявших его должностных лиц. По своей значимости они стоят, пожалуй, на первом месте по разнообразию содержащейся в них информации, дававшей высшим и центральным органам власти представление не только об уровне и специфике экономического развития различных частей государства, численности проживавшего там населения, его социальной, этнической и конфессиональной структуре, но и о проблемах, с которыми сталкивались жители края. Отчёты, с одной стороны, давали местной администрации возможность принимать активное участие в формировании правительственного курса на управляемой ими территории, а с другой — позволяли столичным ведомствам постоянно контролировать деятельность подчинённых им учреждений вплоть до самых отдалённых окраин, а также оценивать степень её эффективности. Это требовало крайней осторожности при составлении текста, дабы не привлекать к себе излишнего внимания и не навлечь бесчисленные проверки, но и не прослыть при этом у начальства беспечным. Исследова-

телям всё время приходится помнить об этом обстоятельстве и проверять достоверность размещённых на их страницах данных, обращаясь к первичным источникам, вникая в детали исторической эпохи, бытовавшие процедуры делопроизводства и даже в личные характеристики тех, кто подписывал отчёты. Тут многое зависит от квалификации учёного, но для того, чтобы ему было с чем работать, он должен знать, где могут храниться нужные документы.

Теперь в своих поисках историки могут опереться на изданный в 2020 г. А.И. Раздорским сводный каталог печатных версий генерал-губернаторских и губернаторских всеподданнейших отчётов 1845–1916 гг. Его составитель давно и хорошо известен специалистам, изучающим местное управление Российской империи. В обширном предисловии Раздорский проанализировал отражение сведений о выявленных им материалах в различных библиографических указателях и справочниках и убедительно показал, что в отличие от печатных отчётов наместников и генерал-губернаторов, которые он же впервые описал в 2011 г.<sup>1</sup>, «отчёты губернаторов и градоначальников до сих пор не являлись объектом специального источниковедческого изу-

чения и библиографического учёта» (с. 11). В 2016–2020 гг. составитель просмотрел 5969 экземпляров отчётов (из них 5585 – в РГИА), зафиксировав отличительные особенности каждого(!) из них. Всего в сводный каталог им внесено 2309 печатных и гектографированных отчётов по Кавказскому наместничеству, дюжине генерал-губернаторств, 107 губерниям, областям и градоначальствам Российской империи.

Длительный и кропотливый труд позволил Раздорскому сделать весьма ценные наблюдения. Например, выяснилось, что круг адресатов, которым рассылались для ознакомления отчёты, мог быть достаточно широк. При этом нередко они именовались «рапортами», всеподданнейшими «записками» и «докладами». Правда, такую «вольность» в делопроизводственной терминологии чаще позволяли себе генерал-губернаторы и наместники, нежели губернаторы (с. 30–34). Возможно, эта деталь будет полезна для отыскания по архивным описям недостающих «допечатных» отчётов конца XVIII – первой половины XIX в.

В предисловии подробно характеризуются три собрания печатных отчётов губернаторов и градоначальников, хранящиеся в РГИА (с. 40–47). Однако при их обработке обнаружили «довольно значительные лакуны (прежде всего за период с 1897 по 1916 г.)», а до «полного (теоретически) комплекта» за 1884–1914 гг. доставало примерно четверти (с. 47)<sup>2</sup>. Это заставило составителя каталога просмотреть свыше 600 архивных дел из четырёх фондов РГИА (ф. 1263, 1276, 1282 и 1284), а также обследовать хранилища других архивов, библиотек и музеев России, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Литвы, Узбекистана, Украины и Финляндии. В результате удалось описать около двухсот ранее

не учтённых отчётов, напечатанных в Петербурге или на местах. Кроме того, были «документально подтверждены факты несоставления отчётов за 39 лет по 20 губерниям, областям и градоначальствам» и «зафиксирован 231 рукописный и машинописный отчёт по 80 губерниям, областям и градоначальствам за годы, по которым печатные копии в архивных делах не обнаружены» (в этих случаях вместо описания в книге даётся точное указание места хранения) (с. 48). И всё же именно в РГИА имеются в наличии «2269 печатных и гектографированных отчётов наместников, генерал-губернаторов, губернаторов и градоначальников, что составляет 98,3% от общего количества выявленных источников данного типа» (с. 49). Где находятся ещё 583 ежегодных отчёта, до сих пор неизвестно. Скорее всего, они вовсе не составлялись. Из них 528 относятся к периоду после 1897 г., когда требования к отчётности несколько смягчились, а 218 – к 1914–1916 гг. (с. 48).

Весьма важно и то, что подготовленный Раздорским сводный каталог, выпущенный при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, в соответствии с условиями гранта разослан во все республиканские, краевые и областные библиотеки Российской Федерации, а также во многие университетские библиотеки страны. Таким образом, исследователи из самых разных научных центров смогут теперь получить исчерпывающую информацию о том, в каких архивах, библиотеках и музеях доступны те или иные печатные отчёты, а специально составленный указатель ещё более облегчает подобный поиск (с. 936–937).

Тем самым справочник А.И. Раздорского открывает перед историками новые перспективы. Сопоставление однородных данных по разным губер-

ниям, несомненно, поможет глубже понять как общие тенденции в развитии экономики, культуры, образования и социальной структуры российского общества, так и специфику каждого региона. Но хочется надеяться, что со временем появится сводный каталог (а может быть, и электронная база) не только печатных, но и рукописных и машинописных отчётов глав местной администрации Российской империи за всё время её существования.

## Примечания

<sup>1</sup> *Раздорский А.И.* Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской империи (приложения к всеподданнейшим отчётам губернаторов, начальников областей и градоначальников), 1870–1916. Сводный каталог. СПб., 2011. С. 757–771.

<sup>2</sup> С середины 1880-х гг. в Комитете министров стали снимать с отчётов типографские копии для служебного пользования (с. 20–21). Во многих экземплярах при этом воспроизводились и отметки, оставленные императором при чтении рукописного (или машинописного) отчёта (с. 24–25).