

Правительственные субсидии газете «Киевлянин» в 1864–1882 гг.

Дмитрий Фёдоров

The government subsidies to the newspaper «Kievlyanin» in 1864–1882

Dmitriy Fedorov
(Saint-Petersburg State University, Russia)

DOI: 10.31857/S0869568722060164, EDN: MMZRZQ

1860-е гг. стали временем бурного развития газетного дела в России¹. Ведущим периодическим изданием Юго-Западного края являлась газета «Киевлянин», выходящая с лета 1864 г. Однако до недавнего времени в обширной историографии русской периодической печати об этом её органе упоминалось редко². Только в 2000-х гг., во многом благодаря устойчивому интересу к фигуре последнего редактора «Киевлянина» В.В. Шульгина, её подшивки стали активно привлекаться исследователями событий начала XX в.³ Сюжеты, связанные с основанием «Киевлянина», его политической программой и взаимоотношениями с цензурой, впервые осветил, широко привлекая архивные ма-

© 2022 г. Д.А. Фёдоров

Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда, проект № 19-18-00073-П «Национальная идентичность в имперской политике памяти: история Великого княжества Литовского и Польско-Литовского государства в историографии и общественной мысли XIX–XX вв.».

This research was supported by the grant of the Russian Science Foundation № 19-18-00073-P «National Identity in the Imperial Politics of Memory: History of The Grand Duchy of Lithuania and the Polish-Lithuanian State in Historiography and Social Thought of the 19th – 20th Centuries».

¹ *Есин Б.И.* Русская газета и газетное дело в России. М., 1981. С. 23.

² *Градовский Г.К.* Виталий Яковлевич Шульгин (биографический очерк) // Древняя и новая Россия. 1879. № 9. С. 413–429; *Новицкий И.П.* «Киевлянин» под редакцией Виталия Яковлевича Шульгина (1864–1878). Киев, 1880; *Воропонов В.Ф.* Моя петербургская служба (1872–1882) // Вестник Европы. 1904. № 11. С. 135–185; *Градовский Г.К.* Итоги (1862–1907). Киев, 1908. С. 339–350; *Корнилов А.А.* Курс истории России XIX века. Ч. 3. М., 1918. С. 133; *Твардовская В.А.* Идеология пореформенного самодержавия. М.Н. Катков и его издания. М., 1978. С. 5. *Боханов А.Н.* Буржуазная пресса России и крупный капитал. М., 1984. С. 26.

³ *Бабков Д.И.* Политическая деятельность и взгляды В.В. Шульгина в 1917–1939 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Брянск, 2008. С. 10–11; *Глушков А.В.* Газета «Киевлянин» и прогрессивные националисты (1915–1917 гг.) // Вестник Пермского университета. История. 2012. № 1. С. 271–277; *Пученков А.С.* В.В. Шульгин и газета «Киевлянин» в период Временного правительства (март 1917 – октябрь 1917 г.) // Проблемы истории и историографии. Т. 1. СПб., 2013. С. 123–130; *Портнягина Н.А.* Террор в восприятии консервативной общественности Юго-Западного края (на материалах газеты «Киевлянин») // Проблемы и перспективы социально-экономического развития общества: история и современность. СПб., 2016. С. 114–117; *Чемакин А.А.* «Внепартийный блок русских избирателей киевской губернии» В.В. Шульгина и выборы в Учредительное собрание УНР (декабрь 1917 г. – январь 1918 г.) // Таврические чтения 2017. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. СПб., 2018. С. 195–201; *Черёмухин В.В.* «Белый Киев»: жизнь города со страниц «Киевлянина» // Гражданская война: многовекторный поиск гражданского мира. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 2019. С. 328–333. См. также: *Шульгин В.В.* Россия в 1917 году: избранные работы / Сост. А.В. Репников. М., 2020. С. 263–553; *Шульгина Е.Г.* Конспект моих политических переживаний (1903–1922). М., 2019; *Шульгин В.В.* «Белые мысли»: Публицистика 1917–1920 гг. / Сост. А.А. Чемакин. М., 2020.

териалы, А.Э. Котов⁴. Однако контакты киевских публицистов с местными и столичными чиновниками ещё нуждаются в изучении.

В начале 1860-х гг. министр внутренних дел П.А. Валуев не раз убеждал императора в пользу «необходимого содействия» властям со стороны печати⁵. В условиях польского мятежа, грозившего перерасти в большую европейскую войну, это казалось особенно важным. При этом поддержка, в том числе и финансовая, должна была обеспечить лояльность прессы правительству и усилить его влияние на общественное мнение.

Между тем летом 1863 г. профессора Киевского университета прямо заявили киевскому генерал-губернатору Н.Н. Анненкову, выразившему недовольство тем, что в городе нет ни одной достойной газеты: «Трудиться мы готовы, но материальных средств у нас недостаёт»⁶. Начальнику Юго-Западного края пришлось обратиться за помощью в Петербург. 10 декабря он сообщил в МВД о намерении создать новый русский печатный орган для борьбы с польским сепаратизмом и разъяснения правительственных мероприятий. Однако, по мнению генерал-губернатора, «для того, чтобы подобная газета могла быть основана, необходимо должно быть оказано ей пособие, которое по приблизительному исчислению на первый раз может простираться от 5 тыс. до 6 тысяч руб. серебром». Валуев одобрил данное ходатайство, но усомнился в том, что 6 тыс. руб. достаточно для выпуска газеты, и настойчиво рекомендовал сделать её не ежедневной, а выходящей три раза в неделю. Средства же министр предлагал взять из поступлений от десятипроцентного налогового сбора с помещичьих имений края (в 1863 г. он составлял около 2 млн 150 тыс. руб.)⁷.

20 декабря Анненков направил соответствующую записку императору, передавшему её на рассмотрение в Западный комитет. Его члены не нашли в генерал-губернаторской инициативе ничего предосудительного⁸, и 17 января 1864 г. Валуев вновь доложил Александру II о предполагаемом выпуске газеты в Киеве и о своих соображениях по этому поводу. Но на этот раз последовало «высочайшее разрешение» выдать на её издание 6 тыс. руб. серебром из казны, о чём 19 января Валуев известил Анненкова⁹. 27 февраля генерал-губернатор уже писал министру о том, что собирается назначить редактором новой газеты бывшего профессора Киевского университета В.Я. Шульгина; тогда же впервые было упомянуто и её название — «Киевлянин»¹⁰. Однако подготовка к выпуску первого номера заняла почти 4 месяца.

Как отмечал приехавший в 1863 г. из Петербурга в Киев Г.К. Градовский, «издавать газету в провинции было нелегко, а в Киеве в особенности. Прежде

⁴ Котов А.Э. «Царский путь» Михаила Каткова: Идеология бюрократического национализма в политической публицистике 1860–1890-х годов. СПб., 2016. С. 389–393; Котов А.Э. Русский политический предмодерн: забытые «консерваторы» второй половины XIX века. СПб., 2019. С. 143–174.

⁵ РГИА, ф. 1093, оп. 1, д. 338, л. 8–11; ф. 1282, оп. 2, д. 1940, л. 1. Подробнее о взглядах Валуева см.: Чернуха В.Г. Правительственная политика в отношении печати, 60–70-е годы XIX века. Л., 1989. С. 35–62.

⁶ Киевлянин. 1864. 1 июля. № 1. «Киевский телеграф» и его редактор А.А. Юнг не пользовались симпатиями Анненкова (РГИА, ф. 775, оп. 1, д. 325, л. 1).

⁷ РГИА, ф. 775, оп. 1, д. 325, л. 1 об.; 3, 4 об.; ОР РНБ, ф. 379, д. 328, л. 11 об.

⁸ ОР РНБ, ф. 379, д. 328, л. 6; д. 330, л. 20.

⁹ РГИА, ф. 775, оп. 1, д. 325, л. 8, 9. 1 февраля распоряжение об этом поступило в Киевскую казённую палату (Там же, л. 11).

¹⁰ Там же, л. 13–13 об.

всего не доставало читателя. Поляки русских газет не читали, а русское общество было весьма немногочисленно»¹¹. Тем не менее Шульгин, человек творческий и увлекающийся, с головой ушёл в новую деятельность. Его жена М.К. Шульгина вспоминала о «той нераздельной связи, какая существовала во всё время между газетой и её редактором-издателем, бывшим притом бесспорно первым работником в своей газете»¹². В качестве постоянных сотрудников Шульгин привлёк в «Киевлянин» профессоров и приват-доцентов Университета св. Владимира (Н.Х. Бунге, А.И. Линниченко, Н.К. Ренненкампа, А.И. Вальтера, М.П. Драгоманова, С.М. Ходецкого и др.), а также талантливых публицистов (В.Г. Авсеенко, Г.К. Градовского, М.А. Тулова, Ф.Ф. Воропонова и др.)¹³. Подобный круг авторов явно свидетельствовал о том, что газета была изначально рассчитана на образованную и состоятельную публику¹⁴.

С мая 1864 г. на улицах Киева начали появляться объявления о скором выходе газеты¹⁵. Планируя печатать три номера в неделю (150 — в год), редакция рассчитывала на правительственную субсидию, а также доход от розничной продажи и подписки, стоимость которой составляла 6 руб., с доставкой — 8 руб. Издание освобождалось от предварительной цензуры и могло пользоваться официальными правительственными данными¹⁶.

Первый номер «Киевлянина», вышедший 1 июля, открывала статья с эпиграфом «Этот край русский, русский, русский!». Тем самым выражались политические предпочтения редакции. Вместе с тем Шульгин, отличавшийся независимым характером, старался придать «Киевлянину» черты вполне самостоятельного издания, «крайне щекотливого к попыткам административного давления»¹⁷. При этом он не скрывал, что «в феврале настоящего года, по ходатайству генерал-губернатора, правительство ассигновало 6000 рублей единовременного пособия на основание газеты»¹⁸. Но субсидия рассматривалась им исключительно как долг, который он собирался полностью погасить, когда газета начнёт приносить доход¹⁹. В столичной и местной печати заметили новое издание и проявили к нему интерес²⁰. Поддержать «Киевлянин» решил и совет Университета св. Владимира, выписавший в библиотеку три экземпляра газеты²¹.

Однако прогноз Валуева о том, что 6 тыс. руб. редакции не хватит, вскоре оправдался. На жалованье Шульгину и его помощнику В.Г. Авсеенко из этой суммы выделялось 2 тыс. руб., а оставшиеся 4 тыс. руб. предполагалось распределить на год, до 1 июля 1865 г., пополняя доходами от подписки и продажи²². Но, по словам Воропонова, ««Киевлянин» ещё только пробивал себе

¹¹ Градовский Г.К. Указ. соч. С. 340.

¹² Новицкий И.П. Указ. соч. С. 1.

¹³ Градовский Г.К. Указ. соч. С. 52.

¹⁴ Киевлянин. 1864. 8 октября. № 43; 1882. 3 ноября. № 243.

¹⁵ Киевский телеграф. 1864. 3 июля. № 74.

¹⁶ Корнилов А.А. Указ. соч. Ч. 3. С. 133.

¹⁷ Воропонов Ф.Ф. Моя петербургская служба // Вестник Европы. 1904. № 11. С. 140.

¹⁸ Киевлянин. 1864. 1 июля. № 1.

¹⁹ Павлова Т. О газете «Киевлянин» и её редакторах // Новое русское слово (Нью-Йорк). 1981. 6 июня. № 25528.

²⁰ Московские ведомости. 1864. 2 июля. № 145; Санкт-Петербургские ведомости. 1864. 19 июня. № 135; 9 июля. № 151; Русский инвалид. 1864. 3 июля. № 147; Киевский телеграф. 1864. 10 мая. № 50; 20 мая. № 54; 3 июля. № 73; 5 июля. № 74.

²¹ Протоколы заседаний совета // Университетские известия. № 7. Киев, 1864. С. 4.

²² РГИА, ф. 775, оп. 1, д. 325, л. 14.

дорогу в публику, число его подписчиков было ограничено и росло медленно, почему материальные средства газеты были незначительны»²³. К тому же «Киевлянин» не имел права печатать казённые объявления, которые являлись основной статьёй дохода не только для «Одесского вестника» и «Виленского вестника», но и для «Московских ведомостей» М.Н. Каткова. Без них, по мнению В.А. Твардовской, «его газета вряд ли продержалась бы»²⁴.

Шульгину приходилось экономить на всём, включая аренду помещения: редакцию он разместил в своём собственном доме²⁵. Корреспонденты «Киевлянина» могли рассчитывать лишь на символическое вознаграждение за публикацию своих статей: в 1864 г. они получали 2,5 копейки за строку²⁶, тогда как в том же «Киевском телеграфе» за строчку платили 10 коп.²⁷ Если в других газетах гонорар за печатный лист колебался от 50 до 75 руб., то в «Киевлянине» — от 20 до 42 руб.²⁸ К примеру, Воропонову, писавшему о положении крестьян, Шульгин и Авсеенко давали за лист только 20 руб.²⁹, хотя у И.С. Аксакова в московской газете «День» ему готовы были дать и 107 руб.³⁰ Сам Шульгин за пространную статью «Юго-Западный край в последнее двадцатипятилетие» и вовсе не получил гонорара³¹.

28 ноября 1864 г. Анненков жаловался Валуеву на тяжёлое материальное положение новой газеты: «“Киевлянину”, — указывал генерал-губернатор, — каждый номер обходится в 60 руб., а именно: за печать и бумагу более 20 руб., гонорар сотрудникам 20 руб., жалованье редакции, телеграммы и мелочные расходы 20 руб.». Понимая, что без денежного пособия издание обречено, Анненков просил сохранить выплачиваемую ему субсидию после 1 июля 1865 г. до тех пор, пока количество подписчиков газеты не достигнет 1,5 тыс. человек³². Но 10 декабря Валуев рекомендовал министру финансов М.Х. Рейтерну продлить финансирование только на год, до 1 июля 1866 г., ссылаясь, в частности, на то, что состав редакции и её направление в любой момент могут измениться³³.

Тем временем 23 декабря Анненкова сменил в Киеве А.П. Безак, увидевший в Шульгине «своего сотрудника и союзника»³⁴. Новый начальник края при поддержке своего предшественника распорядился выплачивать субсидию в прежнем размере и на тех же условиях³⁵. Узнав, что император 7 февраля 1865 г. распорядился выдавать её только до 1 июля 1866 г.³⁶, Безак 22 марта направил Валуеву новое ходатайство и 19 апреля добился очередной отсрочки

²³ Воропонов Ф.Ф. Указ. соч. С. 137. В середине 1860-х гг. у «Киевлянина» насчитывалось всего 550 подписчиков.

²⁴ Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия... С. 4.

²⁵ Шульгин В.В. Тени, которые проходят. СПб., 2012. С. 35; Новое русское слово. № 25528. 1981. 6 июня.

²⁶ ИРЛИ РАН, ф. 13, д. 686, л. 2.

²⁷ Градовский Г.К. Указ. соч. С. 343.

²⁸ Киевлянин. 1868. 16 апреля. № 45.

²⁹ ИРЛИ РАН, ф. 13, д. 686, л. 3.

³⁰ Там же, оп. 687, л. 3.

³¹ РГИА, ф. 775, оп. 1, д. 325, л. 36.

³² Там же, л. 37.

³³ Там же, ф. 565, оп. 6, д. 20972, л. 1 об.

³⁴ Киевлянин. 1879. 3 июля. № 78.

³⁵ РГИА, ф. 775, оп. 1, д. 325, л. 42 об., 44 об.

³⁶ Там же, ф. 565, оп. 6, д. 20972, л. 3.

до 1 июля 1867 г. В дальнейшем выдача денежного пособия так и не была прекращена³⁷. Причём, по свидетельству Градовского, оно выдавалось Киевской казённой палатой лично Шульгину совершенно безотчётно и без какого-либо контроля за использованием полученных средств, так как «казна никогда не отвечала за потери по изданию “Киевлянина” и не интересовалась её прибылями»³⁸. В то же время едва лишь со стороны Безака «обнаружилась попытка к некоторому давлению на независимость “Киевлянина”, В.Я. Шульгин не задумался немедленно заявить, что он отдаёт газету в полное распоряжение генерал-губернатора, а сам отказывается от всякого к ней отношения». Градовскому пришлось устранять «этот разлад и эти недоразумения», после чего «“Киевлянин” остался в руках Шульгина как полная его собственность»³⁹.

30 декабря 1868 г. Безак скоропостижно скончался, и в январе 1869 г. генерал-губернаторский пост занял кн. А.М. Дондуков-Корсаков, не сочувствовавший идеологам «русского направления» и во многом ориентировавшийся в своих действиях на шефа жандармов гр. П.А. Шувалова. В первые месяцы новый начальник края ничего не менял: весной и летом Шульгин получил причитавшиеся ему 6 тыс. руб., а со 2 сентября 1869 г. ему было разрешено открывать подписку не только на год или на полугодие, но и на более короткий срок. «Киевлянин» дозволялось продавать на улицах, железнодорожных станциях и любых открытых местах. Военный министр Д.А. Милютин, желая финансово поддержать газету, распорядился печатать в ней решения военно-окружных судов⁴⁰. Но уже 19 октября генерал-губернатор уведомил министра внутренних дел А.Е. Тимашева о необходимости отказаться от материальной помощи «Киевлянину»⁴¹. Вскоре князь открыто пригрозил лишить газету субсидии с 1 января 1870 г.⁴² В ответ Шульгин напечатал 18 ноября резкую передовую статью, заявив, что редакция не только не прекратит работу, но и постарается улучшить издание по крайней мере в 1870 г.⁴³

На защиту «органа местных русских интересов» встала печать обеих столиц. 4 июня 1870 г. на страницах «Московских ведомостей» Катков возмущался тем, что «в Киеве считают возможным даже совершенное прекращение принесшей столько пользы русскому делу газеты “Киевлянин”. Этим объясняют, что несмотря на ассигнование Государственным советом обычной субсидии этой газете, несмотря на открытый в Киеве Министерством народного просвещения кредит для означенного расхода, субсидия эта до сих пор не выдана, и неизвестно, будет ли выдана, благодаря тому что вот уже несколько месяцев собираются различными канцеляриями какие-то справки о том, как выдавать, да когда, да на каких условиях»⁴⁴. 8 июня эту статью перепечатал петербургский «Голос» (о событиях, происходивших вокруг «Киевлянина», ему сообщал зять — профессор Университета св. Владимира В.А. Бильбасов)⁴⁵. Подобную солидарность обычно остро полемизировавшие издания проявляли крайне редко.

³⁷ Там же, оп. 2, д. 7305, л. 2, 3, 4 об.

³⁸ Там же, ф. 776, оп. 3, д. 411, л. 4.

³⁹ Градовский Г.К. Указ. соч. С. 348.

⁴⁰ РГИА, ф. 776, оп. 3, д. 411, л. 30–31.

⁴¹ Там же, оп. 5, д. 54, л. 10 об., 11.

⁴² ОР РНБ, ф. 391, д. 197, л. 4–4 об.

⁴³ Киевлянин. 1869. 18 ноября. № 136.

⁴⁴ Московские ведомости. 1870. 4 июня. № 118.

⁴⁵ Голос. 1870. 8 июня. № 156; ОР РНБ, ф. 391, д. 197, л. 3–4 об.

Между тем ещё весной попечитель Киевского учебного округа попытался узнать у министра народного просвещения гр. Д.А. Толстого о периодичности выплат «Киевлянину», но тот не смог ему ничего ответить, сославшись на то, что у МВД об этом нет никаких сведений⁴⁶. Когда же 26 мая 1870 г. граф обратился к генерал-губернатору, выяснилось, что «на выдачу 6000 р[уб]., назначавшихся по смете Министерства внутренних дел на издание газеты “Киевлянин”, особых сроков определено не было, а выдавались деньги эти частями, в то время, когда поступало ко мне заявление об этом редактора “Киевлянина”, так, в прошлом году выдано действительному статскому советнику Шульгину 3 т[ысячи] 25 марта, а остальные 3 т[ысячи] — 12 июня»⁴⁷. Так или иначе, впоследствии Государственный совет одобрил внесение субсидии «Киевлянину» особой статьёй в смету Министерства народного просвещения⁴⁸.

Едва ли это обрадовало кн. Дондукова-Корсакова, и 22 мая 1874 г., когда у газеты оказалось более полутора тысяч подписчиков (по данным местного цензурного ведомства, в 1873 г. их число уже приближалось к 1800⁴⁹), он вновь напомнил начальнику Главного управления по делам печати М.Н. Лонгинову, что не только не настаивает на продолжении финансирования данного издания, но и не видит в нём необходимости⁵⁰. Шульгин критиковал действия князя, но соблюдал все требования цензуры⁵¹. Более того, согласно отчёту Киевского цензурного комитета за 1873 г., «по числу подписчиков и по направлению и содержанию первое место между частными повременными изданиями в Киеве по-прежнему осталось за “Киевлянином”», а «тон газеты в истекшем году отличался бóльшим, против прежнего, спокойствием»⁵². В результате, несмотря на противодействие генерал-губернатора, редакция субсидии не лишилась⁵³.

17 декабря 1875 г. Шульгин решил заручиться содействием попечителя учебного округа П.А. Антоновича. «Если выдача субсидии “Киевлянину” будет прекращена, — писал ему Виталий Яковлевич, — то я в 1876 году должен буду, конечно, продолжить ещё издание газеты, потому что подписка на неё уже началась, и я должен буду исполнить принятые на себя перед подписчиками обязательства. Но затем дальнейшее издание “Киевлянина”, по крайней мере мною, почитаю положительно невозможным, без правительственной субсидии»⁵⁴. Для убедительности прилагалась смета: «Приходы: с 1800 платящих подписчиков (по 6 р[уб].) — 10800 р[уб].; с объявлений — 5000; субсидия — 6000; всего — 21800 р[уб].; Расход: за каждый № от 110 до 125 руб. ... всего за 152 №№ в год 18000; гонорар редактора и за статьи, и за редактирование — до 4000»⁵⁵. Антонович переслал это письмо гр. Толстому, высказавшись, со своей стороны, в пользу дальнейшего финансирования ведущего органа местной печати⁵⁶.

⁴⁶ РГИА, ф. 733, оп. 214, д. 31, л. 1–1 об.

⁴⁷ Там же, л. 9–10.

⁴⁸ Там же, л. 2.

⁴⁹ Там же, ф. 776, оп. 11, д. 26, л. 139.

⁵⁰ Там же, оп. 5, д. 54, л. 10 об., 11.

⁵¹ Градовский Г.К. Указ. соч. С. 348.

⁵² РГИА, ф. 776, оп. 11, д. 26, л. 139 об.

⁵³ Там же, д. 11, л. 100 об.

⁵⁴ Там же, ф. 733, оп. 214, д. 31, л. 18–18 об.

⁵⁵ Там же, л. 19.

⁵⁶ Там же, л. 17–17 об.

Тем временем с 6 декабря 1875 г. «Киевлянин», изначально имевший всего четыре полосы, превратился в шестиполосную широкоформатную газету⁵⁷. Заметно увеличилось и тематическое разнообразие статей. Всё это не только объясняло увеличение стоимости подготовки номеров почти вдвое, но и требовало дополнительных усилий и издержек, тогда как возможности редакции оставались крайне ограниченными.

25 декабря 1878 г. Шульгин, которому было всего 57 лет, скончался от осложнений после простуды. По особому распоряжению попечителя учебного округа права на издание «Киевлянина» перешли к его вдове М.К. Шульгиной. 27 декабря 1878 г. редактором газеты «впредь до окончательного утверждения» был назначен один из её сотрудников — приват-доцент Университета св. Владимира Д.И. Пихно⁵⁸. В первом же номере 1879 г. он уверял читателей: «Что касается материальной стороны издания, то она вполне обеспечена издательницей “Киевлянина” М.К. Шульгиной, выразившей твёрдое намеренье употребить, с своей стороны, все средства для поддержания того дела, которому её покойный муж посвятил столько лет неустанного труда»⁵⁹. Под «средствами» явно подразумевались казённые дотации. «После смерти в конце 1878 г. основателя “Киевлянина” В.Я. Шульгина, — вспоминал позднее Пихно, — возник вопрос о субсидии. Высшая местная власть и высшие центральные правительственные учреждения признали необходимым продолжать субсидию для поддержания газеты, а издатели не считали себя в праве отказаться от этой поддержки по нескольким причинам. Во 1-х, в первое время не было известно, удастся ли удержать прежнее положение, а следовательно, и прежнее число читателей... Во 2-х, газета нуждалась в реорганизации... В 3-х, наконец, со времени закрытия в 1876 году “Киевского телеграфа”, “Киевлянин” был единственной газетой в Киеве»⁶⁰.

Вместе с тем, если попечитель учебного округа 6 февраля 1879 г. просил разрешить выдачу пособия Шульгиной⁶¹, то гр. Толстой и министр внутренних дел Л.С. Маков сомневались в целесообразности этого и предпочли передать соответствующие средства в распоряжение киевского генерал-губернатора М.И. Черткова. Соответственно 16 июня особая статья расходов на содержание «Киевлянина» вернулась в сметы МВД⁶².

Учитывая тяжёлый характер Черткова, в редакции не могли не беспокоиться о том, как именно проявится и отразится на репутации газеты усиление её зависимости от местной власти. Единственный выход из сложившейся ситуации виделся в таком увеличении доходов, которое позволило бы отказаться от субсидии. 17 октября 1879 г. Шульгина просила Главное управление по делам печати разрешить ей выпускать газету ежедневно, повысив при этом цену за подписку на 1880 г. до 8 руб (10 руб. с пересылкой)⁶³. Поскольку число подписчиков составляло уже почти 2800 человек, это был вполне оправданный шаг⁶⁴. Просьбу Шульгиной поддержал и Чертков⁶⁵.

⁵⁷ Киевлянин. 1875. 6 декабря. № 145.

⁵⁸ РГИА, ф. 776, оп. 1, д. 411, л. 105–105 об.

⁵⁹ Киевлянин. 1879. 1 января. № 1.

⁶⁰ Там же. 1882. 3 ноября. № 243.

⁶¹ РГИА, ф. 733, оп. 214, д. 31, л. 21.

⁶² Там же, ф. 776, оп. 1, д. 411, л. 100–100 об., 105 об., 111–111 об., 113, 118.

⁶³ Там же, л. 121.

⁶⁴ Киевлянин. 1882. 3 ноября. № 243.

⁶⁵ РГИА, ф. 776, оп. 1, д. 411, л. 122–122 об.

Между тем 20 ноября 1880 г. на заседании Департамента государственной экономии Государственного совета при обсуждении бюджета вновь говорилось об окончательном прекращении или уменьшении финансирования «Киевлянина»⁶⁶. 15 июля 1881 г. министр внутренних дел гр. Н.П. Игнатьев писал киевскому генерал-губернатору А.Р. Дрентельну: «Я затрудняюсь внести в смету Министерства внутренних дел на 1882 год расход в 6000 руб. на пособие газете “Киевлянин”». Дрентельн, учитывая влияние издания в крае, просил графа не спешить и настаивал на тех же выплатах в будущем. Гр. Игнатьев предложил компромисс: сохранить в 1882 г. соответствующую статью, однако «не в прежнем размере»⁶⁷.

Осенью 1882 г. Шульгина получила разрешение снова повысить подписную плату до 12 руб. за год и 7 руб. за полгода (соответственно, 10 и 6 руб. без пересылки)⁶⁸. На тот момент тираж газеты достиг 3500 экземпляров. 3 ноября 1882 г. началась подписка на 1883 г. по новой цене, позволявшей полностью покрывать затраты без участия правительства. В тот же день в передовой статье Пихно поспешил объяснить с читателями: «Увеличение подписной цены явилось последствием отказа издательницы газеты от правительственной субсидии, которая до настоящего времени выдавалась “Киевлянину” в размере 6000 руб. и внесена в роспись государственных расходов и на 1883 г.»⁶⁹. А уже 10 ноября Дрентельн телеграфировал министру внутренних дел гр. Толстому о том, что Шульгина окончательно отказалась от денег, выделенных ей на 1883 г.⁷⁰ Освободившиеся в связи с этим 6 тыс. руб. направили на «известное его императорскому величеству употребление», фактически — на поддержку других органов печати⁷¹. Правительственные вливания в «Киевлянин» закончились. Во многом благодаря им за 18 лет газета нашла своего читателя, сформировала устойчивый круг подписчиков, число которых постепенно росло, и заняла видное место в общественно-политической жизни края. В каком-то смысле это являлось примером того «диалога», к которому стремилась либеральная бюрократия эпохи реформ.

⁶⁶ Там же, л. 154–155.

⁶⁷ Там же, оп. 3, д. 411, л. 163–167 об.

⁶⁸ Там же, л. 182–182 об., 184.

⁶⁹ Киевлянин. 1882. 3 ноября. № 243.

⁷⁰ РГИА, ф. 776, оп. 3, д. 411, л. 187.

⁷¹ Там же, оп. 20, д. 547, л. 28 об.