

Юлия Бирюкова

Русская церковная диаспора в 1960–1980-х гг.*

Yulia Biryukova

*(Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia;
Saint Petersburg State University, Russia)*

The Russian Church diaspora in the 1960–1980s

DOI: 10.31857/S0869568722050235, EDN: KNODFQ

Новая монография доктора исторических наук профессора Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета А.А. Кострюкова

затрагивает ряд проблем истории Русской Православной Церкви за границей (РПЦЗ), до сих пор вызывающих острые дискуссии. Среди них и её от-

* *Кострюков А.А.* Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском): 1964–1985 гг. М.: Изд-во ПСТГУ, 2021. 496 с.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 21-011-44120 «Православное духовенство на Юге России в годы войн и революций начала XX в.».

The reported study was funded by RFBR, project № 21-011-44120.

ношения с Московским патриархатом на исходе советского периода, и восприятие её иерархами экуменизма, и особенности канонизации в эмиграции царской семьи и новомучеников, и сближение со старостильными группами, и поставление архиерея для «катакомб». Автор не боится «неудобных» вопросов и тем, стараясь освещать их на основе широкого круга источников, извлечённых из российских и зарубежных архивных фондов, в том числе малодоступных. В частности, он использовал документы архивов Отдела внешних церковных связей Московского патриархата, Архиерейского Синода РПЦЗ, Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле и специальной коллекции библиотеки Стэнфордского университета. Активно привлекались исследователем и материалы эмигрантской периодической печати.

Это позволило раскрыть и лучше понять слишком разные, даже диаметрально противоположные оценки церковной политики митрополита Филарета (Вознесенского), встречающиеся как в публикациях его современников, так и в работах историков. Ранее положение РПЦЗ в 1964–1985 гг. отражалось преимущественно в библиографических и справочных трудах¹. О контактах зарубежья с «катакомбным» движением в СССР, инославными конфессиями и православными патриархатами писали священник П. Бочков, диакон А. Псарёв, А.В. Слесарев, С.В. Шумило². Тем не менее Кострюкову удалось восполнить значительные лакуны, оставшиеся в историографии, в том числе выяснить предпосылки, приведшие к сближению зарубежников с маргинальными группами, и его последствия, а также вызванные им разногласия, систематично изложить причины размежевания с поместными православными церквями. При этом история РПЦЗ анализируется

в тесной связи с судьбой других ветвей русской церковной диаспоры — Западноевропейского экзархата русских приходов Константинопольского патриархата и Североамериканской митрополии, получившей в 1970 г. автокефалию и статус Православной Церкви в Америке.

Автор показывает, как сложилась ситуация, в которой, по словам митрополита Филарета, у РПЦЗ имелось много врагов и фактически не было друзей, и констатирует, что «замкнутость, помноженная на консерватизм, вела её к самоизоляции» (с. 278). Однако изоляция была обусловлена объективными факторами. Поместные церкви смирились с жёстким контролем атеистического государства над Московской патриархией и наладили с ней общение. Как справедливо отмечает Кострюков, лишь РПЦЗ продолжала обличать коммунистический режим и его гонения, как и «перерождение христианского Запада в постхристианский» (с. 367). При этом, несмотря на явно болезненные проявления изоляционизма, РПЦЗ оставалась для верующих в СССР очагом свободного православия (с. 368).

Ещё более усугубляли обособленность РПЦЗ претензии Фанара на руководство вселенским православием, а также увлечение Константинопольского патриархата и греческих поместных церквей экуменизмом и модернизмом. Усиливали риск маргинализации и поиски некоего «чистого» православия, обернувшиеся сближением со старостильниками, которое в итоге принесло лишь разочарование. В самом этом движении существовали течения, соревновавшиеся в «истинности» и не признававшие друг друга (с. 285). Как отмечает Кострюков, отношение к этим группам иерархов Русского зарубежья было различным. Например, архиепископ Женевский

и Западноевропейский Антоний (Бартошевич) предупреждал, что дружба с зилотствующими превратит РПЦЗ в секту, отсекающую себя от вселенского единства (с. 282). Другие считали этот путь неизбежным и даже мечтали о том, что РПЦЗ станет основой для «альтернативной всемирной юрисдикции истинно-православных христиан» (с. 284). Между тем старостильники переманивали паству и духовенство, выставляли условия и правила, невыполнение которых объявляли отпадением от православия, втягивали в свои конфликты и скандалы (с. 286). В итоге общение пришлось разорвать.

Поиск «неповреждённой» Церкви привёл также к налаживанию связей с нелегальными общинами и структурами в СССР. В существовании там «катакомбной Церкви» в РПЦЗ не сомневались. Однако в послевоенный период среди оставшихся катакомбников появилось много самозванцев-самосвятов, хиротонии которых было невозможно подтвердить. В РПЦЗ же в силу недостатка информации реальную ситуацию представляли достаточно смутно. В итоге после тайного поставления через единоличное рукоположение епископа «катакомб» Лазаря (Журбенко), чей монашеский постриг вызывал сомнения (с. 232–233, 236), в России возникла параллельная церковная иерархия, что лишь углубило раскол между зарубежниками и Московским патриархатом.

Рассмотрены в книге и обстоятельства анафематствования в РПЦЗ экуменизма. Автор прослеживает зарождение и развитие данной идеи вплоть до её реализации и обращает особое внимание на то, как именно

понимался зарубежными иерархами экуменизм и насколько близки были смыслы, вкладывавшиеся ими в это понятие (с. 271–278).

РПЦЗ предстаёт в монографии А.А. Кострюкова не монолитной и обезличенной, а живой и подвижной структурой, к которой принадлежало немало ярких и порою свое нравных фигур. На страницах книги созданы выразительные портреты её ключевых иерархов, подробно рассказано о жизненном пути и эволюции взглядов её пастырей. Этот труд, безусловно, займёт видное место в современной историографии.

Примечания

¹ *Попов А.В.* Российское Православное зарубежье. М., 2005; Российское православие за рубежом: библиографический указатель литературы и источников: 1918–2006. М., 2007; Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей (1921–2007) / Сост. Д.П. Анашкин. М., 2014; *Попов А.В.* Русская Православная Церковь на Американском континенте: историография и источники // Макарьевские чтения. Материалы X международной научной конференции. Горно-Алтайск, 2015. С. 254–271; *Псарёв А., диак.* Порядок прославления святых в Русской Православной Церкви Заграницей (1920–2007) // XXVII ежегодная богословская конференция ПСТГУ. М., 2017. С. 172–178.

² *Слесарев А.* Старостильный раскол в истории Православной Церкви (1924–2008). М., 2009; *Шумило С.* В катакомбах. Православное подполье в СССР. Луцк, 2011; *Псарёв А.* Развитие мировоззрения Русской Зарубежной Церкви в отношении Поместных Церквей и инославия // Деяния IV Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей. М., 2012. С. 180–205; *Бочков П., свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 1–4. СПб., 2018; *Бочков П., свящ.* Греческая старостильная схизма на Святой Горе Афон // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2016. Вып. 1(5). С. 77–88.