
**Англо-афганская война 1878–1880 гг.
в донесениях русского военного агента в Лондоне
А.П. Горлова**

Александр Томилин

**The Anglo-Afghan war of 1878–1880
in the reports of the Russian military agent in London A.P. Gorlov**

Aleksandr Tomilin

(Great Russian Encyclopedia, Moscow)

DOI: 10.31857/S0869568722050107, EDN: KLEBSW

В последнее время внимание исследователей разведки и её роли в формировании русско-британских отношений в Средней Азии во второй половине XIX в. всё чаще привлекает фигура военного агента в Лондоне генерал-майора Свиты А.П. Горлова¹. Однако освещение им событий англо-афганской войны до сих пор практически не анализировалось. Между тем без этого невозможно определить, насколько донесения, поступавшие из Англии, влияли на политику Петербурга в Афганистане и Средней Азии.

Канцлер кн. А.М. Горчаков в официальной переписке со статс-секретарём по иностранным делам гр. Дж. Гранвиллем в 1872–1873 гг. рассматривал Афганистан как «известную промежуточную зону» между российскими и британскими владениями, «которая предохраняла бы их от непосредственного соприкосновения»². Однако Восточный кризис 1870-х гг. и, в частности, появление в феврале 1878 г. в Мраморном море эскадры вице-адмирала Дж. Горнби заставили русское командование всерьёз задуматься о возможности похода в Индию. Весной 1878 г. было решено выделить для этого в Туркестане особый «отряд возможно большей силы» и заключить союз с афганским эмиром, к которому отправился генерал-майор Н.Г. Столетов. Ему поручалось собрать сведения о стране и её особенностях как потенциального театра военных действий, о местных войсках и настроениях населения, о положении и возможностях англо-индийской армии и т.п.³

После подписания Берлинского трактата разрыва с Англией удалось избежать, и 18 июля военный министр Д.А. Милютин телеграфировал туркестан-

© 2022 г. А.Р. Томилин

¹ См., в частности: *Ильина Т.Н.* А.П. Горлов и винтовки Х. Бердана // Архивы и время. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. СПб., 2002; *Ильина Т.Н.* Военный агент А.П. Горлов. Биография // Victoria. Gloria. Fama. Материалы международной научной конференции, посвящённой 300-летию Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи. Ч. 4. СПб., 2003; *Ильина Т.Н.* Военные агенты и русское оружие. СПб., 2008; *Лисицына Н.Н.* Русские военные агенты в Лондоне в конце XIX – начале XX века: взгляд на Восток // Клио. 2005. № 1(28); *Арбеков А.Б.* Роль военных агентов (атташе) в англо-русском соперничестве на востоке в середине 70-х гг. XIX века на примере деятельности А.П. Горлова // Война и оружие: новые исследования и материалы. Труды Десятой международной научно-практической конференции. Ч. I. СПб., 2021. С. 85–100.

² Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. М., 1952. С. 114.

³ «Большая игра» в Центральной Азии. «Индийский поход» русской армии. Сборник архивных документов / Сост. Т.Н. Злотникова. М., 2005. С. 80–100.

скому генерал-губернатору К.П. фон Кауфману о том, что Александр II повелел «вовсе отменить предполагавшееся с целью демонстрации наступательное движение со стороны Туркестанского округа и Красноводска», а «собранные на границе отряды возвратить в места постоянного расположения». 20 июля генерал-губернатор подписал соответствующий приказ⁴. В новых условиях необходимость в поддержке эмира отпала. Но со Столетовым, прибывшим в Кабул 29 июля (10 августа), телеграфной связи не было, и в начале августа он вместе с Шир-Али-ханом составил «проект дружественной конвенции» с Афганистаном, согласно которому Россия признавала независимость эмира и обещала ему дипломатическую, финансовую и материальную помощь, а также защиту от нападения третьей державы. 9 сентября Кауфман прямо писал гр. Милютину, что речь шла о возможности «получить протекторат над Афганистаном»⁵.

Появление Столетова в Афганистане воспринималось в Лондоне как прямая угроза Индии. И уже 24 сентября (6 октября) Горлов «секретно» информировал о том, что «занятие Афганистана в принципе решено, английское правительство узнало с радостью о появлении русской миссии в Кабуле, и предлог для покорения Афганистана был найден». Активизацию британцев Александр Павлович объяснял их желанием сохранить свой престиж в Азии и прежде всего — в Индии⁶.

Ещё с 1875 г. англичане пытались наладить дипломатические связи с Кабулом, но встречали сопротивление эмира. В том же году министр по делам Индии лорд Солсбери писал об Афганистане: «Мы не можем оставить ключи от ворот в руках охранника сомнительной честности, который настаивает на особых условиях своей службы, которые он не обязан строго соблюдать»⁷. Ситуация лишь осложнялась голодом в Бенгалии в 1873–1874 гг. и в Мадрасе в 1877 г., а также всплеском недовольства местного населения⁸. Британский поверенный в делах Р.Ф. Томсон сообщал из Тегерана 2 июля 1878 г.: «Не подвергается сомнению, что народ Индии поднимет восстание, когда до них дойдёт слух о русских войсках, направляющихся к их стране, чтобы восстановить их свободу»⁹.

В конце октября — начале ноября Горлов изложил в своих донесениях британский план войны, согласно которому планировалось занять войсками выходы с горных перевалов на юге (Кандагар, Джалалабад и Кветта), запирая Индию от возможного вторжения. Для этого, по его сведениям, были созданы три отряда общей численностью 34 тыс. человек при 150 орудиях¹⁰. На деле же армия вторжения, сформированная с августа 1878 г., насчитывала 37 тыс. солдат при 144 орудиях¹¹. Таким образом, Горлов располагал довольно

⁴ Там же. С. 129–130.

⁵ Там же. С. 153–159. Подробнее о миссии Столетова см.: *Айранетов О.Р.* История внешней политики Российской империи. 1801–1914 гг. Т. 3. М., 2018. С. 507–509, 532–534.

⁶ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1878), д. 15, л. 75–76.

⁷ *Robson B.* The road to Kabul. The Second Afghan War 1878–1881. L.; N.Y.; Sydney, 1986. P. 40.

⁸ Подробнее см.: *Сидорова С.Е.* Индийский хлопок и британский интерес. Овеществлённая политика в колониальную эпоху. СПб., 2016. С. 305–313. В то же время только доходы от экспорта хлопка из Индии увеличились в 1860–1870-х гг. с 225 до 516 млн фунтов стерлингов (Там же. С. 311).

⁹ «Большая игра»... С. 108.

¹⁰ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1878), д. 15, л. 116, 121. См. также: «Большая игра»... С. 172–174, 192–195.

¹¹ *The Second Afghan War 1878–1880. Abridged Official Account.* L., 1908. P. 18.

точными сведениями¹², и они были особенно важны, поскольку русские силы в Туркестане выглядели гораздо скромнее. В Хивинском походе в 1873 г. участвовали всего 5,5 тыс. человек¹³. Для похода в Афганистан летом 1878 г. Кауфман смог собрать до 14 тыс. человек¹⁴, что потребовало наивысшего напряжения всех имевшихся ресурсов. По мнению оренбургского генерал-губернатора Н.А. Крыжановского, из Туркестана можно было направить в Афганистан 15–20 тыс. солдат, но в этом случае быстро заменить их в крае новыми подразделениями не удалось бы¹⁵. Британцы же имели возможность снабжать свои части по железной дороге и восполнять потери за счёт новых призывов. По словам Н.И. Гродекова, не трудно было представить судьбу русского отряда, «когда он, отрезанный от всякого сообщения с Аму-Дарьёй в течение 5 месяцев, очутился бы лицом к лицу с английскими войсками, сравнительно свежими и могущими выставить могущественную артиллерию»¹⁶. К тому же в России не имели никаких представлений ни о природных условиях, ни о населении Афганистана. Для изучения его северных областей Кауфман послал двух полковников Генерального штаба – П.П. Матвеева и Н.И. Гродекова, приказав им исследовать пути, ведущие от Ферганской обл. к границам Индии¹⁷. Однако Матвееву помешали погодные условия и слезка афганцев, Гродеков же пришёл к выводу, что ключом к Герату является не Мервский оазис, а персидский Хорасан¹⁸.

Отмечая в дневнике, что все ожидают разрыва Англии с Афганистаном, гр. Милютин 20 сентября телеграфировал Кауфману о необходимости «вывести эмира из заблуждения насчёт немедленной нашей помощи и советовать крайнюю осторожность в сношениях с англичанами для избежания рискованного столкновения». По сути, граф ставил перед генерал-губернатором невыполнимую задачу: «Желательно сохранить установившиеся хорошие отношения наши с эмиром, не давая, однако же, предлога Англии утвердиться в Афганистане»¹⁹. Тем временем правительство Б. Дизраэли активно настраивало общественное мнение, внушая через прессу, что Россия жаждет заполучить Афганистан как ключ к богатствам Индии²⁰. 7(19) ноября Горлов констатировал, что газетная кампания возымела успех, и раздражение британцев достигло чрезвычайных размеров: «Война в Афганистане, по общему мнению, есть война против России»²¹.

В октябре, после очередной попытки англичан прислать своё посольство, эмир заявил, что не согласится на это без разрешения Кауфмана, которому уже отправил письмо с просьбой принять Афганистан в русское подданство.

¹² Для сравнения, российский поверенный в делах в Лондоне действительный статский советник М.Ф. Бартоломей 3(15) октября 1878 г., ссылаясь на «журналы», писал, что англичане намерены послать в Индию 14,3 тыс. солдат при 84 орудиях («Большая игра»... С. 170–171).

¹³ *Айранетов О.Р.* История внешней политики... С. 277.

¹⁴ «Большая игра»... С. 98–99, 124, 130–131, 209, 261.

¹⁵ Там же. С. 162.

¹⁶ Записка Ген[ерального] шт[аба] генерал-майора Гродекова о путях из Закаспийского края в Герат // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. 5. СПб., 1883. С. 108–109.

¹⁷ РГВИА, ф. 400, оп. 1, д. 578, л. 1.

¹⁸ Записка Ген[ерального] шт[аба] генерал-майора Гродекова... С. 114.

¹⁹ *Милютин Д.А.* Дневник. 1876–1878 / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 2009. С. 475; «Большая игра»... С. 163.

²⁰ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1878), д. 15, л. 83.

²¹ Там же, л. 115 об.

Генерал-губернатор немедленно отозвал Столетова из Кабула для доклада о сложившейся обстановке²². А генерал Ч. МакГрегор 22 октября записал в дневнике: «Эмир, сосредотачивая крупные силы у Хайберского прохода, тем самым бросает нам вызов, и мы должны принять его»²³.

26 октября (7 ноября) Горлов информировал министра, что английский военный отряд перешёл границу с Афганистаном, не встретив сопротивления. Об этом было «доложено его величеству 7 ноября»²⁴. В Петербурге решили отозвать посольство из Кабула²⁵. Посол в Лондоне гр. П.А. Шувалов заверил британцев в том, что независимость Афганистана будет сохранена. «Поддержание эмира афганского в борьбе с Англией было бы уместно только в том случае, если бы разрыв с Англией сделался бы неизбежным, — писал Милютин Кауфману 6 декабря. — Это и имелось в виду в начале текущего года, когда мы готовились к войне. Теперь же не может быть и речи о каких-нибудь активных мерах с нашей стороны, и если эмир, решившись на войну с Англией, рассчитывает на материальную нашу поддержку, то полагаю, что не мы, не посольство наше в Кабуле ввели его в подобное заблуждение»²⁶. Ради сохранения мира приходилось жертвовать новоприобретённым союзником.

23 декабря гр. Милютин узнал от Кауфмана, что Шир-Али покинул Кабул, а перед тем «объявил народу, что не хочет входить ни в какие сделки с англичанами» и «едет в Петербург к государю императору представить всё дело на его суд». Своё решение Шир-Али-хан ещё 1 декабря передал «английским генералам» и теперь ожидал соизволения царя на свою поездку. На следующий день на совещании у Александра II при участии графа, канцлера и товарища министра иностранных дел Н.К. Гирса было «решено дать ответ генералу Кауфману в том смысле, чтобы отклонить Шир-Али от его намерения, дабы не усложнить ещё более наших отношений, и без того уже натянутых, с англичанами»²⁷. Кн. Горчаков в тот же день телеграфировал об этом в Туркестан²⁸. Кауфман пытался убедить канцлера и военного министра не отказывать эмиру «в почётном гостеприимстве» и хотя бы в «нравственной поддержке», но добился лишь позволения Шир-Али «временно остановиться в Ташкенте»²⁹. 8 января 1879 г., после очередного совещания с кн. Горчаковым, гр. Милютиным и Гирсом, Александр II поручил Кауфману задерживать эмира «сколько можно», пока гр. Шувалов не выяснит «намерения Англии». «Если бы мы получили категорическое обязательство от английского кабинета не распространять ост-индской границы к северу Гиндукуша и сохранить независимость Афганистана, — писал в дневнике гр. Милютин, — если бы мы могли устранить всякие сомнения насчёт враждебных против нас планов Англии, то, конечно, лучше избежать всякого нового повода к раздражению нашей соперницы на востоке. Если же, напротив того, окажется необходимым готовиться к предстоящему

²² Милютин Д.А. Дневник. 1876—1878. С. 473.

²³ War in Afghanistan 1879—1880. The Personal Diary of Major General Sir Charles Metcalfe MacGregor. Detroit, 1985. P. 68.

²⁴ «Большая игра»... С. 190—192.

²⁵ Милютин Д.А. Дневник. 1876—1878. С. 489.

²⁶ «Большая игра»... С. 217.

²⁷ Милютин Д.А. Дневник. 1876—1878. С. 490.

²⁸ «Большая игра»... С. 230.

²⁹ Там же. С. 231—235.

рано или поздно разрыву с Англией, то было бы нерасчётливо прервать начавшиеся связи с Афганистаном»³⁰.

Со своей стороны, Горлов на основе сведений, полученных от резидентов, составил краткий очерк афганской кампании³¹. По его словам, «особенно трудны в этой войне сообщения и снабжения, это так же худо организовано и в Индии»³². Действительно, связь и интендантская часть у британских войск оставляли желать лучшего, солдаты по два дня могли не получать пищи, наблюдался сильный падёж вьючных животных³³. Вместе с тем афганцы сопротивлялись скорее номинально, нередко с помощью золота удавалось заключать мир с их племенными старейшинами. Поэтому англичане двинулись на Кандагар и Герат, полагая, что Герат есть ключ к Афганистану, а Кандагар — задвижка от Герата³⁴. Судя по всему, этому рапорту придавалось большое значение, поскольку его вместе с картами с пометой «секретно» отправили Кауфману³⁵.

Горлов отмечал, что проблемы, с которыми столкнулась британская армия в Афганистане, вызвали брожение среди туземцев. Он даже предлагал через тайного осведомителя выйти на одного из раджей и поддержать антиправительственное движение в Индии³⁶. Горлов видел, что после неудач в Южной Африке, где англичане в январе 1879 г. приступили к покорению зулусов, и волнений среди индусских правителей, желавших уже перейти к вооружённому сопротивлению³⁷, в Лондоне всё чаще задумывались о завершении войны в Афганистане с аннексией Джелалабада и Кветты³⁸.

В марте боевые действия от Джелалабада до Кандагара превратились в бесконечную погоню за небольшими группами афганцев, что выматывало преследователей физически и морально³⁹.

Из британской прессы у Горлова складывалось впечатление, что «та самая нация, которая в прошлую турецкую войну выдумывала про наши войска самые несообразнейшие клеветы о жестокостях против турок и кавказцев и проливала такие лицемерные слёзы, совершает над горцами нечеловеческие зверства, засвидетельствованные не врагами, как это было сделано против нас, но их же собственными корреспондентами»⁴⁰. Ф.С. Робертс оправдывал такие действия как «меры для поддержания порядка среди фанатичного, вероломного и мстительного населения»⁴¹.

14(26) мая в ауле Гандамак новый эмир Якуб-Бек-хан, сын Шир-Али, заключил мир с британским командованием. Англичане обязались вывести своих солдат из Афганистана, границей которого становилась р. Кабул, тогда как округа с важными горными перевалами присоединялись к индийским владени-

³⁰ Милютин Д.А. Дневник. 1879–1881 / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 2011. С. 22–23.

³¹ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1879), д. 4, л. 1.

³² Там же, л. 22 об.

³³ Там же, л. 3, 22. См. также: *Roberts of Kandahar F.S. Forty-one years in India. From subaltern to Commander-in-Chief. Vol. 2. L., 1897. P. 131.*

³⁴ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1879), д. 1, л. 5–6.

³⁵ Там же, л. 9.

³⁶ Там же, л. 31. К этой теме Александр Павлович периодически возвращался с 1877 г.

³⁷ Этому Горлов посвятил отдельный рапорт (№ 19): Там же, л. 54.

³⁸ Там же, л. 51.

³⁹ Там же, л. 58. В иных случаях они, наоборот, сводились к сидению в лагере с редкими вылазками в сторону перевала: *Duke J. Recollections of the Kabul campaign 1879–1880. L., 1883. P. 15.*

⁴⁰ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1879), д. 1, л. 79 об.

⁴¹ *Roberts of Kandahar F.S. Op. cit. Vol. 2. P. 229.*

ям империи. В Кабуле появился и дипломатический представитель Великобритании — майор Л. Каваньяри. Сообщая об этом 21 мая (2 июня) в Петербург, Горлов высказал предположение, что поспешность подписания соглашения объяснялась прежде всего беспорядками в Индии, куда для борьбы с мятежниками приходилось отряжать отряды в 3 тыс. человек с артиллерией⁴².

Но, несмотря на эти затруднения, победы англичан тревожили Петербург. На рубеже 1878—1879 гг. начальник Азиатской части Главного штаба генерал-лейтенант Л.Н. Соболев в записке о предстоящем походе в Туркмению указывал: «Правильное устройство нашего среднеазиатского театра военных действий необходимо особенно в настоящее время, когда великобританское правительство напрягает все свои силы к созданию могущественного военно-стратегического положения в Южной Азии, начиная от западной части Малой Азии и до восточных пределов Ост-Индии, для чего, между прочим, оно и ведёт современную нам афганскую войну»⁴³. По свидетельству посланника в Тегеране И.А. Зиновьева, события в Афганистане также заметно влияли на персов и мервских туркмен, признавших себя в конце 1877 г. вассалами шаха⁴⁴. В соответствии с соображениями Зиновьева, мнениями генерал-майора А.И. Глуховского и полковника А.Н. Куропаткина Особое совещание, в котором под председательством кавказского наместника вел. кн. Михаила Николаевича участвовали Гирс, гр. Милютин, начальник Главного штаба гр. Ф.Л. Гейден и генерал-майор В.В. Гурчин, 21 января 1879 г. высказалось «в пользу решительных действий с целью занятия пункта среди самого оазиса Текинского»⁴⁵. Для того чтобы занять линию на границе с Персией по рекам Атерк и Узбой, был образован отряд под командованием генерал-лейтенанта И.Д. Лазарева (в августе его сменил генерал-майор Н.П. Ломакин) из 8,5 батальонов пехоты, 10 эскадронов и сотен (общей численностью 10 200 человек при 34 орудиях)⁴⁶. 30 июля он выступил в поход, 28 августа штурмовал Геок-Тепе⁴⁷, но был отбит и, как писал в дневнике Милютин, своим бегством «перед этой сволочью» нанёс существенный урон обаянию и престижу России в Средней Азии⁴⁸. Уже осенью туркмены возобновили набеги на Закаспийскую область⁴⁹.

Летом 1879 г. Горлов, ссылаясь на своих осведомителей, доложил о повышенном интересе к данной экспедиции в Лондоне. В Туркмению даже направили двух офицеров для передачи местным племенам денег и оружия⁵⁰. Горлов полагал, что это позволит приковать все англо-индийские силы к Средней Азии и, ввиду непрекращающихся волнений в Индии, вынудит британцев при-

⁴² РГВИА, ф. 401, оп. 4/927 (1879), д. 1, л. 101 об., 166 об.; *Balfour B.* The history of Lord Lytton Indian administration, 1876 to 1880: compiled from letters and official papers. L., 1899. P. 326–328.

⁴³ *Сергеев Е.Ю.* Большая игра. Мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012. С. 168.

⁴⁴ *Гродеков Н.И.* Война в Туркмении. Поход Скобелева в 1880—1881 гг. Т. 1. СПб., 1883. С. 133; *Терентьев М.А.* Завоевание Средней Азии. Т. 3. СПб., 1906. С. 6; *Хидоятов Г.А.* Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX века (60—70х гг.). Ташкент, 1969. С. 205.

⁴⁵ *Милютин Д.А.* Дневник. 1879—1881. С. 25.

⁴⁶ *Гродеков Н.И.* Указ. соч. Т. 1. С. 134—135, 143; *Терентьев М.А.* Указ. соч. Т. 3. С. 7.

⁴⁷ *Гродеков Н.И.* Указ. соч. Т. 1. С. 150—151.

⁴⁸ *Милютин Д.А.* Дневник. 1879—1881. С. 92, 96.

⁴⁹ *Куропаткин А.Н.* Завоевание Туркмении (поход в Ахал-теке в 1880—1881 гг.). СПб., 1899. С. 101.

⁵⁰ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1879), д. 1, л. 110—111, 174; *Хидоятов Г.А.* Указ. соч. С. 204. Это подтверждалось и донесениями Зиновьева из Тегерана.

слать в регион подкрепления, ограничив тем самым возможности метрополии в других частях света⁵¹.

29 августа (10 сентября) Горлов доложил о резне, устроенной 3 сентября афганцами в британском посольстве в Кабуле, и о том, что лорд Литтон приказал Робертсу немедленно ввести войска в Афганистан⁵². Горлов справедливо считал эти части наиболее боеспособными⁵³. Учитывая ошибки предыдущей кампании, Робертс реорганизовал обоз, умело вёл кавалерийскую разведку⁵⁴ и уже 30 сентября (12 октября) занял Кабул, объявив его на осадном положении и потребовав от старшин сдать всё оружие, имевшееся у местного населения⁵⁵. Якуб-хан отрёкся от престола и выехал в Индию. Тогда же, по данным Горлова, англичане, одолев зулусов, получили возможность перебросить в Афганистан из Африки два полка кавалерии, два батальона пехоты и три артиллерийских батареи⁵⁶. Из самой метрополии собирались отправить волонтёров и два полка пехоты, с 1877 г. усиленно готовившихся к ожидавшемуся столкновению с Россией⁵⁷.

Победы англичан в Афганистане на фоне поражения русских в Туркмении заставили Петербург продолжить движение к Геок-Тепе. В феврале 1880 г. на Особых совещаниях, несмотря на категорические возражения гр. Гейдена, предлагавшего даже очистить Закаспийскую область, и министра финансов С.А. Грейга, возобладало мнение гр. Милютина и генерал-лейтенантов Н.Н. Обручева и М.Д. Скобелева, настаивавших на новой экспедиции. 1 марта Александр II назначил Скобелева начальником Закаспийского отряда⁵⁸, а в мае Горлов получил распоряжение доставлять генералу все политические известия из Англии⁵⁹.

15(27) мая Горлов информировал о желании Лондона закончить войну с Афганистаном и вывести войска из Кабула, сохранив контроль над Кандагаром и возведя на престол Абдурахман-хана (внука создателя эмирата Дост Магомет-хана). 20 июня он провозгласил себя эмиром и через два дня был признан Великобританией. При этом он отказался от права вести самостоятельную внешнюю политику, полностью передав её в руки англичан, которые, в свою очередь, согласились с тем, что в Кабуле их будет представлять не офицер или дипломат, а один из местных мусульман, состоящий при эмире⁶⁰. Однако война не закончилась, поскольку на власть продолжал претендовать Аюб-хан, сын Шир-Али-хана. Вместе с тем, по наблюдениям Горлова, 10(22) июля «крики против России почти совсем стихли», и «Англия, судя по выражению её через

⁵¹ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1879), д. 1, л. 126.

⁵² Там же, л. 195 об.

⁵³ Там же, л. 189.

⁵⁴ War in Afghanistan... P. 47, 78; *Mitford R.C.W.* To Kabul with cavalry brigade. L., 1881. P. 26.

⁵⁵ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1879), д. 1, л. 220.

⁵⁶ Там же, л. 172 об., 185.

⁵⁷ Там же, л. 84–85, 188; *Wilmot A.F.* History of Zulu war. L., 1880. P. 84; Иностранное военное обозрение // Военный сборник. 1879. № 1. С. 83.

⁵⁸ *Милютин Д.А.* Дневник. 1879–1881. С. 159–160, 166–167, 170. Примечательно также появление в 1880 г. записки генерал-майора гр. Ю.А. Борха (командовавшего бригадой в Туркестане) «Экспедиция в Ахал-Теке», в которой допускалась возможность захвата британцами в течение года не только Герата, но и Мерва, и указывалось, что «рождается вопрос о том, русское или английское влияние должно первенствовать в Персии» (*Тихомиров М.Н.* Присоединение Мерва к России. М., 1960. С. 45).

⁵⁹ *Гродеков Н.И.* Указ. соч. Т. 1. С. 243.

⁶⁰ *Ромодин В.А.* Афганистан во второй половине XIX – начале XX вв. Официальная история и историография. М., 1990. С. 75–76.

прессу, почти совсем вошла по отношению к России в среднее, нормальное, русло»⁶¹. Видимо, на это влияла и обстановка парламентских выборов, состоявшихся летом 1880 г., после которых консервативное министерство лорда Биконфильда уступило место либеральному кабинету во главе с У. Гладстоном.

Впрочем, и при новом правительстве политика Британии в Афганистане не изменилась. Одной из важнейших её задач оставалась аннексия Кандагара, на которой настаивали как военные (в частности, генералы Робертс и Стюарт), так и политики, видевшие в нём ключевой пункт для защиты Индии от афганцев и русских⁶². Между тем 27 июля англичане потерпели поражение у аула Майванд, после чего Аюб-хан осадил Кандагар, что сразу же вызвало беспорядки на северо-западе Индии, для подавления которых пришлось привлекать войска. «На эти обстоятельства, — писал Горлов, — мне кажется, следует обратить особое внимание, так как они дают верное преставление о характере положения английской власти в Индии. Небольшого поражения в Афганистане было достаточно, чтобы потрясти всю страну от Кандагара до Бомбея включительно, а между тем эта западная часть Индии всегда считалась гораздо более прочною и преданною Англии, нежели кишашая недовольством и враждебностью долина Ганга и вообще Бенгальское президентство». По мнению Александра Павловича, в случае войны с Россией достаточно было двух поражений англичан, чтобы в Индии немедленно вспыхнуло восстание, способное если не опрокинуть, то очень сильно поколебать британское владычество в этой стране. Неудивительно, что в парламенте болезненно интересовались тем, движется ли армия Скобелева на Герат, а ответ правительства, признавшего, что получить сведения об этом весьма затруднительно, едва ли мог кого-то успокоить⁶³. Действительно, ещё в 1879 г., реагируя на донесения Горлова о том, что корреспондент газеты «Daily News» является шпионом, доступ журналистов к войскам в Туркестане ограничили, а людей, близких к находившимся в Персии английским офицерам, арестовали⁶⁴.

1 сентября 1880 г. Робертс разбил Аюб-хана при Кандагаре. Ни в самой битве, ни в предшествовавшем ей марше по полупустыне из Кабула в Кандагар Горлов не видел ничего выдающегося, поскольку войска хорошо снабжались водой и провизией, а афганцы так и не были до конца разгромлены⁶⁵. Гораздо большее значение он придавал появившемуся в сентябре известию о намерении правительства вывести войска из Кандагара после восстановления там порядка. Вызванное им раздражение среди военных лишь усилилось после того, как 12 января 1881 г. Скобелев взял штурмом Геок-Тепе. И хотя Гирс и гр. Милютин тогда же заверили британского посла лорда Дафферина в том, что дальнейшее продвижение к Мерву не входит в планы Петербурга⁶⁶, безопасность Мерва и Кандагара обсуждалась в Палате общин в феврале и марте 18 раз⁶⁷.

⁶¹ РГВИА, ф. 401, оп. 4/928 (1880), д. 4, л. 27–28 об.

⁶² Hansard's Parliamentary debates. Third series. Vol. 258. L., 1881. P. 1947; *Boulgher D. G. Ought we to hold Candahar?* L., 1879; *D. B. Our Afghan policy and occupation of Candahar.* L., 1880. P. 3, 10–11.

⁶³ РГВИА, ф. 401, оп. 4/928 (1880), д. 4, л. 25, 33.

⁶⁴ Там же, оп. 3/927 (1879), д. 1, л. 120–122; *Хидоятов Г. А.* Указ. соч. С. 122.

⁶⁵ РГВИА, ф. 401, оп. 3/927 (1879), д. 1, л. 42–47.

⁶⁶ Там же, оп. 4/928 (1880), д. 4, л. 48; Афганское разграничение. Переговоры между Россией и Великобританией 1872–1885. СПб., 1886. С. 31.

⁶⁷ Hansard's Parliamentary debates... Vol. 258. P. 167, 342, 1860; Vol. 259. L., 1881. P. 333, 342, 382. На войска, занимавшие Кандагар (16 104 человек при 56 орудиях), выделялось 950 тыс. фунтов стерлингов в год (Hansard's Parliamentary debates... Vol. 258. P. 762–763). При этом содержание

Летом 1881 г. Горлов констатировал: «Нет сомнения, что... убеждение о неизбежности военного столкновения между Россией и Англией где-нибудь в Афганистане живёт не только в консервативном лагере, но также среди либералов, и никакой попытке разубедить их не предоставляется ни малейшего впечатления, так как они принимаются только за желание усыпить бдительность англичан. Вообще все военные того мнения, что борьба с Россией в Азии будет длиться непрерывно, улучшая, с одной стороны, организацию и качество войск, а с другой — подготавливая выгодные условия на месте, изучая страну как и с русской, так и с их стороны, занимая войсками стратегические пункты, проводя железные дороги вдоль афганской границы далеко вовнутрь Афганистана, заводя связи с полунезависимыми народностями, обитающими в том месте, а именно: начиная с северной границы Кашмира и оканчивая всей северной окраиной Персии до Каспийского моря»⁶⁸. Тем самым генерал чётко очерчивал как будущий театр войны, так и вероятного противника — англо-индийскую и афганскую армии. Но в марте 1882 г. Горлова по состоянию здоровья отозвали из Лондона, где его сменил генерал-майор К.К. Ланц, первый же рапорт которого был посвящён положению Афганистана⁶⁹. В дальнейшем этот регион занимал центральное место в его донесениях.

Рапорты А.П. Горлова о боевых действиях в британской Индии и реакции англичан на русскую политику в Средней Азии позволяли вскрыть ряд проблем, таких как низкий мобилизационный потенциал Туркестана, отсутствие необходимой логистики в военном округе и приграничных областях, незнание командованием местных условий. Осознание этих недостатков помогало постепенно менять ситуацию. Так, в 1899 г., судя по отчёту генерал-губернатора С.М. Духовского, против 70 тыс. англо-афганской армии Туркестанский военный округ мог выставить по мобилизации уже 93 тыс. человек, которые через 12–28 дней двинулись бы к Кабулу и Герату и за 65 дней были бы усилены, благодаря железнодорожным перевозкам, одним-двумя корпусами из внутренних губерний⁷⁰. Кроме того, активная подготовка при Александре III военных востоковедов заметно расширила возможности ведения разведки в регионе.

гарнизона было сопряжено со значительными трудностями, а его численность, по оценке Горлова, не могла составлять менее 10 тыс. человек (РГВИА, ф. 401, оп. 4/928 (1880), д. 4, л. 33).

⁶⁸ РГВИА, ф. 401, оп. 4/928 (1881), д. 4, л. 7.

⁶⁹ Там же, л. 9.

⁷⁰ Там же, ф. 400, оп. 4, д. 26, л. 9–10.