

УДК 569.54:551.781.43(470.26)

ПЕРВАЯ НАХОДКА БАЗИЛОЗАВРИД (МАММАЛИА, СЕТАСЕА) В ВЕРХНЕЭОЦЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИЯХ ПРИБАЛТИКИ (КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ)

© 2020 г. Э. В. Мычко^{a, b, c, *}, К. К. Тарасенко^{c, **}

^aИнститут океанологии им. П.П. Ширшова РАН, Москва, Россия

^bФГБУК “Музей Мирового океана”, Калининград, Россия

^cПалеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, Москва, Россия

*e-mail: eduard.mychko@gmail.com

**e-mail: tarasenkokk@gmail.com

Поступила в редакцию 22.04.2019 г.

После доработки 13.05.2019 г.

Принята к публикации 17.12.2019 г.

Впервые с территории Прибалтики описаны остатки китообразного, относящегося к семейству Basilosauridae. Описываемая находка, представленная крупным позвонком из верхнеэоценового янтареносного слоя “голубая земля” Самбийского п-ова Калининградской области, расширяет представления о палеогеографическом и стратиграфическом распространении базилозаврид.

Ключевые слова: китообразные, археоцеты, Basilosauridae, палеоген, эоцен, приабонский ярус, Прибалтика, Калининградская область

DOI: 10.31857/S0031031X20030113

ВВЕДЕНИЕ

В хранилище Калининградского областного историко-художественного музея (КОИХМ) находится ископаемый позвонок, происходящий из янтареносных отложений карьеров Янтарного комбината. На неочищенных участках позвонка остались фрагменты вмещающей породы, представленной глинистыми частицами с большим содержанием глауконита и светло-зеленым алевритом, типичными для слоя “голубая земля” в месторождениях по добыче янтаря в Калининградской области. Морфологическое изучение позвонка позволило определить, что он принадлежал крупному ископаемому китообразному базилозавриду — представителю группы, которая была широко распространена в тепловодных морских бассейнах эоцена.

ДАННЫЕ О МЕСТОНАХОЖДЕНИИ

Палеогеновые отложения, хорошо развитые на территории Калининградской обл. и представленные палеоэоценом, эоценом и, возможно, олигоэоценом (Загородных и др., 2001; Мычко, 2019), имеют сложное фациальное строение и характеризуются чередованием морских и континен-

тальных образований (Григалис и др., 1971). Верхнеэоценовые отложения обнажаются на побережье Самбийского п-ова (рис. 1, б) и вскрыты в карьерах АО “Калининградский янтарный комбинат” (рис. 1, в, г).

Описываемый ископаемый позвонок кита был найден в одном из карьеров Янтарного комбината во второй половине XX в. в отложениях основного янтареносного слоя “голубая земля”, который относится к прусской свите (рис. 1, а). Кроме “голубой земли”, внутри прусской свиты выделяется ряд других слоев различного фациального состава: “дикая земля”, “плавун” и “белая стена” (Григалис и др., 1971; Краснов, 1977; Загородных и др., 2001; Александрова, Запорожец, 2007; Мычко, 2018а, б, 2019).

Наибольшая концентрация макрофауны приурочена в прусской свите к глиняным катунам “голубой земли” в зоне контакта с “плавун” и слою ожелезненных песков и песчаников “земли кранта”, обособленно залегающих выше “голубой земли”. Эта фауна изучалась рядом европейских исследователей XIX в. (Mayer, 1861; Schlüter, 1879; Noetling, 1885, 1888; Koenen, 1894 и др.), считавших ее возраст раннеолигоценовым.

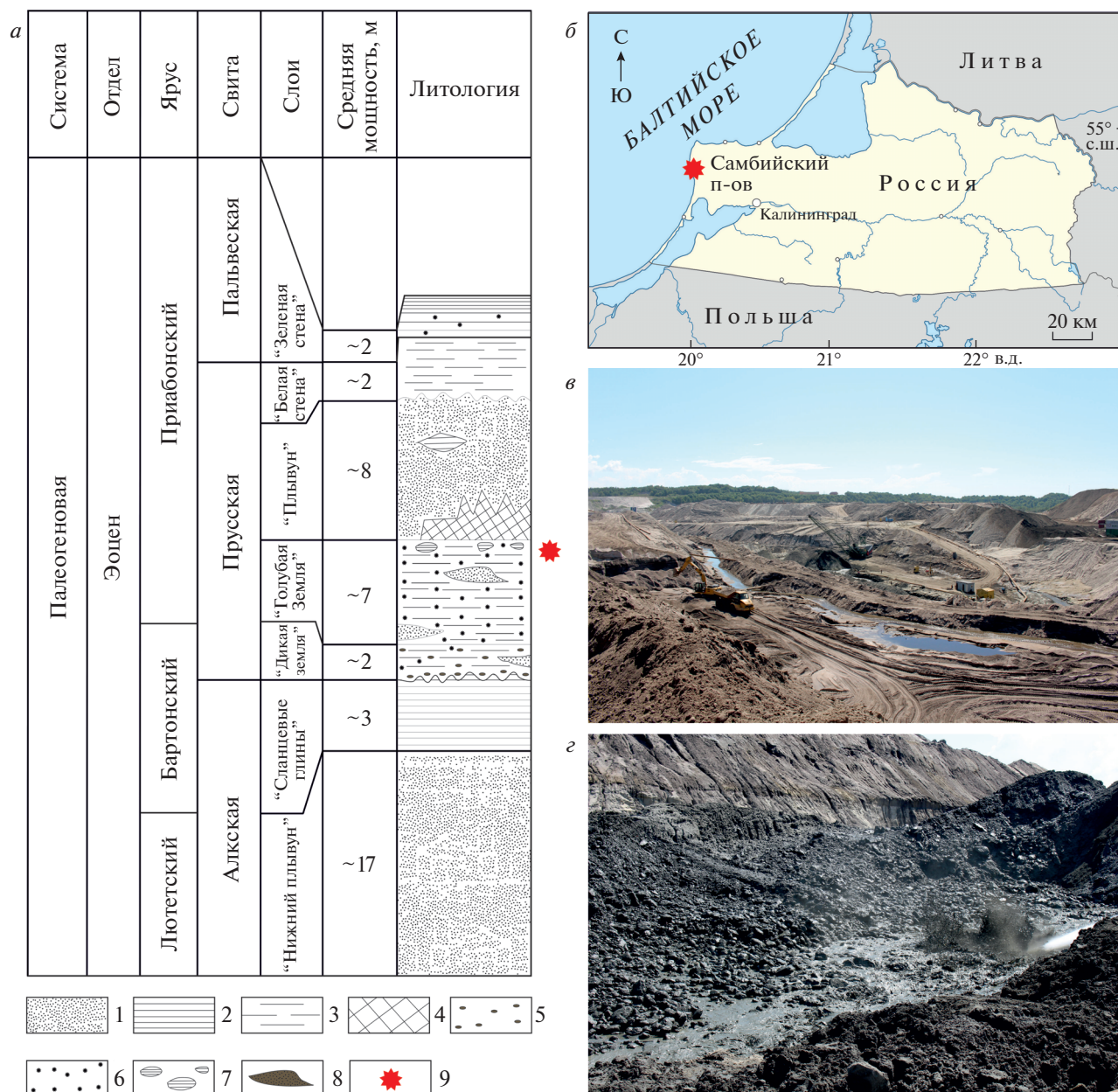


Рис. 1. Приморское месторождения янтаря (Россия, Калининградская обл.; эоцен): *а* — сводный литолого-стратиграфический разрез палеогеновых отложений, вскрытых в карьере [Каплан и др., 1977; а также данные с официального сайта АО “Калининградский янтарный комбинат” (ambercombine.ru) с изменениями и дополнениями]: 1 — пески кварцево-глауконитовые зеленовато-серые; 2 — светло-зеленые тонкослоистые глины; 3 — глинистые кварцево-глауконитовые алевриты зеленовато-серые; 4 — рыжие ожелезненные песчаники “фашия Крант”; 5 — конкреции фосфоритов; 6 — желваки янтаря; 7 — глиняные катуны; 8 — прослои и линзы кварцево-глауконитовых песков; 9 — находка позвонка кита; *б* — карта-схема Калининградской обл. с обозначением места находки позвонка кита (звездочка); *в, г* — Приморский карьер по добыче янтаря: общий вид (*в*), слой “голубая земля” (*г*); фото Э.В. Мычко, 2018.

Остатки позвоночных этого комплекса весьма разнообразны и представлены зубами химер и акул, остатками лучеперых рыб, зубами крокодилов (Noetling, 1885, 1888; Jentzsch, 1892), а также остатками костных рыб и единичными позвонками питонов (Bericht ..., 1892).

В настоящее время возраст прусской свиты определен как приабонский и подтвержден на основании биостратиграфических данных по диноцистам (Kosmowska-Ceranowicz et al., 1997; Александрова, Запорожец, 2007), спорам и пыльце (Покровская, Зауер, 1960, 1964), комплексу ги-



Рис. 2. Географическое распределение находок базилозавридов в эоценовых отложениях Старого Света (палеогеографическая карта по: Popov et al., 2004). Серыми контурами показаны очертания современной и древней суши.

стрихосфер (Eisenack, 1938, 1954; Затула, 1973) и прочим группам.

НАХОДКИ БАЗИЛОЗАВРИД СТАРОГО СВЕТА

В последнее время в мире было сделано довольно много находок ранних базилозавридов (см. Koehler, Fordyce, 1997; Uhen et al., 2011; Zvonok, 2012; Калмыков, 2012; Тесаков и др., 2012). Большая часть этих находок приурочена к верхнеэоценовым отложениям окраин Тетиса, а затем – Паратетиса, существовавшего с олигоцена по миоцен (Rögl, 1999) на территории значительной части Европы и Азии (рис. 2). В приабонском веке северная часть Паратетиса, или Северный Перитетис, был одним из самых просторных из последних полуоткрытых палеогеновых бассейнов Западной Евразии. Он был связан через Припятский пролив с бассейном Северного моря, не имеющим на ранних стадиях связи с Атлантикой. Контакты с Тетической областью (Древнее Средиземноморье) происходили через Предальпийские и Словенские проливы, бассейн Центрального Ирана и пролив Малого Кавказа. Важно отметить, что связь этого моря с Арктическим

бассейном была утрачена еще до позднего эоцена (Popov et al., 2004).

Существуют разные варианты палеобиогеографического районирования областей Паратетиса в приабоне. Так, по планктону выделяются две области – северная субтропическая и южная субтропическая. Граница между этими областями шла по системе поднятий Альпийской складчатости, отделявшей Тетическую область от Северного Перитетиса (Попов и др., 2009). На основании палеозоогеографического районирования акваторий обсуждаемого бассейна по бентосу и ихтиофауне С.В. Попов и др. (2009) выделяют две другие крупные области – североевропейскую с умеренно тепловодной бентосной фауной латдорфского типа и древнесредиземноморскую с тропической фауной, включающей разнообразные комплексы колониальных кораллов и других таксонов, обитавших в тепловодных бассейнах. Авторы также отмечают, что древнесредиземноморский тип бентоса резко отличался от североевропейского, однако наличие переходных комплексов свидетельствует о широких связях между этими бассейнами, а также о том, что граница между ними была скорее климатической.

Весьма разнообразны и многочисленны находки базилозаврид в Египте. Так, из позднеэоценового местонахождения Вади-аль-Хитан (“Долина китов”) в Эль-Файюме происходит *Dorudon atrox* (Andrews, 1906), известный по многочисленным фрагментам скелетов, в том числе и целым черепам (Uhen, 2004). Из формации Каср-аль-Сага приабонского возраста около о. Карун описаны *Saghacetus osiris* (Dames, 1894), установленный по хорошо сохранившимся челюстям (Gingerich, 1992), и *Stromerius nidensis* Gingerich, 2007, известный по грудным, поясничным и хвостовым позвонкам (Gingerich, 2007). Из формации Биркет-Карун, возраст которой оценивается как бартонский–раннеприабонский (Seiffert et al., 2008), описан *Ancalacetus simonsi* Gingerich et Uhen, 1996 по фрагментарному материалу, включающему частично сохранившийся череп (Gingerich, Uhen, 1996). *Basilosaurus isis* (Andrews, 1904) известен из формации Биркет-Карун, а также из формации Вади-аль-Хитан того же возраста в Иордании (Zalmout et al., 2000).

Chrysocetus foudassii Gingerich et Zouhri, 2015 был недавно описан (Gingerich, Zouhri, 2015) по фрагментам скелета из формации Аридал бартонского возраста в Марокко. *Basilosaurus puschi* (nom. nud.) из Польши первоначально указывался как “*Zeuglodon*” *puschii* (Brandt, 1873); его возраст не вполне ясен, а характер отложений определяется как “заполнение трещин в компактном белом юрском известняке”.

До настоящего времени на территории России базилозавриды были известны только из позднебартонского местонахождения Хорошевка в Ростовской обл. (Тесаков и др., 2012). С территории Украины известно большое количество посткраниального материала (Гольдин и др., 2012), представленного отдельными позвонками и ребрами. Многие из этих находок, так же как и некоторые другие европейские “*Eocetus*”, описаны как представители рода *Basilotritus* на основании морфологии поперечных отростков и невральн дуги удлинённых последних грудных и поясничных позвонков, а также особой (т.н. “rock-marked”) структуры поверхности позвонков с небольшими многочисленными нерегулярно расположенными отверстиями сосудистых каналов (Goldin, Zvonok, 2013). К *Basilotritus*, помимо типового вида *B. uheni* Goldin et Zvonok, 2013 (местонахождение Белоскелеватое, Украина), также отнесены “*Eocetus*” *wardii* (Uhen, 2001) из Северной Каролины (США) и ряд разрозненных посткраниальных материалов “*Eocetus*” sp. из местонахождений Центральной Украины (рис. 2). Также некоторые находки “*Eocetus*” известны из нижнего бартона Северной Америки и Египта, бартонских отложений Германии (Uhen, Berndt, 2008; Weems

et al., 2011) и Гебель-Мокаттам в Египте (Goldin, Zvonok, 2013). Здесь стоит также упомянуть находки из Куреневки (окрестности г. Киев, Украина), возраст которых определяется киевским ярусом, что соответствует верхнему лютету–бартону (Гольдин и др., 2012).

Следует заметить, что для *Basilotritus* не известно целых черепов, и некоторые находки представлены разрозненными позвонками, хотя для *B. uheni* известна барабанная кость, а для *Basilotritus* sp. описаны фрагмент челюсти и зубы, ряд грудных, поясничных и хвостовых позвонков, лопатка и грудная кость (Goldin, Zvonok, 2013).

Остальные представители базилозаврид (*Cynthiacetus* Uhen, 2005, *Ocucajea* Uhen et al., 2011, *Supayacetus* Uhen et al., 2011, *Zygorhiza* True, 1908) не известны из местонахождений Старого Света, за исключением *Basilosaurus drazindai* Gingerich et al., 1997 и *Basiloterus husseini* Gingerich et al., 1997, описанных из бартонской формации Даразинда в Пакистане (Gingerich et al., 1997).

ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛА

Поясничный позвонок *Basilosauridae* indet. (табл. XIV, фиг. 1; см. вклейку) (экз. КОИХМ, № КГОМ2-13184) представлен укороченным телом с разрушенной невральн дугой. С боковой стороны тело позвонка имеет трапезиевидную форму; поверхность гладкая, рогозистая в области лимбов тела позвонка. Передняя поверхность тела позвонка имеет округлую, слегка уплощённую, форму, каудальная – форму усечённой трапеции. Гребень на дорсальной стороне тела позвонка развит слабо. Боковые отростки направлены вентрально. Пахеоосклеротические изменения боковых отростков позвонка не наблюдаются. Описываемый позвонок значительно короче позвонков *Basilotritus* и не имеет особой структуры поверхности, характерной для представителей этого рода. Длина тела описываемого позвонка сопоставима с “*Eocetus*” [экз. National San Francisco Museum (NSFM), № 4470], но последний имеет сравнительно меньшие высоту и ширину тела (табл. 1).

Описываемый позвонок кита не может быть отнесен к известным видам родов *Eocetus* и *Basilotritus*, в связи с различиями в пропорциях и размерах (рис. 3). В отличие от представителей *Basilotritus*, у описываемого экземпляра нет четко различимой и характерной скульптуры, образованной сосудистыми отверстиями. Достаточно проблематично отождествлять этот экземпляр и с другими базилозавридами по причине того, что отсутствует краниальный материал, который можно было бы ассоциировать с посткраниаль-

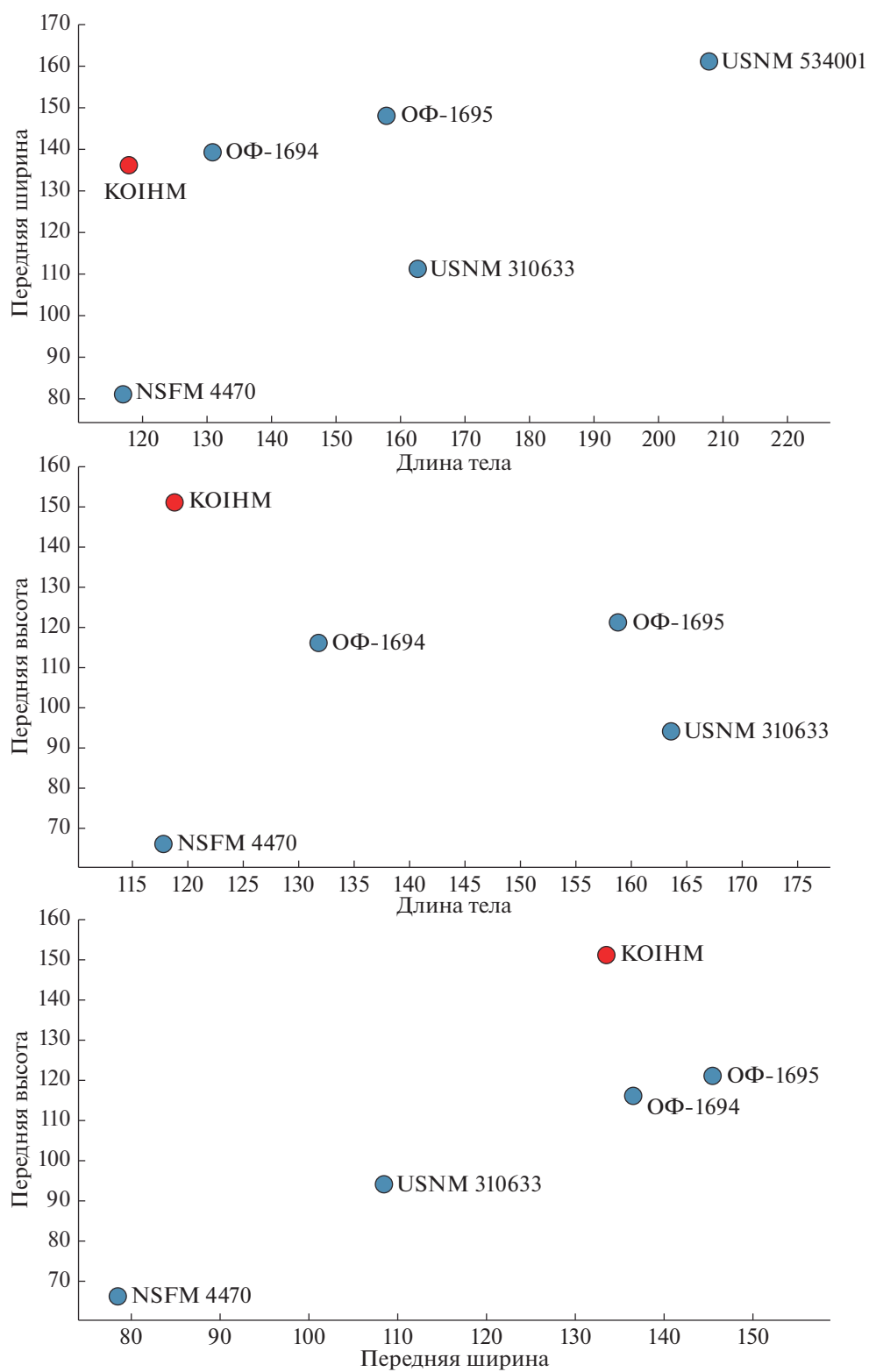


Рис. 3. Сравнение отношений пропорций описываемого позвонка с поясничными позвонками *Basilotritus* и других *Basilosauridae*.

Таблица 1. Размеры изучаемого поясничного позвонка в сравнении с поясничными позвонками *Basilotritus* и др. *Basilosauridae*

Позвонок	Длина тела	Передняя ширина	Передняя высота	Задняя ширина	Задняя высота
<i>Basilotritus wardii</i> USNM 310633	146e	—	—	123e	—
<i>Basilotritus wardii</i> USNM 310633	164.8	110	93	120.3	95.6
<i>Eocetus</i> sp. NSFМ 4470	119e	80e	65e	71e	73e
<i>Basilotritus</i> sp. USNM 534001	210e	160e	—	—	—
<i>Basilotritus uheni</i> ОФ-1694*	133	138	115	155	127
<i>Basilotritus uheni</i> ОФ-1695*	160	147	120	158	134
<i>Basilosauridae</i> indet. колл. КОИХМ экз. № КГОМ2-13184	120	135	150	—	—

ным. Кроме того, у изучаемого позвонка разрушена невральная дуга, что затрудняет его сравнение по ряду признаков с “*Eocetus*”, *Basilotritus* и другими базилозавридами.

Следует отметить, что основная проблема в систематическом определении всех находок базилозаврид на территории бывшего СССР связана с фрагментарностью и разрозненностью материала. Тем не менее, описываемая находка расширяет знания о палеогеографическом и стратиграфическом распространении базилозаврид.

* * *

Авторы выражают благодарность М.А. Поповой (КОИХМ) за предоставление ископаемого материала из фондов музея. Работа выполнена в рамках государственного задания ИО РАН тема № 0149-2019-0013 (данные о местонахождении), при частичной поддержке проектов РФФИ № 19-04-00057 (описание материала по китообразным) и РФФИ и правительства Калининградской области № 19-45-390001 p_a (стратиграфические данные), программы Президиума РАН “Эволюция органического мира. Роль и влияние планетарных процессов” (рубрика про иные местонахождения базилозаврид).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Александрова Г.Н., Запорожцев Н.И. Палинологическая характеристика верхнемеловых и палеогеновых отложений запада Самбийского полуострова (Калининградская область). Статья 1 // Стратигр. Геол. корреляция. 2008. Т. 16. № 3. С. 295–316.
- Гольдин П., Звонок Е., Крахмальникова Т. Новые материалы “*Eocetus*” sp. (Mammalia: Cetacea) из эоцена Украины // Геол. Укр. 2012. № 3(39). С. 104–113.

Григалис А.А., Балтакис В., Катинас В. Стратиграфия палеогеновых отложений Прибалтики // Изв. АН СССР. Сер. геол. 1971. Вып. 3. С. 107–116.

Загородных В.А., Довбня А.В., Жамойда В.А. Стратиграфия Калининградского региона. Калининград: Деп. природ. ресурс. России по сев.-зап. рег., 2001. 226 с.

Затула К.Ф. Комплексы гистрихосфер из янтареносных отложений Прибалтики // Докл. АН СССР. 1973. Т. 212. С. 981–983.

Калмыков Н.П. Новая находка древнего кита *Basilosaurus* (Cetacea, Archaeoceti: Basilosauridae) на Нижнем Дону // Докл. Акад. наук. 2012. Т. 442. С. 521–523.

Краснов С.Г. Геология и янтареносность палеогена Калининградской области. Автореф. дисс. ... канд. геол.-мин. наук. Л., 1977. 25 с.

Мычко Э.В. Уточнение возраста пальвеской свиты (“зеленая стена”) Самбийского полуострова (Калининградская область) // Вестн. Балт. фед. ун-та им. И. Канта. Ест. мед. науки. 2018а. № 2. С. 54–61.

Мычко Э.В. Новые находки крабов *Coeloma balticum* Schlüter, 1879 в верхнеэоценовых отложениях Самбийского полуострова (Калининградская обл.) // Бюлл. МОИП. Отд. геол. 2018б. Т. 93. Вып. 3. С. 63–72.

Мычко Э.В. Янтарный край: страницы ископаемой летописи // Природа. 2019. № 3. С. 47–57.

Покровская И.М., Зауер В.В. Палинологическое обоснование возраста янтареносных отложений Прибалтики // Докл. АН СССР. 1960. Т. 130. С. 162–165.

Покровская И.М., Зауер В.В. Эоценовые и нижнеолигоценые споро-пыльцевые комплексы Прибалтики // Атлас верхнемеловых, палеоценовых и эоценовых споро-пыльцевых комплексов некоторых районов СССР / Ред. Покровская И.М., Стельмак И.К. М.: Недра, 1964. С. 143–183.

Попов С.В., Ахметьев М.А., Лопатин А.В. и др. Палеогеография и биогеография бассейнов Паратетиса. Часть 1. Поздний эоцен – ранний миоцен. М.: Научн. мир, 2009. 178 с.

- Тесаков А.С., Александрова Г.Н., Тарасенко К.К. и др. Палинологическая характеристика палеогеновых отложений и находка древнего кита на юго-западном побережье Цимлянского водохранилища (Ростовская область) // Бюлл. Рег. межвед. стратигр. комис. центра и юга рос. платф. № 5. М.: РАН, 2012. С. 138–143.
- Bericht über die in den Sitzungen der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg in Pr. gehaltenen Vorträge im Jahre 1892 // Schr. Phys.-Ökonom. Ges. Königsberg. 1892. Bd 33. 414 S.
- Dames W. Über Zeuglodonten aus Aegypten und die Beziehungen der Archaeoceten zu den Übrigen Cetaceen // Palaeontol. Abh. 1894. № 1. S. 189–221.
- Eisenack A. Die Phosphoritknollen der Bernsteinformation als Überlieferer tertiären Planktons // Schr. Phys.-Ökonom. Ges. Königsberg. 1938. Bd 70. S. 181–188.
- Eisenack A. Mikrofossilien aus Phosphoriten des samländischen Unteroligozäns und über die Einheitlichkeit der Hystriosphærideen // Palaeontogr. Abt. A. 1954. Bd 105. S. 49–95.
- Gingerich P.D. Marine mammals (Cetacea and Sirenia) from the Eocene of Gebel Mokattam and Fayum, Egypt: stratigraphy, age, and paleoenvironments // Univ. Michigan Pap. Paleontol. 1992. № 30. P. 1–84.
- Gingerich P.D. Early evolution of whales: a century of research in Egypt // Elwyn Simons: A Search for Origins / Eds. Fleagle J.G., Gilbert C.C. N.Y.: Springer, 2007. P. 107–124.
- Gingerich P.D., Arif M., Bhatti M.A. et al. Basilosaurus drazindai and Basiloterus hussaini, new archaeoceti (Mammalia, Cetacea) from the middle Eocene Drazinda Formation, with a revised interpretation of ages of whale-bearing strata in the Kirthar Group of the Sulaiman Range, Punjab (Pakistan) // Contrib. Mus. Paleontol. Univ. Michigan. 1997. V. 30. № 2. P. 55–81.
- Gingerich P.D., Uhen M.D. Ancalocetus simonsi, a new dorudontine archaeocete (Mammalia, Cetacea) from the early late Eocene of Wadi Hitan, Egypt // Contrib. Mus. Paleontol. Univ. Michigan. 1996. V. 29. № 13. P. 359–401.
- Gingerich P.D., Zouhri S. New fauna of archaeocete whales (Mammalia, cetacean) from the Bartonian middle Eocene of southern Morocco // J. Afr. Sci. 2015. V. 111. P. 273–286.
- Goldin P., Zvonok E. Basilotritus uheni, a new cetacean (Cetacea, Basilosauridae) from the late middle Eocene of Eastern Europe // J. Paleontol. 2013. V. 87. Iss. 2. P. 254–268.
- Jentsch A. Führer durch die geologischen Sammlungen des Provinzialmuseums der physikalisch-ökonomischen Gesellschaften. Königsberg, 1892. 116 S.
- Koehler R., Fordyce R. An archaeocete whale (Cetacea: Archaeoceti) from the Eocene Waiho Greensand, New Zealand // J. Vertebr. Paleontol. 1997. V. 17. P. 574–583.
- Koenen A., von. Revision der Mollusken-Fauna des Samländischen Tertiärs // Abh. geol. Specialkarte Preussen. 1894. Bd 10. S. 1366–1392.
- Kosmowska-Ceranowicz B., Kohlman-Adamska A., Grabowska I. Erste Ergebnisse zur Lithologie und Palynologie der bernsteinführenden Sedimente im Tagebau Primorskoje // Metalla. 1997. V. 66. P. 5–17.
- Mayer K. Faunula des marinen Sandsteines von Kleinkubren bei Königsberg // Vierteljahresschrift Naturforsch. Ges. Zürich. 1861. Bd 6. 109 S.
- Noetling F. Die Fauna des Samländischen Tertiärs. Teil I (Vertebrata, Crustacea und Vermes, Echinodermata) // Abh. Geol. Specialkarte von Preussen und den Thüringischen Staaten. 1885. Bd 6. S. 1–216.
- Noetling F. Die Fauna des Samländischen Tertiärs. Teil II (Gastropoda, Pelecypoda, Bryozoa, Geologischer Theil) // Abh. Geol. Specialkarte von Preussen und den Thüringischen Staaten, 1888. Bd 6. S. 1–109.
- Popov S.V., Rögl F., Rozanov A.Y. (Eds.) Lithological and paleogeographic maps of Paratethys // Cour. Forsch. Senckenb. 2004. Bd 250. S. 1–46.
- Ritzkowski S. K-Ar Altersbestimmungen der bernsteinführenden Sedimente des Samlandes (Paläogen, Bezirk Kaliningrad) // Metalla. 1997. V. 66. P. 19–24.
- Rögl F. Mediterranean and Paratethys. Facts and hypotheses of an Oligocene to Miocene paleogeography (short overview) // Geol. Carpath. 1999. V. 50. P. 339–349.
- Schlüter C. Neue und weniger gekannte Kreide- und Tertiär-Krebse des nördlichen Deutschlands // Z. Dtsch. geol. Ges. Berlin. 1879. Bd 31. S. 586–615.
- Seiffert E.R., Bown T.M., Clyde W.C., Simons E.L. Geology, paleoenvironment, and age of Birket Qarun Locality 2 (BQ-2), Fayum Depression, Egypt // Elwyn Simons: a Search for Origins / Eds. Fleagle J.G., Gilbert C.C. N. Y.: Springer, 2008. P. 71–86.
- Uhen M.D. Form, function, and anatomy of Dorudon atrox (Mammalia, Cetacea): an archaeocete from the middle to late Eocene of Egypt // Univ. Michigan Mus. Pap. Paleontol. 2004. V. 34. P. 1–222.
- Uhen M.D., Berndt H.-J. First record of the archaeocete whale family Protocetidae from Europe // Fossil Rec. 2008. V. 11. P. 57–60.
- Uhen M.D., Pyenson N., Devries T. et al. New middle Eocene whales from the Pisco Basin of Peru // J. Paleontol. 2011. V. 85. P. 955–969.
- Weems R.E., Edwards L.E., Osborne J., Alford A.A. An occurrence of the protocetid whale Eocetus wardii in the middle Eocene Piney Point Formation of Virginia // J. Paleontol. 2011. V. 85. P. 271–278.
- Zalmout I.S., Mustafa H.A., Gingerich P.D. Priabonian Basilosaurus isis (Cetacea) from the Wadi Esh-Shallala Formation: first marine mammal from the Eocene of Jordan // J. Vertebr. Paleontol. 2000. V. 20. P. 201–204.
- Zvonok E. On the problematic Eocene cetacean from Nagirne site (Kirovograd prov., Ukraine) and the significance of archaeocetes for stratigraphic research // Geol. Ukr. 2012. V. 2. P. 87–93.

Объяснение к таблице XIV

Фиг. 1. Поясничный позвонок Basilosauridae indet.; экз. КОИХМ, № КГОМ2-13184: 1а – вид спереди; 1б – вид сбоку; 1в – вид спереди (увеличено); 1г – вид снизу; 1д – вид сзади; 1е – вид сверху; Россия, Калининградская обл., карьер Янтарного комбината; верхний эоцен, приабон, прусская свита, верхняя часть слоя “голубая земля”.

The First Finding of Basilosauridae (Mammalia: Cetacea) in the Upper Eocene of Baltic States (Russia, Kaliningrad Region)

E. V. Mychko, K. K. Tarasenko

Remains of a fossil cetacean, belonging to the family Basilosauridae, are for the first time found on the territory of the Baltic states. The finding is represented by a large vertebra and comes from the amber-bearing “blue earth” layer of the Sambia Peninsula of the Kaliningrad Region, which is of Late Eocene age. The described find extends the knowledge of paleogeography and stratigraphic occurrence of Basilosauridae.

Keywords: Cetacea, Archaeoceti, Basilosauridae, Paleogene, Eocene, Priabonian, Baltic states, Kaliningrad region

