УДК 567.4:551.781.33(477.75)

ПЕРВАЯ НАХОДКА ЗУБНОЙ ПЛАСТИНЫ РОДА MYLIOBATIS CUVIER (ELASMOBRANCHII: BATOMORPHII) В ВЕРХНЕМ ПАЛЕОЦЕНЕ КРЫМА

© 2020 г. Ф. А. Триколиди^{а,} *, И. В. Новиков^{b, c,} **

^а Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского, Санкт-Петербург, Россия ^bПалеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, Москва, Россия

> ^сКазанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия *e-mail: mtetradi@mail.ru **e-mail: inovik@paleo.ru Поступила в редакцию 04.02.2019 г. После доработки 11.03.2019 г. Принята к публикации 11.03.2019 г.

Впервые с территории России и сопредельных стран из танетского яруса (верхний палеоцен) Крыма описана почти полная верхнечелюстная зубная пластина ската из рода Myliobatis (M. dixoni).

Ключевые слова: Myliobatis, танетский ярус, Крым **DOI:** 10.31857/S0031031X20020154

Начиная с палеоцена и до плиоцена скаты семейства Myliobatidae были распространены всесветно (Сарреtta, 1987, 2012). На территории России и сопредельных государств находки милиобатид известны из палеогена Крыма, палеоцена олигоцена Восточно-Европейской платформы, эоцена—миоцена Средней Азии и Казахстана (Обручев, 1928; Меннер, Рябинин, 1949; Гликман, 19646; Несов, Удовиченко, 1984; Аверьянов, Удовиченко, 1993; Удовиченко, 2008).

Первое упоминание о находках зубов рода Myliobatis в палеоцене Крыма принадлежит Р. Пренделю (1867), который описал зуб медианной серии "из отложений, расположенных между мшанковыми и нуммулитовыми известняками". В современном понимании, вероятнее всего, эти отложения отвечают танетскому ярусу. Вместе с описанием находки Прендель (1867, рис. 10, 11) приводит достаточно качественное изображение зуба. Латеральные края этого зуба, сходящиеся практически под прямым углом, указывают на наличие латеральных серий зубов, у которых длина латеральных зубов незначительно превышала ширину. Значительно позже Д.В. Обручев (1928) описывает верхнечелюстную зубную пластину ската Myliobatis dixoni из коллекции С.А. Зернова¹. Эта зубная пластина происходит из мшанко-

¹ В настоящее время этот образец хранится в Центральном научно-исследовательском геологоразведочном музее им. Ф.Н. Чернышева (ЦНИГР), С.-Петербург (экз. ЦНИГР, № 2472).

вых известняков Инкермана (датский ярус) окрестностей Севастополя и представляет собой ненормальный экземпляр с асимметрично развитыми зубами медианной серии. Обручев (1928) также отметил, что ему известно, как минимум, два вида Myliobatis из датских отложений Крыма.

Новая находка зубной пластины милиобатид на территории Крыма была сделана в 1979 г. студентами Московского государственного геологоразведочного ин-та (ныне – Российский государственный геологоразведочный ун-т) в верхнем палеоцене Бахчисарайского р-на в 2.5 км северовосточнее с. Глубокий Яр (рис. 1). Вмещающие отложения (танетский ярус) здесь представлены карбонатными породами, преимущественно мергелями и известняками, содержащими богатый комплекс органических остатков (морские ежи, криноидеи, двустворки, гастроподы, брахиоподы, губки, мшанки, костистые рыбы) и обогащенными алевритистым и глинистым материалом (Воронина, 1989). В нижней части разреза мергели известковистые органогенно-обломочные, тогда как в верхней его части глинистость пород увеличивается. Именно из верхней части разреза, сложенной глинистыми мергелями, вероятно, происходит зубная пластина ската, описываемая ниже. На основании пропорций зубов медианной серии, сечения пластины и особенностей морфологии латеральных зубов этот образец был отнесен к Myliobatis dixoni (Agassiz). Впервые об этой находке упоминается в статье И.В. Нови-



Рис. 1. Географическое положение местонахождения Глубокий Яр.

кова и др. (1987), где она также была отнесена к роду Myliobatis.

Терминология, принятая в данной статье, заимствована из работ А. Вудварда (Woodward, 1888, 1889) и А. Капетты (Cappetta, 1987, 2012). Зубная пластина была сфотографирована фотоаппаратом Canon EOS 1100 D с макрообъективом методом послойной съемки. Обработка фотографий проводилась с использованием программы Helicon Focus 6. Промеры осуществлялись с помощью штангенциркуля.

Авторы признательны О.А. Лебедеву, А.Ф. Банникову (оба – ПИН РАН) и А.О. Аверьянову (ЗИН РАН) за многочисленные советы и замечания во время подготовки этой статьи. Работа выполнена в рамках программы фундаментальных научных исследований Президиума РАН № 22 "Эволюция органического мира и планетарных процессов", а также государственной программы повышения конкурентоспособности Казанского (Приволжского) федерального университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

СЕМЕЙСТВО МУLIOBATIDAE BONAPARTE, 1838

Род Myliobatis Cuvier, 1817

Myliobatis dixoni (Agassiz, 1843)

Myliobates dixoni: Agassiz, 1843, с. 319; Dixon, 1850, с. 198, табл. Х, фиг. 1, 2, табл. ХІ, фиг. 14, табл. ХІІ, фиг. 3.

Myliobates heteropleurus: Agassiz, 1943, с. 323, табл. 47, фиг. 6-8.

Myliobates striatus: Dixon, 1850, с. 199, табл. XII, рис. 2.

Муliobates contractus: Dixon, 1850, с. 200, табл. XI, рис. 17. Мyliobatis dixoni: Dixon, 1878, с. 245, табл. X, фиг. 1,2, табл. XI, фиг. 14, табл. XII, фиг. 3; Geinitz, 1883a, с. 6, табл. I, фиг. 7; Woodward, 1888, с. 41, табл. I, фиг. 1–4; 1889, с. 109, рис. 4; 1899, с. 4, рис. 1; Priem, 1903, с. 396, табл. XIII, фиг. 1; Stromer, 1910, с. 489, рис. 3; White, 1926, с. 41, табл. 10, фиг. 1; 1934, с. 32, табл. 4, фиг. 1; Arambourg, 1935, с. 420, табл. XX, фиг. 1; Dartevelle, Casier, 1943, рис. 59, табл. XV, фиг. 10, табл. XVI, фиг. 1, 2, 4; Casier, 1947, с. 19, рис. 7е, 8, табл. I, фиг. 4; Arambourg, 1952, с. 219, табл. XXII, фиг. 46; Гликман, 1964a, с.161, табл. XXII, фиг. 17, табл. XXII, фиг. 17; 19646, с. 221, табл. II, фиг. 8; Bauza, Gomez Pallerola, 1982, табл. II, фиг. 5; Kent, 1999, с. 44, табл. 3.1, фиг. M; Ward, 2016, табл. 12, фиг. 5. Myliobatis striatus: Dixon, 1878, с. 246, табл. XII, фиг. 2.

Myliobatis striatus: Dixon, 18/8, с. 246, таол. XII, фиг. 2. Myliobatis contractus: Dixon, 1878, с. 247, табл. XI, фиг. 17. Myliobates toliapicus: Geinitz, 1883b, с. 38, табл. II, фиг. 2. Myliobates thomasi: Sauvage, 1889, с. 561, рис. А, В.

Myliobatis aff. dixoni: Priem, 1908, с. 93, рис. 48, 49, табл. II, фиг. 6.

Синтипы – NHML 25614, 25621, 25623 (Woodward, 1889, с. 109–110) (голотип не выделен).

Описание (рис. 2). Зубная пластина относительно малых размеров (4 см в ширину и 5.7 см в длину), дугообразно выпуклая лабио-лингвально, с пятью сохранившимися сериями зубов. Медианная серия относительно широкая; четыре латеральные состоят из относительно узких зубов. Медианная серия включает восемь сохранившихся зубов приблизительно одинаковой длины с выпуклой поперечно поверхностью коронок; среднее отношение длины зуба в серии к его ширине составляет 1 : 3.9. Поперечное сечение медианных зубов имеет линзообразную форму. Через всю серию по центру проходит ярко выраженная, неглубокая борозда (рис. 2, б). Поверхность пяти зубов медианной серии в лабиальной части пластины затронута истиранием, тогда как на остальных зубах энамелоид не несет следов истирания и имеет хорошо выраженную продольную струйчатость. С каждой стороны медианной серии зубов расположено по две серии латеральных зубов. Все зубы латеральных серий имеют практически ромбовидную форму со слегка усеченными вершинами, вытянуты в лабио-лингвальном направлении, с длиной, приблизительно в 2 раза превосходящей ширину.



Рис. 2. Myliobatis dixoni (Agassiz), экз. ПИН, № 5025/2, верхнечелюстная пластина молодой особи: a – вид сверху, δ – вид с лингвальной стороны, e – вид сбоку; Юго-Западный Крым, Бахчисарайский р-н, местонахождение Глубокий Яр; верхний палеоцен, танетский ярус. Длина масштабной линейки 10 мм.

Сравнение. По морфологии зубной пластины наиболее близок к Myliobatis wurnoensis White, 1934, M. striatus (Buckland, 1837), M. toliapicus (Agassiz, 1843) и M. latidens Woodward, 1888. Отличается от последних трех видов (при сравнении зубных пластин одинакового размера) более длинными зубами и относительно более узкими латеральными зубами. От M. wurnoensis отличается отсутствием депрессий на латеральных краях зубов медианной серии, что отражается на форме сечения зубов по ширине (White, 1934; Claeson et al., 2010).

Замечания. Как видно из приведенной выше синонимики (в которой перечислены далеко не все работы с упоминанием рассматриваемого вида), достаточно большое количество материала было описано в XIX-начале XX в. В большинстве случаев это практически целые, хорошо сохранившиеся зубные пластины. Уже Л. Агассис при анализе зубных пластин скатов рассматривал пропорции зубов медианной серии как важные в систематическом отношении признаки, что нашло отражение в описании M. dixoni (Agassiz, 1843, с. 319, 320). Однако, как отмечает Вудвард (Woodward, 1888), многие виды в то время были выделены на основании признаков, образующихся при истирании зубов. Этот исследователь, опираясь на известное в то время состояние изученности анатомии и морфологии скатов [и ссылаясь на работу А. Гантера (Gunter, 1870)], уточнил пределы изменчивости отдельных признаков и показал на палеонтологическом материале изменение пропорций зубов медианной серии у M. dixoni в онтогенезе (Woodward, 1888). Эти изменения для скатов рода Myliobatis также были отмечены в работе С. Гармэна, где в подписях к иллюстрациям он отмечает постепенное увеличение относительной ширины зубов медианной серии с увеличением размеров животного (Garman, 1913, табл. 49).

Капетта (Cappetta, 2012) высказал мнение, что некоторые зубы Aetomylaeus были ошибочно отнесены к Myliobatis и Pteromylaeus, что также отмечено Б. Кентом (Kent, 2018). При этом Капетта предположил, что эоценовые виды с толстыми коронками медианных зубов, отнесенные к таким представителям Myliobatis, как M. dixoni или синонимичным видам, вероятно, принадлежат к роду Aetomylaeus (Cappetta, 2012, с. 446). В данном случае речь идет об относительно толстых зубах, расширяющихся в медианной части (как, например, изображенные Вудвардом: Woodward, 1888, рис. 1). Учитывая это, вполне вероятно, что зубы медианной серии с одинаковой толщиной по всей ширине, относимые в настоящее время к виду Myliobatis dixoni, следует рассматривать в качестве самостоятельного и нового вида рода Myliobatis. При этом пропорции медианных зубов и морфология латеральных зубов этого нового вида будут точно такие же, как у М. dixoni. В литературе такие зубы и практически целые зубные пластины описаны, например, Э. Казье и Д. Уордом (Casier, 1947; Ward, 2016).

В связи с вышесказанным, следует упомянуть находку зубной пластины ската из миоцена Бразилии, отнесенную к Aetomylaeus cubensis Iturralde-Vinent et al., 1998 (Aguilera et al., 2017). Учитывая размеры и пропорции зубной пластины этого вида, указанные при первоописании (Iturralde-Vinent et al., 1998), бразильская находка принадлежала ювенильной особи. По размерам она сопоставима с экземпляром Myliobatis dixoni, описанным в настоящей статье и также принадлежащим молодой особи. Однако пропорции медианных зубов у бразильской формы аналогичны таковым взрослой особи М. dixoni и соответствуют чуть меньше 1:5. Таким образом, при сравнении зубных пластин одного размерного класса M. dixoni и Aetomylaeus cubensis пересечений в пропорциях их медианных зубов не наблюдается. С другой стороны, морфология латеральных зубов у Aetomylaeus и Myliobatis неотличима, если рассматривать изображения, приведенные автором рода Aetomylaeus Гармэном (Garman, 1913, табл. 36, фиг. 3).

Распространение. Нижний и верхний палеоцен Ю.-З. России (Крым), палеоцен и эоцен северной Африки, эоцен Европы, Средней Азии и Северной Америки.

Материал. Верхнечелюстная пластина молодой особи (экз. ПИН, № 5025/2) из местонахождения Глубокий Яр (танетский ярус; Юго-Западный Крым, Бахчисарайский р-н).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аверьянов А.О., Удовиченко Н.И. Возраст позвоночных местонахождения Андарак // Стратигр. Геол. корреляция. 1993. Т. 1. № 3. С. 139–141.

Воронина А.А. Палеогеновая система. Палеоцен // Геологическое строение Качинского поднятия горного Крыма / Ред. Мазарович О.А., Милеев В.С. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1989. С. 4–16.

Гликман Л.С. Акулы палеогена и их стратиграфическое значение. Л.: Наука, 1964а. 229 с.

Гликман Л.С. Подкласс Elasmobranchii. Акуловые // Основы палеонтологии. Бесчелюстные и рыбы. М.: Наука, 1964б. С. 196–237.

Меннер В.В., Рябинин А.Н. Позвоночные. Рыбы // Атлас руководящих ископаемых фаун СССР. Т. 12. Палеоген. М.: Гос. изд-во геол. лит-ры, 1949. С. 300–318.

Несов Л.А., Удовиченко Н.И. Морские змеи и хрящевые рыбы палеогена Южного Казахстана // Палеонтол. сборн. 1984. № 21. С. 69–74.

Новиков И.В., Златински В.Д., Энгельман Ф. О находках меловых и палеоценовых позвоночных в восточной части Бахчисарайского района (Крым) // Изв. ВУЗов. Геол. и разведка. 1987. № 1. С. 109–110.

Обручев Д.В. Ненормальный экземпляр зубного аппарата Myliobatis // Ежегодн. Русск. палеонтол. об-ва. 1928. Т. 7. С. 139-141.

Прендель Р. Геологический очерк меловой формации Крыма и слоев переходных от этой формации к эоценовым образованиям // Зап. Новороссийского об-ва естествоиспыт. 1867. Т. 4. Вып. 1. С. 67–102.

Удовиченко Н.И. О некоторых результатах изучения палеогеновых акул Украины // Матер. Між нар. науково-практичної конф. "Регіон 2008: стратегія оптимального розвитку" (16–17 жовтня 2008 р., м. Харків). Харків, 2008. С. 355–358.

Agassiz L. Recherches sur les poisons fossiles. Neuchâtel, 1833–1844. T. 3. 390 p.

Aguilera O., Luz Z., Carrillo-Briceno J.D. et al. Neogene sharks and rays from the Brazilian 'Blue Amazon' // PLoS ONE. 2017. V. 12. \mathbb{N} 8. P. 1–34.

Arambourg C. Note preliminaire sur les vértébrés fossiles des phosphates du Maroc // Bull. Soc. Géol. France. Sér. 5. 1935. V. 5. P. 413–439.

Arambourg C. Les vértébrés fossiles des gisements de phosphates (Maroc-Algerie-Tunisie) // Notes Mém. Serv. Géol. Maroc. 1952. № 92. P. 1–372.

Bauza R.J., Gomez Pallerola J.E. Contribucion al conocimiento de la ictiologia fosil de Espana // Boll. Soc. Hist. Natur. Balears. 1982. V. 26. P. 63–73.

Bauza R.J., Gomez Pallerola J.E. Contribucion al conocimiento de la ictiologia fosil de Espana // Boll. Soc. Hist. Natur. Balears. 1988. V. 32. P. 115–138.

Cappetta H. Mesozoic and Cenozoic Elasmobranchii // Handbook of Paleoichthyology. Chondrichthyes II. V. 3B. Stuttgart: Fischer, 1987. 193 p.

Cappetta H. Mesozoic and Cenozoic Elasmobranchii: Teeth. // Handbook of Paleoichthyology. Chondrichthyes. V. 3E. München: Pfeil, 2012. 512 p.

Case G.R., Udovichenko N.I., Nessov L.A. et al. A Middle Eocene selachian fauna from the White Mountain Formation of the Kizylkum Desert, Uzbekistan, C.I.S. // Palaeontogr. Abt. A. 1996. V. 242. Lfg. 4–6. P. 99–126.

Casier E. Constitution et evolution de la racine dentaire des Euselachii. II. Etude comparative des types // Bull. Mus. Roy. Hist. Natur. Belg. 1947. V. 23. № 14. P. 1–32.

Claeson K.M., O'Leary M.A., Roberts E.M. et al. First Mesozoic record of the stingray Myliobatis wurnoensis from Mali and a phylogenetic analysis of Myliobatidae incorporating dental characters // Acta Palaeontol. Pol. 2010. V. 55. N° 4. P. 655–674.

Dartevelle E., Casier E. Les poissons fossiles du Bas-Congo et des regions voisines // Ann. Mus. Congo Belge, Ser. A (Minér., Géol., Paléontol.). Sér. 3. 1943. T. 2. Fasc. 1. P. 1–200.

Dixon F. The geology and fossils of the Tertiary and Cretaceous formations of Sussex. L., 1850. 422 p.

Dixon F. The geology of Sussex, or the geology and fossils of the Tertiary and Cretaceous formations of Sussex. New edition revised and augmented by T. Rupert Jones. Brighton: W.J. Smith, 1878. 469 p.

Garman S. The Plagiostomia (Sharks, Skates and Rays) // Mem. Mus. Compar. Zool. Harv. Coll. 1913. V. 36. № 1–2. 528 p.

Geinitz H.B. Die sogenannten Koprolithenlager von Helmstedt, Buddenstedt und Schleweke bei Harzburg // Abh. Naturwiss. Ges. Isis. 1883a. № 1. S. 3–14.

Geinitz H.B. Ueber neue Funde in den Phosphatlagern von Helmstedt, Buddenstedt und Schleweke // Abh. Naturwiss. Ges. Isis. 1883b. № 5. S. 37–46.

Iturralde-Vinent M.A., Mora C.L., Rojas R., Gutierrez M.R. Myliobatidae (Elasmobranchii: Batomorphii) del Terciario de Cuba // Rev. Soc. Mexicana Paleontol. 1998. V. 8. № 2. P. 135–145.

Kemp D.J., Kemp L., Ward D.J. An Illustrated Guide to the British Middle Eocene Vertebrates. Privately published. L., 1990. 59 p.

Kent B.W. Part 3. Rays from the Fisher/Sullivan Site // Fossil Vertebrates and Plants from the Fisher/Sullivan Site (Stafford County): A Record of Early Eocene Life in Virginia / Ed. R.E. Weems. Charlottesville, 1999. P. 39–51 (Virginia Div. Miner. Resources. Publ. 152).

ПЕРВАЯ НАХОДКА ЗУБНОЙ ПЛАСТИНЫ РОДА MYLIOBATIS CUVIER

S.J. Godfrey. Washington, 2018. P. 45–157 (Smithson. Contrib. Paleontol. № 100).

Kent B.W. The cartilaginous fishes (chimaeras, sharks, and

rays) of Calvert Cliffs, Maryland, USA // The Geology and

Priem M.F. Sur les poissons fossiles des phosphates d'Algerie et de Tunisie // Bull. Soc. Géol. France. Sér. 4. 1903. № 3. P. 393–406.

Priem M.F. Etude des poissons fossiles du Bassin Parisien. P.: Publ. Ann. Paléontol., 1908. 144 p.

Sauvage H.E. Note sur quelques poissons fossiles de Tunisie // Bull. Soc. Géol. France. Sér. 3. 1889. № 17. P. 560–562.

Stromer E. Reptilien und Fischreste aus dem marinen Alttertiar von Sudtogo (West Africa) // Monatsb. Dtsch. Geol. Ges. 1910. Bd 62. № 7. S. 478–505. *Ward D.J.* An Illustrated Guide to the British Middle Eocene Vertebrates (2nd edn). Privately published. L., 2016. 59 p.

White E.I. Eocene fishes from Nigeria // Bull. Geol. Surv. Nigeria. 1926. № 10. P. 1–82.

White E.I. Fossil fishes of Sokoto province // Bull. Geol. Surv. Nigeria. 1934. № 14. 1–78.

Woodward A.S. Notes on determination of the fossil teeth of Myliobatis, with a revision of the English Eocene species // Ann. Mag. Natur. Hist. Ser. 6. 1888. \mathbb{N} 1. P. 36–47.

Woodward A.S. Catalogue of the Fossil Fishes in the British Museum (Natural History). Part I. L.: Brit. Mus. (Natur. Hist.), 1889. 474 p.

Woodward A.S. Notes on the teeth of the sharks and skates from English Eocene formations // Proc. Geol. Assoc. 1899. V. 16. Iss. 1. P. 1–14.

The First Find of Tooth Plate of the Genus *Myliobatis* Cuvier (Elasmobranchii: Batomorphii) in the Upper Paleocene of the Crimea P. A. Trikolidi, I. V. Novikov

Almost complete upper dental plate of *Myliobatis dixoni* from the Thanetian (Upper Paleocene) of Crimea is described.

Keywords: Myliobatis, Thanetian stage, Crimea