УДК 551.763.1:564.53(470.3)

СRASPEDITIDAE (AMMONOIDEA) РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ НА РУБЕЖЕ ЮРЫ И МЕЛА. II. РОД НЕСТОRОСЕRAS SPATH

© 2019 г. В. В. Митта^{*a*, *b*, *}

^аПалеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, Москва, Россия ^bЧереповецкий государственный университет, Череповец, Россия

*e-mail: mitta@paleo.ru Поступила в редакцию 24.01.2019 г. После доработки 05.02.2019 г. Принята к публикации 20.02.2019 г.

Широкое географическое распространение представителей рода Hectoroceras Spath в Бореальной палеогеографической надобласти и узкий хроностратиграфический интервал существования обусловливает исключительное значение этих аммонитов для корреляции пограничных отложений волжского и рязанского ярусов. Приведено описание разреза Огарково на р. Унже (Костромская обл.), как одного из ключевых для решения указанной задачи. В результате ревизии к Hectoroceras, кроме типового вида H. kochi Spath, отнесены H. larwoodi Casey, H. tolijense (Nikitin) и его микроконх H. pseudokochi (Mesezhnikov). Последние два вида относились ранее к роду Shulginites Casey, который рассматривается как младший субъективный синоним Hectoroceras. FAD вида H. kochi является межрегиональным репером для панбореальной корреляции, а совпадение этого события с инвазией в Среднерусский экотон аммонитов тетического происхождения открывает широкие перспективы для бореально-тетической корреляции пограничного интервала юры и мела.

Ключевые слова: аммониты, Craspeditidae, Hectoroceras, волжский ярус, Русская платформа **DOI:** 10.1134/S0031031X19060072

введение

Род Hectoroceras (сем. Craspeditidae) был впервые установлен Л. Спэтом (Spath, 1947) на материале из Восточной Гренландии, откуда позже были опубликованы и другие изображения его типового вида, H. kochi Spath (Surlyk et al., 1973). Во второй половине ХХ в. были получены данные о широком распространении Hectoroceras в бореальных районах – Средняя Сибирь (Шульгина, 19726; Климова, 1972), Восточная Англия (Casey, 1973), Центральная Россия (Кейси и др., 1977; Месежников и др., 1979, 1983), Западная Сибирь (Месежников и др., 1983; Брадучан и др., 1986). С учетом ареала рода и приуроченности его немногочисленных видов к узкому стратиграфическому диапазону в кровле волжского – базальной части рязанского ярусов, гектороцерасы представляют исключительное значение для панбореального сопоставления пограничных отложений юры и мела.

В последние полтора десятилетия были получены новые данные по представителям Hectoroceras (Митта, 2005, 2007, 2015; Митта, Ша, 2011), распространенных на Русской платформе в кровле терминальной зоны волжского яруса Craspedites nodiger и подошве базальной зоны рязанского яруса Riasanites rjasanensis. Отметим, что этот диапазон совпадает с интервалом распространения в Центральной России и на Приполярном Урале рода Praesurites Mesezhnikov et Alekseev, расмотренного мною в предыдущей статье (Митта, 2019). Также были опубликованы новые данные по гектороцерасам Сибири (Игольников, 2008, 2009, 2015). Ниже анализируется весь накопленный за последнее время на Русской платформе и в некоторых смежных регионах материал по этому роду.

МАТЕРИАЛ

Новые среднерусские находки аммонитов рода Нестогосегая происходят преимущественно из двух районов — карьеров Лопатинского фосфоритного рудника (Воскресенский р-н Московской обл.) и береговых обнажений в низовьях р. Унжа между дер. Огарково и Ефимово (Макарьевский р-н Костромской обл.) (рис. 1, *a*). Таким образом, обсуждаемые ниже аммониты происходят из тех же разрезов и стратиграфического интервала, что и описанные ранее Praesurites. Все коллекции были собраны за последние десятилетия при активном участии А.В. Ступаченко, преимущественно в совместных полевых поездках;



Рис. 1. Схема расположения местонахождений с Hectoroceras и Praesurites (*a*): 1 – Огарково на Унже, Костромская обл.; 2 – Лопатинский фосфоритный рудник, Московская обл.; 3 – Кузьминское и Костино на Оке, Рязанская обл.; (*b*) – разрез пограничных отложений юры и мела в обнажениях между дер. Огарково и Ефимово на Унже. Обозначения: 1 – глина известковистая, 2 – глина тонкослоистая, 3 – глина опесчаненная, 4 – песок глинистый, 5 – песчаник сорый, 6 – песчаник глауконит-фосфоритовый, 7 – песок глауконитовый, 8 – стяжения фосфорита, 9 – песчаник серый, 10 – песчаник фосфоритовый.

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ № 6 2019

при подготовке работы использованы некоторые экземпляры из его частной коллекции (AS в объяснениях к иллюстрациям), а также коллекции П.А. Герасимова, хранящейся в Палеонтологическом ин-те им. А.А. Борисяка РАН (ПИН). Все остальные оригиналы к работе хранятся в коллекции автора (ПИН, колл. № 3990).

ОПИСАНИЕ РАЗРЕЗА

Пограничный интервал юры и мела Лопатинского рудника описывался мною неоднократно (Митта, 2005, 2007; Mitta, 2017). В то же время, современное описание разреза юры и мела низовьев р. Унжи публиковалось только в материалах конференции (Митта, 2015) и в сокращенном виде (Mitta, 2017). Учитывая важность для темы данной статьи, ниже приводится его полное описание, с некоторыми уточнениями.

Первое описание разрезов пограничных отложений юры и мела низовьев Унжи в Костромской губ. составил С.Н. Никитин (1885). Позднее эти обнажения посещались многими видными геологами и палеонтологами – А.П. Павловым, Н.А. Богословским, А.П. Ивановым, А.М. Жирмунским, М.И. Соколовым, П.А. Герасимовым и другими¹. О значении этих разрезов свидетельствует большое число впервые описанных отсюда новых видов: аммонитов Olcostephanus tryptychus Nikitin, O. unshensis Nikitin, Polyptychites craspeditoides Girmounsky, Praesurites nikitini Gerasimov et Mitta, Praetollia olivikorum Mitta, двустворчатых Aucella unshensis Pavlow, Pseudomonotis subtilis Gerasimov, иглокожих Rhabdocidaris lahuseni Gerasimov. Биостратиграфическое значение мезозойских разрезов нижнего течения Унжи определяется их наибольшей полнотой на северной окраине Московской синеклизы. Указанные обнажения планомерно изучались мною на протяжении последних двух десятилетий, собранная здесь коллекция аммонитов из волжского и рязанского ярусов насчитывает более 2000 экз.

На правом берегу р. Унжи (Макарьевский р-н Костромской обл.) между дер. Ефимово и Огарково на участке протяженностью около 1 км вскрываются породы верхней юры и нижнего мела, нередко скрытые оползнями. Над урезом воды здесь обнажаются (снизу вверх, рис. 1, δ):

1. $[J_3 km_1]$ Глина темно-серая плотная известковистая, с мелким раковинным детритом, остатками двустворок и гастропод и давлеными раковинами и отпечатками Amoeboceras spp. Мощность видимая 0.7 м. 2. $[J_3v_2-vrg]$ Глина черная опесчаненная, в подошве однорядный прослой (0.05 м) гальки фосфорита черного, с блестящей поверхностью; встречаются также фрагменты ростров Eulagonibelus volgensis (d'Orbigny). Мощность 0.35 м.

Аммониты не найдены; отнесение слоя к зоне Virgatites virgatus основано на находках характерного вида белемнита.

3. [J₃v₂-nk] Песчаник зеленовато-темно-серый и черный глауконит-фосфоритовый крепкий плитообразный, по простиранию переходящий в отдельные фосфоритовые стяжения и выклинивающийся. Аммониты представлены фосфоритовыми и реже кальцитовыми ядрами: Epivirgatites bipliciformis (Nikitin), Taimyrosphinctes ? olivikorum (Mitta) (табл. VIII, фиг. 5; см. вклейку), Laugeites stschurowskii (Nikitin) (табл. VIII, фиг. 6), Dorsoplanites rosanovi Gerasimov. Мощность 0.0-0.15 м.

Некоторые аммониты из этого слоя на протяжении длительного времени ошибочно указывались как найденные в "фосфоритовой плите в кровле волжского яруса", здесь сл. 5 (Никитин, 1885; Соколов, 1929; Митта, 2004), чем было обусловлено их отнесение к родам Chetaites и Praetollia (Митта, 2004, 2005; Киселев и др., 2018). Ошибки в определениях аммонитов и датировки вмещающего слоя вызваны сходством пород и наличием оползней и осыпей, преимущественно скрывающих сл. 3. Полевые работы последнего десятилетия позволили установить в этом слое ассоциацию аммонитов, характерную для зоны Epivirgatites nikitini, впервые для Костромского Заволжья (Митта, 2015). Соответственно, к Сhetaites не принадлежат находки Никитина [Nikitin, 1885 (1884); Никитин, 1885, табл. IV, фиг. 17; здесь, рис. 2) (=Laugeites aff. stschurowskii (Nikitin))] и Соколова [Митта, 2005, табл. I, фиг. 2 (=Laugeites sp.)]. Новые находки лаугеитов in situ (табл. VIII, фиг. 6) полностью это подтверждают. Аммониты, описанные как Praetollia olivikorum (Митта, 2014), могут относиться скорее к роду Taimyrosphinctes (Рогов и др., 2015). Были найдены и новые экземпляры этого вида (табл. VIII, фиг. 5), но до получения дополнительного материала сложно прийти к более определенному выводу.

4. $[J_3v_3-fg/sb]$ Песок зеленовато-темно-серый до черного, глауконитовый, с рассеянными в толще стяжениями фосфатизированного песчаника (от рыхлого до очень крепкого), иногда переполненного рострами Liobelis russiensis (d'Orbigny) и раковинами двустворок, преимущественно Виchia spp. и Camptonectes sp., реже с остатками аммонитов. По аммонитам слой хорошо подразделяется на две неравные части. В большей нижней части (4а, зона Kachpurites fulgens), мощностью 0.6-1.5 м, встречаются фосфатизированные ра-

¹ Подробнее история изучения пограничного интервала юра/мел этого разреза изложена в предыдущей статье (Митта, 2019).



Рис. 2. Laugeites aff. stschurowskii (Nikitin), фрагмокон, экз. ГМ № 128/50; оригинал к работе: Никитин, 1885 [Nikitin, 1884 (1885), табл. IV, фиг. 17]: a – сбоку, δ – с устья; Костромская обл., Макарьевский р-н, правый берег р. Унжа между дер. Козлово и Коршунское [=Сокорново]. Фотография публикуется впервые, длина масштабной линейки 10 мм.

Kachpurites fulgens (Trautschold) ковины (табл. VIII, фиг. 1, 2), Craspedites spp., Laugeites sp., обычно хрупкие, рассыпающиеся при извлечении из породы. В гальке найдены также фрагменты переотложенных Laugeites sp., Dorsoplanites cf. rosanovi (Gerasimov), Epivirgatites cf. bipliciformis (Nikitin), Lomonossovella sp., в более крепкой фосфоритовой породе. В верхней нередко выклинивающейся части (46, зона Craspedites subditus) мощностью до 0.3 м встречаются фосфатизированные раковины Craspedites okensis crassus Prigorovsky, C. jugensis (Prigorovsky), C. aff. subditoides (Nikitin), Garniericeras catenulatum (Fischer) (табл. VIII, фиг. 3; табл. IX, фиг. 5; см. вклейку); в гальке – Kachpurites fulgens (Trautschold).

Наличие зоны Kachpurites fulgens в этом разрезе и в Костромском Заволжье в целом впервые установлено автором (Митта, 2015).

5. [J₃v₃-nd/K₁rz-rjs] Песчаник пятнисто окрашенный желтовато-красновато-серо-бурый глауконит-фосфоритовый, плитообразный, неравномерно сцементированный, внизу и по простиранию переходящий в песок глинистый глауконитовый со стяжениями фосфорита. В нижней части (5а, подзона Craspedites mosquensis) встречены преимущественно Craspedites mosquensis Gerasimov (табл. VIII, фиг. 4), Garniericeras catenulatum (Fischer) (табл. IX, фиг. 4), G. subclypeiforme (Milaschewitch) (табл. IX, фиг. 6). Для верхней части (5б, подзона Craspedites nodiger) характерны многочисленные Craspedites nodiger (Eichwald) (табл. IX, фиг. 8), С. parakaschpuricus Gerasimov,



Рис. 3. Несtогосегаз sp. nov.: a-e - фрагмокон, экз. ПИН, № 3990/410 (a, e - cбоку, $\delta - c$ вентральной стороны); $e, \partial - фрагмокон$, колл. А.В. Ступаченко (e - cбоку, $\partial - c$ вентральной стороны); Костромская обл., Макарьевский р-н, правый берег р. Унжа между дер. Огарково и Ефимово; верхняя часть сл. 56, подзона Nodiger одноименной зоны волжского яруса, в 0.07–0.1 м ниже кровли. Длина масштабной линейки 10 мм.

С. okensis (d'Orbigny), Garniericeras subclypeiforme (Milaschewitch). В интервале верхних 0.1 м изредка встречаются Praesurites tryptychus (Nikitin), Несtoroceras sp. nov. (рис. 3). Аммониты представлены фосфатизированными раковинами, сохранившими перламутр; с нередко замещенными кальцитом фрагмоконами. На неровно размытой поверхности слоя (5с) встречаются эродированные фосфоритовые ядра Praesurites unshensis (Nikitin), реже Hectoroceras kochi Spath (табл. IX, фиг. 2, 3). Мощность 0.25–0.4 м.

Данные о распределении аммонитов в сл. 5 крайне важны для биостратиграфических выводов. Огарково на Унже — единственный известный на настоящее время разрез, где в зоне Craspedites nodiger, наряду с Garniericeras subclypeiforme, еще встречается его предок G. catenulatum (ранее считалось, что последний вид вымер в фазу Subditus). Отсюда же из кровли терминальной зоны волжского яруса происходят Praesurites tryptychus, родоначальник самых разнообразных краспедитид рязанского и валанжинского ярусов, и первые представители Hectoroceras. И, нако-

a b b c **Puc. 4.** Несtoroceras kochi Spath: *a*, *δ* – фрагмокон микроконха, экз. ПИН, № 3990/460 (*a* – сбоку, *δ* – с устья); Московская обл., Воскресенский р-н, карьер № 12-2 Лопатинского фосфоритного рудника; песчаник желтовато-бурый зоны Rjasanensis рязанского яруса; *в*, *c* – фрагмокон макроконха, экз. ПИН, № 3990/251 (*в* – сбоку, *c* – с вентральной стороны); там же, прослой черного песчаника в подошве зоны Rjasanensis; сб. В.В. Митта и А.В. Ступаченко. Длина мас-

нец, в горизонте конденсации (зоны Riasanites rjasanensis рязанского яруса) в кровле сл. 5 обнаружены Hectoroceras kochi и Praesurites unshensis.

штабной линейки 10 мм.

Вниз по течению слои 1—4 постепенно скрываются под урезом воды, а слой 5 наблюдается по берегу Унжи и за нижней околицей дер. Огарково.

6. [K₁rs—tzk] Глина синевато-серая и бурая плотная, опесчаненная, переходящая по простиранию в глинистый песок и рыхлый песчаник. Найдены глинистые ядра Caseyiceras caseyi Sasonova, Surites spp., в том числе S. tzikwinianus (Bogoslowsky), а в гальке фосфоритовые ядра Praesurites unshensis (Nikitin). Мощность 0.15-0.3 м.

Из этого интервала, судя по этикетке и описанию разреза (Герасимов, 1969, с. 21), происходит переотложенная находка Hectoroceras kochi Spath (табл. IX, фиг. 7). Слой 6 представляет собой зону Surites tzikwinianus рязанского горизонта; переотложенные Praesurites и Hectoroceras подтверждают былое наличие зоны Riasanites rjasanensis, а более молодые отложения фазы Surites spasskensis размыты полностью.

7. [K₁vln–und] Песок красновато-желтоватобурый глинистый, оолитовый, участками и прослоями сцементированный в рыхлый песчаник, переходящий в глину опесчаненную. Встречаются стяжения песчаника серого, очень крепкого. Аммониты: Surites simplex (Bogoslowsky), Menjaites levis Sasonova и др. Мощность 1.5-1.8 м.

Перечисленные виды характерны для зоны Delphinites undulatoplicatilis нижнего валанжина.

8. [K₁h?] Песчаник серый, неяснотонкослоистый. Мощность 0.0–0.35 м. 9. [K₁h?] Глина серая и темно-серая, тонкослоистая "чешуйчатая", слюдистая. Видимая под четвертичными отложениями и почвенным покровом мощность не менее 3.0 м.

ОБСУЖДЕНИЕ

Аммониты в нижней части рязанского яруса Русской платформы встречаются редко, и еще реже находки хорошей сохранности. Тем не менее, за все время полевых работ здесь были собраны коллекции, насчитывающие несколько сотен экземпляров.

В Московской обл., в карьерах Лопатинского и Егорьевского фосфоритных рудников, представители Hectoroceras найдены в пачке песчаника серовато-желтого и бурого фосфатизированного, глинистого, максимальной мощностью до 0.6 м, и непосредственно ниже, в маломощном (~5 см) прослое песчаника черного фосфатизированного.

Верхняя пачка песчаника, откуда происходят также Riasanites swistowianus (Nikitin), R. rjasanensis (Nikitin) morpha α , Subalpinites spp., Malbosiceras spp., Mazenoticeras spp., Riasanella spp., Craspedites ultimus Mitta et Sha, Praesurites unshensis (Nikitin), Pseudocraspedites bogomolovi Mitta, относится к зоне Rjasanensis. Гектороцерасы, найденные в этом интервале, характеризуются умеренно узким пупком (рис. 4, *a*, *б*). Эти аммониты определялись ранее как Hectoroceras cf. kochi (Митта, 2005, табл. I, фиг. 3; 2007, с. 87, табл. I, фиг. 10) и Hectoroceras sp. nov. (Mitta, Bogomolov, 2010, с. 140, рис. 2; Митта, Ша, 2011, с. 31, табл. IV, фиг. 2).



В нижнем прослое песчаника в карьере № 12-2 найдены гектороцерасы, отличающиеся более инволютной раковиной, с уплощенными оборотами и узким пупком (рис. 4, *в*, *г*; табл. IX, фиг. 1). Эти аммониты определялись ранее как Hectoroceras kochi (Митта, 2007, с. 85, табл. I, фиг. 6–8; Mitta, Bogomolov, 2010, с. 140, рис. 1; Митта, Ша, 2011, с. 31, табл. IV, фиг. 1). Совместно с ними были найдены лишь Praesurites sp. juv. и Craspedites sp. juv., а прослой песчаника относился мною какое-то время к "неназванной зоне" (Митта, 2007), а позднее к зоне Косhi (Митта, Ша, 2011; Mitta, 2017), выделяемой в гренландской, сибирских и английской шкалах.

Допускалась возможность, что указанные различия в толщине оборота и ширине пупка могут свидетельствовать об их принадлежности к микроконхам и макроконхам одного вида, или же к двум разным видам (Митта, Богомолов, 2008; Митта, Ша, 2011). Переизучение всего собранного в прослое черного песчаника материала, в том числе отпечатков и фрагментов, показало, что на этом уровне распространены и раковины гектороцерасов с более широким пупком. Учитывая, что эти "широкопупковые" раковины имеют более рельефные ребра (что характерно для микроконхов краспедитид в целом), я склоняюсь сейчас к первому предположению — что более эволютные раковины принадлежат микроконхам, а инволютные относятся к молодым макроконхам одного вида, Hectoroceras kochi Spath. Все наши находки представлены фрагмоконами; окончательное решение этого вопроса возможно только на материале с сохранившимися жилыми камерами.

Из описания разреза Огарково на р. Унже видно, что в горизонте конденсации в кровле сл. 5 на одном уровне совместно с H. kochi встречается Praesurites unshensis (Nikitin), распространенный и в зоне Rjasanensis Московской обл. (Митта, 2019). Кроме того, в некоторых карьерах Лопатинского рудника прослой черного песчаника (отнесенный к зоне Rjasanensis) заключает, кроме Hectoroceras, и раковины Riasanites (Митта, 2005, с. 53). Совокупность этих данных позволяет утверждать, что выделение между зонами Nodiger и Rjasanensis отдельного интервала Kochi лишено теперь всякого основания, так как распространение вида H. kochi приурочено к зоне Rjasanensis. Этот факт открывает широкие перспективы для панбореальной корреляции подошвы рязанского яруса.

Первые опубликованные находки Hectoroceras на Русской платформе принадлежат группе исследователей во главе с М.С. Месежниковым и происходят из обнажений на р. Оке в Рязанской области севернее г. Рязань (рис. 1, *a*). Из разреза Костино (Кейси и др., 1977, табл. I, фиг. 4; табл. IX, фиг. 6) изображены фрагменты небольших раковин, определенные соответственно как Hectoroceras sp. indet. и H. kochi Spath. Более крупные, но также неполные раковины из разреза Кузьминское (Месежников и др., 1979, табл. I, фиг. 5, 7) определены как Hectoroceras sp. indet. и H. cf. kochi Spath. Все находки происходят из нижней части зоны Riasanites rjasanensis и найдены совместно с Riasanites spp.; эти аммониты можно достаточно уверенно относить к виду H. kochi.

Обсуждая гектороцерасов, нельзя обойти вниманием аммониты, относящиеся рядом исследователей к роду Shulginites Casey, 1973 (типовой вид Oxvnoticeras tolijense Nikitin). Из разреза Кузьминское как Shulginites sp. ind. изображен (Meсежников и др., 1983, с. 121, табл. VI, фиг. 4) нефрагмокон, достигавший диаметра полный ~60 мм. Крайне важно, что указанный экземпляр "происходит из верхней части рязанской плиты" (там же, с. 122), то есть, он найден выше основания зоны Rjasanensis. Из этого же местонахождения происходят описанные мною (Митта, 2007) по коллекции А.П. Павлова Hectoroceras tolijense (Nikitin), не имеющие точной привязки к разрезу. В основном это типичные представители вида tolijense: раковины с узким пупком, слабо выраженной скульптурой и узкой килевидной при Д 20-30 мм вентральной стороной; с возрастом пупок немного расширяется, сечение принимает овальную форму (там же, табл. І, фиг. 2, 3, 5). Эти же признаки присущи типовой серии этого вида с восточного склона Приполярного Урала [Никитин, 1884, табл. IX, фиг. 7 (см. также Митта, Ша, 2011, рис. 4, в, г); Сазонова, 1977, табл. ХІ, фиг. 3] и топотипу (Casey, 1973, табл. 6, фиг. 4). Еще один из аммонитов разреза Кузьминское имеет аналогичные форму и скульптуру при Д 20 мм (Митта, 2007, табл. І, фиг. 4а), но резкие и четкие типично "гектороцерасовые" ребра на более взрослой стадии (там же, фиг. 4б).

Вид tolijense на представительном материале из типового района (р. Маурынья, приток р. Тольи, бассейн р. Сев. Сосьвы) изучен Месежниковым (Месежников и др., 1983, с. 118, табл. IV, фиг. 1-5; табл. V, фиг. 1). Отсюда же описан новый вид Shulginites pseudokochi Mesezhnikov (там же, табл. V, фиг. 2, 4, 5; табл. VI, фиг. 1, 2), и приведено изображение Hectoroceras kochi (там же, табл. V, фиг. 3). Все аммониты происходят из ряда обнажений, вскрывающих толщу песчаников с прослоями песка, обшей мошностью около 6.5 м. и подразделенных на 10 слоев. При этом интересующие нас аммониты происходят из слоев 3-10: сл. 3 и 4 содержат только "шульгинитов", в сл. 6 к ним присоединяется Hectoroceras kochi, а в сл. 8 и 10 указаны только H. cf. kochi. Распределение аммонитов явно указывает на последовательность tolijense \rightarrow kochi; а все исследователи, начиная со



Рис. 5. Лопастные линии: *а* — Hectoroceras sp. nov., экз. ПИН, № 3990/443 (рис. 3, *а*–*в*) при высоте оборота 9.5 мм; *б* — Н. kochi Spath, экз. ПИН, № 3990/444 (табл. IX, фиг. 2) при высоте оборота 10.5 мм.

Спэта (Spath, 1947), обращали внимание на близость и несомненное родство этих двух видов.

Автор полностью согласен с определениями Месежникова вида tolijense. Вид pseudokochi, представленный раковинами с жилыми камерами, с начинающимся уже при диаметре 45–50 мм раскручиванием последнего оборота, по моему мнению, является микроконхом tolijense. Но единственное приведенное здесь изображение Hectoroceras kochi (Месежников и др., 1983, табл. V, фиг. 3; сл. 6) заставляет усомниться в правильности определения этого экземпляра. Он сохранил в основном раковинный слой, с тонкими, но отчетливыми ребрами. Аммониты с р. Маурыньи, отнесенные к виду tolijense, напротив, представлены преимущественно ядрами со слабо выраженной скульптурой. Однако у одного экземпляра tolijense (там же, табл. IV, фиг. 1) в начальной части наружного оборота сохранилась раковина, демонстрирующая такие же хорошо выраженные "гектороцерасовые" ребра. И, наоборот, у "kochi" с табл. V, фиг. 3 в умбональной части раковина отсутствует, и видны слабовыраженные "шульгинитовые" ребра – очевидно, что это еще один представитель вида tolijense, но с хорошо сохранившейся раковиной. Следовательно, все указанные аммониты относятся к диморфной паре tolijense [M] и pseudokochi [m], а заключение о стратиграфической преемственности "Shulginites" \rightarrow Hectoroceras, основанное на последовательности таксонов на Маурынье, не представляется теперь обоснованным. Более того, упомянутая выше находка группой Месежникова "шульгинита" в разрезе Кузьминское на Оке не в самых низах зоны Rjasanensis предполагает обратную последовательность (kochi \rightarrow tolijense). Учитывая, что формирование (у вида tolijense) на молодых оборотах стреловидного сечения с узкой и даже заостренной вентральной стороной является обычно эволюционно необратимым процессом, такая последовательность представляется более правдоподобной. Не исключена и иная вероятность — что эти два вида образовались одновременно, в результате дивергенции предкового таксона.

По Месежникову и др. (1983, с. 116), род Shulginites отличается от Hectoroceras пологой пупковой стенкой с плавным перегибом, менее резкой скульптурой и меньшими средними размерами. Указанные признаки являются скорее отличиями видового ранга, а степень выраженности скульптуры часто (а в данном случае бесспорно) зависит от сохранности материала. Поэтому я отношу эти аммониты к одному роду Hectoroceras и рассматриваю название Shulginites как его младший субъективный синоним.

Таким образом, в рязанском ярусе Русской платформы распространены два вида рода Hectoroceras – H. kochi и H. tolijense. Их предком из волжского яруса (зона Nodiger), скорее всего, является еще не описанный вид, известный по двум целым фрагмоконам небольшого диаметра (рис. 3) и нескольким фрагментам раковин сходного и немного большего размера, из разреза Огарково на Унже. Для этого вида характерны раковины средней толшины с высоким эллипсоидальным сечением, с суженной, но еще округлой вентральной стороной, с умеренно узким пупком с пологой пупковой стенкой. Скульптура представлена довольно тонкими нитевидными длинными первичными ребрами, разделяющимися на лве-три еще более тонкие ветви. К сожалению. материала пока недостаточно для полноценного описания нового вида. Но зарисовки отдельных лопастных линий Hectoroceras sp. nov. и H. kochi (рис. 5) показывают их явное сходство, как и с лопастными линиями H. tolijense (Месежников идр., 1983, с. 116, рис. 6; Шульгина, 1985, с. 96, рис. 20).

Происхождение Hectoroceras восходит, вероятно, к роду Kachpurites Spath, расцвет которого приходится на зону Fulgens (Герасимов, 1969) и виды которого имеют явную тенденцию к уплощению раковины и сужению пупка (Митта, 2010). В вышележащей зоне Subditus изредка встречаются последние представители этого рода, у которых явственно проступают "прото-гектороцерасовые" двух-трехраздельные ребра. На рис. 6 приведены изображения одного такого экземпляра, представленного фосфоритовым ядром с остатками перламутрового слоя.

Вид из зоны Nodiger был анонсирован мною ранее как Hectoroceras sp. nov. aff. tolijense (Митта, 2015, табл. I, фиг. 3), а моими коллегами недавно отнесен к Volgidiscus pulcher Casey et al. (Киселев и др., 2018, табл. IX, фиг. 4). Последний вид известен по голотипу, описанному из скважины на



Рис. 6. Касhpurites aff. subfulgens (Nikitin), экз. с жилой камерой, ПИН, № 3990/443: a – сбоку, δ – с вентральной стороны; Ярославская обл., Рыбинский р-н, берег р. Черемуха; из фосфоритовых конкреций верхов зоны Fulgens – низов зоны Subditus волжского яруса; передан А.В. Ступаченко. Звездочкой (*) отмечено начало жилой камеры, длина масштабной линейки 10 мм.

Приполярном Урале (Кейси и др., 1977), и точное его стратиграфическое положение не установлено. Тем не менее, среднерусский вид хорошо отличается от Volgidiscus в целом, и V. pulcher в частности, гораздо более узким пупком и отсутствием явного сужения вентральной стороны. Впрочем, род Volgidiscus Casey, 1973 известен по очень немногим видам и еще мало изучен. Так, отнесенные к виду V. pulcher аммониты из "зоны Volgidiscus singularis" (Киселев и др., 2018, табл. I, фиг. 1-5) явно различаются между собой шириной пупка и скульптурой и должны быть отнесены к нескольким разным таксонам. Два экземпляра с широким пупком и хорошо выраженными первичными ребрами (там же, табл. І, фиг. 2, 3), могут относиться к Craspedites или Kachpurites. Чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить указанные экземпляры (внутренние ядра в песчанике) с макроконхами K. subfulgens (Nikitin) с частично сохранившейся раковиной (Митта, 2010, табл. III, фиг. 1, 6), с учетом их различной сохранности.

Ниже приводится дополненная характеристика рода Hectoroceras.

ОПИСАНИЕ АММОНИТОВ

НАДСЕМЕЙСТВО PERISPHINCTOIDEA STEINMANN, 1890

СЕМЕЙСТВО CRASPEDITIDAE SPATH, 1924 ПОДСЕМЕЙСТВО GARNIERICERATINAE SPATH, 1952

Род Hectoroceras Spath, 1947

Несtoroceras: Spath, 1947, с. 20; Arkell et al., 1957, с. L344; Шульгина, 1972a, с. 135; 1972б, с. 172; Casey, 1973, с. 244; Кей-

Ярус	Зона	Московская обл.	Koc	стро	омск	сая	обл.
Рязань	Tzikwinianus	Tzikwinianus	Tzikwinianus				
	Spasskensis	Spasskensis					
	Rjasanensis	Rjasanensis					
Boura	Nodiger	Nodiger		N	odig	ger	

Рис. 7. Интервалы новых находок представителей родов Praesurites и Hectoroceras в пограничных отложениях волжского и рязанского ярусов Русской платформы.

си и др., 1977, с. 31; Шульгина, 1985, с. 138; Wright et al., 1996, с. 22.

Shulginites: Casey, 1973, с. 239; Месежников и др., 1983, с. 115; Шульгина, 1985, с. 140.

Toljaiceras: Shulgina in Saks et Shulgina, 1974, с. 545 (объективный синоним Shulginites).

Hectoroceras (Hectoroceras): Wright et al., 1996, c. 22.

Hectoroceras (Shulginites): Wright et al., 1996, c. 22.

Типовой вид – Hectoroceras kochi Spath (Spath, 1947, табл. І, фиг. 2); Восточная Гренландия, Земля Джеймсона (Jameson Land); "инфраваланжин" [=берриас/рязань], слои с Hectoroceras.

Д и а г н о з. Раковина уплощенная или средней толщины, сечение от высокоовального до стреловидного с узкой, иногда приостренной вентральной стороной. Пупок от узкого до умеренно узкого, неглубокий; пупковая стенка крутая, перегиб округлый. Скульптура представлена густо расположенными длинными тонкими слабоизогнутыми первичными ребрами, разделяющимися преимущественно на две, редко три серповидно изогнутые ветви, между которыми могут появляться вставные. Вторичные ребра взрослых экземпляров сигмоидально отклоняются назад.

Макроконхи отличаются от микроконхов большими размерами, а фрагмоконы молодых макроконхов при сходном с микроконхами размере более уплощенными оборотами с узким пупком, направленными вперед более тонкими вторичными ребрами.

Видовой состав. Кроме типового вида, H. tolijense (Nikitin, 1881), его микроконх Н. pseudokochi (Mesezhnikov, 1983), H. larwoodi Casey, 1973 (все – рязанский ярус) и еще не описанный вид из зоны Nodiger волжского яруса; Восточная Англия, Западная и Восточная Сибирь, Центральная Россия.

Замечания. Спэт при установлении Н. kochi выделил его "вариететы" – var. tenuicostata



Рис. 8. Схема распространения аммонитов (таксонов родового ранга) в кровле волжского – рязанском ярусе Русской платформы (по: Mitta, 2017, с изменениями и дополнениями).

(Spath, 1947, табл. I, фиг. 1) и var. magna (там же, табл. III, фиг. 3), связанные переходами с типичными H. kochi. По всей вероятности, голотип и один из паратипов (Spath, 1947, табл. IX, фиг. 1) H. kochi принадлежат микроконхам, а остальные паратипы, кроме ювенильных, относятся к макроконхам.

Вид H. larwoodi описан Кейси (Casey, 1973) из Норфолка (Англия) по голотипу и, согласно его автору, отличается от H. kochi сильнее изогнутыми ребрами с периодическим бидихотомным ветвлением. Самостоятельность этого таксона нуждается в подтверждении новыми находками.

А.Е. Игольников (2015) на сибирском материале выделил у Hectoroceras kochi три морфологические группировки раковин: микроконхи, макроконхи и "мегаконхи". Судя по описанию и изображениям, ко второй группе принадлежат молодые, не достигшие половой зрелости макроконхи, а за "мегаконхи" приняты взрослые макроконхи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно приведенным данным, род Hectoroceras Spath представлен на Русской платформе тремя видами – H. kochi Spath и H. tolijense (Nikitin) в базальной зоне (Riasanites rjasanensis) рязанского яруса, и их предком, еще неописанным видом из терминальной зоны (Craspedites nodiger) волжского яруса. Стратиграфический интервал распространения рода Hectoroceras полностью совпадает с таковым рода Praesurites Mesezhnikov et Alekseev (рис. 7). Границу ярусов на Русской платформе пересекает еще один преимущественно поздневолжский род аммонитов – Craspedites, последний представитель которого описан из зоны Rjasanensis (Митта, Ша, 2011). Преемственность таксонов (рис. 8) показывает отсутствие какой-либо лакуны между зонами Nodiger и Rjasanensis.

Совпадение уровня первого появления панбореального Hectoroceras kochi с началом инвазии в Среднерусский морской бассейн аммонитов тетического происхождения открывает широкие перспективы как для межрегиональной корреляции пограничного интервала волжского и рязанского ярусов, так и для бореально-тетической корреляции пограничных отложений юры и мела.

* * *

В сборе полевых материалов по Центральной России в последние два десятилетия принимали активное участие А.В. Ступаченко (Москва), О. Нагель (Радеберг, Германия), В. Пиркль (Герлинген, Германия), Ш. Гребенштайн (Бодельсхаузен, Германия). Кроме того, Ступаченко передал для изучения необходимые экземпляры из своей коллекции. Фотографии аммонитов выполнены С.В. Багировым (ПИН РАН), зарисовки лопастных линий – Ю.А. Бакарюкиной (МГУ, ПИН РАН). Автор глубоко признателен всем, кто содействовал подготовке этой публикации. Работа выполнена при поддержке программы Президиума РАН № 17 "Эволюция органического мира и планетарных процессов".

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Брадучан Ю.В., Гольберт А.В., Гурари Ф.Г. и др. Баженовский горизонт Западной Сибири (стратиграфия, палеогеография, экосистема, нефтеносность). Новосибирск: Наука, 1986. 217 с.

Герасимов П.А. Верхний подъярус волжского яруса центральной части Русской платформы. М.: Наука, 1969. 144 с.

Игольников А.Е. Скульптура родов Hectoroceras Spath, 1947 и Schulginites Casey, 1973 (аммониты) // Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии. Новосибирск: Издво СО РАН, 2008. С. 92–95.

Игольников А.Е. Некоторые проблемы систематики берриасских Craspeditidae Spath (Ammonoidea) // Современные проблемы изучения головоногих моллюсков. Морфология, систематика, эволюция, экология и биостратиграфия. Вып. 2. М.: ПИН РАН, 2009. С. 80–82.

Игольников А.Е. Полиморфизм берриасских краспедитид Сибири // Современные проблемы изучения головоногих моллюсков. Морфология, систематика, эволюция, экология и биостратиграфия. Вып. 4. М.: ПИН РАН, 2015. С. 126–128.

Кейси Р., Месежников М.С., Шульгина Н.И. Сопоставление пограничных отложений юры и мела Англии, Русской платформы, Приполярного Урала и Сибири // Изв. АН СССР. Сер. геол. 1977. № 7. С. 14–33.

Киселев Д.Н., Рогов М.А., Захаров В.А. Зона Volgidiscus singularis терминальной части волжского яруса европейской части России и ее значение для межрегиональной корреляции и палеогеографии // Стратигр. Геол. корреляция. 2018. Т. 26. № 2. С. 87–114.

Климова И.Г. Аммониты Западной Сибири // Граница юры и мела и берриасский ярус в Бореальном поясе / Ред. Сакс В.Н. Новосибирск: Наука, 1972. С. 194–204. Месежников М.С., Алексеев С.Н., Климова И.Г. и др. О развитии некоторых Craspeditidae на рубеже юры и мела // Мезозой Советской Арктики. Новосибирск: Наука, 1983. С. 103–125.

Месежников М.С., Захаров В.А., Шульгина Н.И., Алексеев С.Н. Стратиграфия рязанского горизонта на р. Оке // Верхняя юра и граница ее с меловой системой. Новосибирск: Наука, 1979. С. 71–81.

Митта В.В. О последовательности комплексов аммонитов в пограничных отложениях юры и мела Московской синеклизы // Палеонтол. журн. 2004. № 5. С. 17–24.

Митта В.В. Новые данные о возрасте подошвы рязанского яруса // Стратигр. Геол. корреляция. 2005. Т. 13. № 5. С. 51–59.

Митта В.В. Аммонитовые комплексы базальной части рязанского яруса (нижний мел) Центральной России // Стратигр. Геол. корреляция. 2007. Т. 15. № 2. С. 80–92.

Митта В.В. Поздневолжские Kachpurites Spath (Craspeditidae, Ammonoidea) Русской платформы // Палеонтол. журн. 2010. № 6. С. 25–33.

Митта В.В. Аммониты и расчленение пограничных отложений юры и мела нижнего течения р. Унжа (Костромская область) // Современные проблемы изучения головоногих моллюсков. Морфология, систематика, эволюция, экология и биостратиграфия. Вып. 4. М.: ПИН РАН, 2015. С. 105–108.

Митта В.В. Craspeditidae (Ammonoidea) Русской платформы на рубеже юры и мела. І. Род Praesurites Mesezhnikov et Alekseev // Палеонтол. журн. 2019. № 5. С. 39–49.

Митта В.В., Богомолов Ю.И. Подразделение рязанского яруса Русской платформы // Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии. Матер. 4-го Всеросс. совещ. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. С. 126–129.

Митта В.В., Ша Ингенг. Особенности распространения аммонитов Центральной России на рубеже юры и мела // Палеонтол. журн. 2011. № 4. С. 26–34.

Никитин С.Н. Общая геологическая карта России. Лист 56 // Тр. Геол. ком-та. 1884. Т. 1. № 2. 153 с.

Никитин С. Общая геологическая карта России. Лист 71 // Тр. Геол. ком-та. 1885. Т. 2. № 1. 218 с.

Рогов М.А., Барабошкин Е.Ю., Гужиков А.Ю. и др. Граница юры и мела в Среднем Поволжье (путеводитель экскурсии международной научной конференции по границе юрской и меловой систем). Тольятти: Кассандра, 2015. 130 с.

Сазонова И.Г. Аммониты пограничных слоев юрской и меловой систем Русской платформы // Тр. ВНИГНИ. 1977. Вып. 185. 97 с.

Соколов М.И. Геологические исследования по р. Унже в 1925 г. // Изв. Ассоц. НИИ при 1 МГУ. 1929. Т. 2. Вып. 1. С. 5–31.

Шульгина Н.И. Обзор аммонитов Бореального пояса // Граница юры и мела и берриасский ярус в Бореальном поясе. Новосибирск: Наука, 1972а. С. 117–137.

Шульгина Н.И. Аммониты севера Средней Сибири // Граница юры и мела и берриасский ярус в Бореальном поясе. Новосибирск: Наука, 19726. С. 137–175.

Шульгина И.И. Бореальные бассейны на рубеже юры и мела. Л.: Недра, 1985. 163 с.

Arkell W.J., Kummel B., Wright C.W. Mesozoic Ammonoidea // Treatise on Invertebrate Paleontology. Pt L. Mollusca 4. Cephalopoda, Ammonoidea / Ed. R. Moore. N.-Y.-Lawrence: Univ. Kansas Press, 1957. P. L80–L465.

Casey R. The ammonite succession at the Jurassic-Cretaceous boundary in eastern England // The Boreal Lower Cretaceous / Eds Casey R., Rawson P.F. Liverpool: Seel House Press, 1973. P. 193–266 (Geol. J. Spec. Issue N $^{\circ}$ 5). *Mitta V.V.* The Ryazanian (basal Lower Cretaceous) standard zonation: state of knowledge and potential for correlation with the Berriasian primary standard // N. Jb. Geol. Paläontol. Abh. 2017. V. 286/2. P. 141–157.

Mitta V., Bogomolov Yu. Central Russian ammonites at the Jurassic / Cretaceous boundary // 8th Intern. Symp. Cephalopods – Present and Past. Univ. Burgundy, Aug. 30–Sept. 3. Abstr. vol. Dijon, 2010. P. 139–140.

Nikitin S. Die Cephalopodenfauna der Jurabildungen des Gouvernements Kostroma // Verh. Russ. Keis. Miner. Ges.

St.-Petersb. Ser. 2. 1885. Bd 20. S. 13—88 (отд. отт. 1884, 76 с.).

Saks V.N., Shulgina N.I. Basic problems of the Upper VoIgian, Berriasian and Valanginian stratigraphy of the Boreal zone // Acta Geol. Pol. 1974. V. 24. № 3. P. 543–560.

Spath L.F. Additional observations on the invertebrates (chiefly ammonites) of the Jurassic and Cretaceous of East Greenland. 1. The Hectoroceras fauna of S.W. Jameson-Land // Medd. Grønl. 1947. V. 132. № 3. 69 p.

Surlyk F., Callomon J.H., Bromley R.G., Birkelund T. Stratigraphy of the Jurassic-Lower Cretaceous sediments of Jameson Land and Scoresby Land, East Greenland // Grønl. Geol. Unders. Bull. 1973. № 105. 76 p.

Wright C.W., Callomon J.H., Howarth M.K. Cretaceous Ammonoidea // Treatise on Invertebrate Paleontology, Pt L. Mollusca 4. Boulder, Lawrence: Kansas Univ. Press, 1996. 362 p.

Объяснение к таблице VIII

Все: Костромская обл., Макарьевский р-н, прав. берег р. Унжи между дер. Огарково и Ефимово; сборы В.В. Митта и А.В. Ступаченко, 1998–2015 гг.

Фиг. 1, 2. Kachpurites fulgens (Trautschold): 1 – экз. ПИН, № 3990/467, сбоку; верхняя часть сл. 4а, зона Fulgens волжского яруса; 2 – экз. ПИН, № 3990/466, сбоку, нижняя треть сл. 4а.

Фиг. 3. Garniericeras catenulatum (Fischer), экз. ПИН, № 3990/440: За – сбоку, Зб – с вентральной стороны; сл. 4б, зона Subditus волжского яруса.

Фиг. 4. Craspedites mosquensis (Gerasimov), экз. ПИН, № 3990/465: 4а — раковина сбоку, 4б — то же с частично отделенной жилой камерой; сл. 5а, подзона Mosquensis зоны Nodiger волжского яруса.

Фиг. 5. Taimyrosphinctes? olivikorum (Mitta), фрагмокон, экз. ПИН, № 3990/462: 5а – сбоку, 5б – с устья; сл. 3, зона Nikitini волжского яруса.

Фиг. 6. Laugeites stschurowskii (Nikitin), фрагмокон, экз. ПИН, № 3990/463: 6а – сбоку, 6б – с устья; сл. 3, зона Nikitini волжского яруса.

Длина масштабной линейки 10 мм.

Объяснение к таблице ІХ

Фиг. 1–3, 7. Hectoroceras kochi Spath: 1 – фрагмокон, б/н, колл. А.В. Ступаченко, сбоку; Лопатинский рудник, карьер № 12-2; подошва зоны Rjasanensis рязанского яруса; 2 – фрагмокон, экз. ПИН, № 3990/444, сбоку; 3 – фрагмокон, экз. ПИН, № 3990/313: 3а – сбоку, 3б – с устья; 7 – фрагмокон, экз. ПИН, № 681 (фонд П.А. Герасимова): 7а – сбоку, 7б – с противоположной стороны; Огарково на Унже; 2, 3 – кровля сл. 5б, горизонт конденсации зоны Rjasanensis; 7 – из гальки сл. 6, зона Tzikwinianus рязанского яруса.

Фиг. 4, 5. Garniericeras catenulatum (Fischer): 4 – экз. ПИН, № 3990/442, сбоку; там же, сл. 5а, подзона Mosquensis зоны Nodiger волжского яруса; 5 – экз. ПИН, № 3990/441: 5а – сбоку, 5б – с устья; там же, сл. 4б, зона Subditus волжского яруса.

Фиг. 6. G. subclypeiforme (Milaschevitsch), экз. ПИН, № 3990/438: 6а – сбоку, 6б – с вентральной стороны; там же, сл. 5а, подзона Mosquensis зоны Nodiger волжского яруса.

Фиг. 8. Craspedites nodiger (Eichwald), экз. ПИН, № 3990/464: 8а – раковина сбоку, 8б – с устья; там же, сл. 5б, подзона Nodiger одноименной зоны волжского яруса.

1-6, 8 – сборы В.В. Митта и А.В. Ступаченко, 1998–2015 гг., 7 – сборы П.А. Герасимова, 1948 г. Длина масштабной линейки 10 мм.

Craspeditidae (Ammonoidea) of the Russian Platform across the Jurassic-Cretaceous Boundary. II. Genus *Hectoroceras* Spath

V. V. Mitta

The short geochronological span and wide geographic distribution of the genus *Hectoroceras* in the Boreal paleogeographic superrealm make it exceptionally important for correlation of the Volgian-Ryazanian boundary beds. The Ogarkovo section on the Unzha River (Kostroma Region), which is essential for this correlation, is described. The revised genus *Hectoroceras* includes the type species *H. kochi* Spath, *H. larwoodi* Casey, *H. tolijense* (Nikitin) and its microconch *H. pseudokochi* (Mesezhnikov), the latter two previously assigned to the genus *Shulginites* Casey,1973 which is here considered as a junior subjective synonym of *Hectoroceras*. The FAD of *Hectoroceras kochi* is an interregional marker for Panboreal correlation, and the coincidence of this event with the invasion of ammonites of Tethyan origin into the Central Russian ecotone improves the prospects for a Boreal – Tethyan correlation of the Jurassic-Cretaceous boundary interval.

Keywords: ammonites, Craspeditidae, Hectoroceras, Volgian stage, Berriasian stage, Russian platform



