

УДК 338.242,339.924

## РОЛЬ БИЗНЕСА В РАЗВИТИИ СТАНДАРТИЗАЦИИ ЕС И ЕАЭС В РАМКАХ ЕДИНОГО РЫНКА

© 2022 РАТУШНЯК Елена Сергеевна\*

*Кандидат экономических наук*

*МГИМО МИД России, 119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, 76*

*ORCID 0000-0002-6121-4040 \*E-mail: helenarat88@gmail.com*

Поступила в редакцию 11.03.2022

После доработки 08.04.2022

Принята к публикации 16.05.2022

**Аннотация.** Активное участие бизнеса в развитии стандартизации является одним из факторов развития единого рынка, нацеленного на обеспечение максимально безбарьерной деловой среды. Стандартизация выступает одним из ключевых направлений развития единого рынка с точки зрения минимизации технических барьеров. В статье проанализированы бизнес-модели национальных органов по стандартизации стран-представителей ЕС и ЕАЭС для выявления текущих возможностей, предоставляемых бизнесу. Сравнительный анализ бизнес-моделей проведен на основе восьми элементов оценки степени участия бизнеса в стандартизации и структуре финансирования. Выявлено, что в рамках национальных систем стандартизации стран ЕАЭС бизнес представлен слабо, частные инвестиции в развитии стандартизации являются минимальными во всех трех рассмотренных странах. В ЕАЭС стандартизация в большей степени ориентирована на внутренний рынок с акцентом на обслуживание потребностей государства, движущая сила бизнеса в стандартизации слабо выражена. В то же время работы по стандартизации в Германии на основе текущей бизнес-модели ориентированы на организационный и функциональный аспекты рынка, что позволило к текущему моменту сформировать рыночный механизм ее регулирования и обеспечить эффективность.

**Ключевые слова:** ЕАЭС, ЕС, единый рынок, интеграция, национальная система стандартизации, развитие бизнеса, регулирование рынка, стандарты.

**DOI:** 10.31857/S0201708322040064

**EDN:** gjlgcx

Формирование единого рынка определяет необходимость выработки соответствующих механизмов, принципов и методов регулирования для обеспечения интересов всех его участников. Базовыми установками являются безопасность и качество выпускаемых в свободное обращение на рынок отечественных и зарубежных

товаров. Именно поэтому стандартизация является одним из современных инструментов регулирования. Задачами эффективности единого рынка являются максимальная ориентация на потребности рынка критериев качества и обеспечение безбарьерной деловой среды, когда отсутствуют физические и технические препятствия в свободном перемещении товаров, работ, услуг, капитала. Так, в ЕС акцент делается на интенсификацию разработки европейских стандартов с учетом разнообразия всех национальных интересов, в ЕАЭС – на обеспечение качества и устойчивости экономического роста<sup>1</sup>, в том числе через сокращение барьеров (на начало 2022 г. общее число – 52)<sup>2</sup>.

Гипотеза исследования состоит в том, что организационно-функциональная динамичность стандартизации и максимальная ориентация на рынок определяется развитием бизнес-модели органа по стандартизации, в рамках которой обеспечивается надлежащая обратная связь с рынком. Цель статьи – анализ текущей бизнес-модели национального органа по стандартизации в Германии и трех наиболее крупных странах ЕАЭС для выявления элементов, способствующих ориентации стандартов на рынок в условиях подвижной рыночной среды, и оценки степени такой ориентации. Исследовательские вопросы:

- 1) Какие характерные элементы составляют бизнес-модель органа по стандартизации в условиях рынка?
- 2) Какие элементы бизнес-модели органа по стандартизации обеспечивают механизм обратной связи с рынком в ЕС и ЕАЭС на примере Германии и трех наиболее крупных стран ЕАЭС?
- 3) Какими показателями характеризуется степень ориентации стандартов на рынок анализируемых стран?

Опорное понятие для анализа — «бизнес-модель органа по стандартизации», под которой подразумеваются принципы, миссия и форма организации взаимодействия с заинтересованными сторонами. Она определяет возможность ориентации стандартов на рынок, с одной стороны, а с другой – способствует ее организационно-функциональной динамичности. Организационно-функциональная динамичность стандартизации означает возможность отойти от статичной модели и обеспечить гибкость, изменчивость, реактивность работ по стандартизации в условиях различных факторов рынка на основе определенной взаимосвязи заинтересованных сторон и реализации соответствующих видов деятельности, что проявляется в создании релевантных международному рынку стандартов.

### *Теоретическая основа исследования*

В научной литературе стандартизация раскрывается либо с позиции ее технической значимости, либо в контексте определенной отрасли с точки зрения ее органи-

<sup>1</sup> Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года. Евразийская экономическая комиссия, 2015. URL: <https://eurasianeconomic.org/pdf/analiz02.pdf> (дата обращения: 04.03.2022)

<sup>2</sup> Портал общих информационных ресурсов и открытых данных: функционирование внутренних рынков. Реестр препятствий. URL: [eaeunion.org](http://eaeunion.org) (дата обращения: 04.03.2022)

зационно-функциональной структуры, либо через влияние на торговлю. Стандарты рассматриваются как инструменты обеспечения требований безопасности, а роль стандартизации в этом контексте определяется вопросами защиты потребителя и экологии [Аронов, Рыбакова, Саламатов, 2017: 97; Аронов, Рыбакова, Саламатов, Максимова, 2019: 12–18; Корешков, 2016; Румянцев, 2016].

Специалисты предлагают проактивную модель стандартизации и определяют ее значение для развития инноваций в области устойчивого развития в контексте Индустрии 4.0, а также для взаимосвязи стандартизации технологий и технологического развития [Белобрагин, 2019; Леонидов, Аронов, Рыбакова, 2022; Туровец, Вишневский, 2019; Шалаев, 2022; Blind, 2013; Jianga, Zhaoa, Zhangb, Xu, 2018].

Методологические основы, научная база, социальная роль, а также генезис российской национальной системы широко раскрыты в трудах российских ученых и практиков [Зажигалкин, 2017: 89]. Отдельно проанализирована отраслевая роль стандартов в условиях, когда увеличилась востребованность в производстве, в частности медицинских изделий и лекарственных средств [Шалаев, 2021].

Отраслевые аспекты стандартизации также находятся в центре внимания ученых [Петровский, 2016: 18–23; Geerten van de Kaaa, Greeven, 2017: 863–870; Daniel, 2019: 1282–1296; Freimuth, Oelmann, Amann, 2018: 375–389]. Концепция бизнес-модели выступает предметом современных исследований [Горевая, 2016; IETM, 2016; Gould S. at Al., 2013; Matricano, 2020; Osterwalder, Pigneur, Tucci, 2005; Parsons, 2022; Roy, 2021].

Экономические преимущества стандартизации широко раскрыты в работах, выполненных на базе немецких стандартов *DIN* [The Economic Benefits, 2011; Wakke, Blind, Ramel, 2016; Shape the Future, 2017]. В настоящий момент актуальны исследования, посвященные «содержательной части» стандартизации, включая место отдельных субъектов в ее развитии.

### *Методология*

На первом этапе были отобраны страны ЕС и ЕАЭС по следующим критериям:

1) история развития национальной организации, что определяет накопленный опыт в стандартизации;

2) наличие статуса полноправного члена *ISO*, что открывает возможность влиять на содержание международных стандартов через участие в международных заседаниях и голосование на основе консенсуса. Все это способствует «обмену»: страна представляет национальные интересы в международных процессах, а принятие международного стандарта в качестве национального расширяет информационную и экспертную составляющую;

3) количество технических комитетов, в которых представлена страна, что позволяет определить масштаб участия в международной стандартизации как организационные экспертные группы, непосредственно осуществляющие разработку документов.

В *ISO* все страны ЕС имеют статус полноправного члена, но Германия – одна из наиболее влиятельных, участвует в 742 технических комитетах, уступая лишь Французской ассоциации по стандартизации *AFNOR*, созданной в 1926 г. Нацио-

нальные стандарты ФРГ легли в основу первых международных стандартов. Немецкая национальная организация создана в 1917 г. Из стран ЕАЭС только Киргизия не имеет статус полноправного члена в ISO, а представлена как член-корреспондент и наблюдает за разработкой стандартов через результаты голосования. Россия, Казахстан и Беларусь участвуют в наибольшем числе технических комитетов ISO: 694, 139 и 171, соответственно. Поскольку единый рынок ЕАЭС является более молодым в сравнении с европейским, то в работе для анализа выбраны три страны. ЕС представлен страной, пример которой позволяет показать общий подход к национальной стандартизации. На втором этапе выделены элементы бизнес-модели органа по стандартизации, на основе которых проводилось сравнение:

- 1) организационно-правовая форма (природа) органа по стандартизации, определяющая методы и формы работ;
- 2) миссия органа по стандартизации;
- 3) общепризнанные в международной практике принципы стандартизации: консенсус, вовлечение всех заинтересованных сторон, баланс интересов, прозрачность и открытость работ, определяющие ход практических работ;
- 4) процесс разработки стандартов;
- 5) связь системы стандартизации с глобальной экономикой и с национальным законодательством;
- 6) возможности для участия бизнеса в формировании Программы развития стандартизации;
- 7) финансирование разработки стандартов, текущей деятельности органа по стандартизации и текущей деятельности технических комитетов как организационно-экспертных подразделений;
- 8) движущая сила стандартизации как материальная заинтересованность сторон в рамках установленных договоренностей в работах.

В качестве эталона для сравнения выступил *DIN* ввиду эффективности национальной стандартизации как составляющего типичного элемента всей региональной системы. На третьем этапе выделены сходства и отличия между европейским и евразийским подходами, а также элементы, которые в наибольшей степени ориентируют стандарты на рынок, что раскрывает дополнительные возможности для участия субъектов рынка, в частности, бизнеса. На четвертом этапе оценена степень участия бизнеса в работах по стандартизации, которая определяется его ролью и связана с уровнем интереса, отражает ориентацию работ на текущие потребности рынка, свидетельствует об их гибкости и релевантности, на основе двух показателей (количественного и качественного) – объем финансирования процесса разработки стандарта из частных источников и возможности для участия бизнеса в работах по стандартизации.

### **Формализация бизнес-модели национальных органов по стандартизации**

Практика работ по стандартизации на базе бизнес-модели *DIN* как представителя европейской системы стандартизации осуществляется в форме частной некоммерческой ассоциации на принципах государственно-частного партнерства. Само-

регулирование определяет ориентацию немецкой стандартизации на потребности рынка, ведущую роль заинтересованных сторон в развитии работ, а также высокий уровень востребованности на международном рынке принимаемых документов на основе консенсусного и инклюзивного подходов.

Организационно-правовая форма *DIN* позволяет четко разграничить функции между непосредственно разработчиками стандартов и самой национальной организацией. Разработчики – это эксперты из различных областей, опыт которых *DIN* «объединяет» организационно на базе технических комитетов и координирует работы. При этом стандарт принимается лишь на основе отсутствия принципиальных возражений у экспертов (консенсуса), информация о процессе разработке публикуется, все комментарии и замечания учитываются до принятия стандарта, государство никак не определяет программу разработки стандартов и возможность принятия либо отклонения документа – является лишь представителем одной из заинтересованных сторон. Помимо финансирования работ по стандартизации, участия в разработке стандартов, представления страны в международных и региональных процессах, государство может осуществлять активную пропаганду стандартизации в обществе и реализовывать ее рекламу при необходимости. Таким образом, создание инструментов реализации требований законодательства, возложенных на стандартизацию через ссылки в правовых актах, переданы частному сектору и не требуют вмешательства государства в детальную проработку, что ориентирует результаты на потребности рынка и одновременно реализует механизм постоянного учета разнообразия интереса.

Бизнес-модели органов по стандартизации России, Казахстана и Беларуси свидетельствуют о том, что национальные процессы трансформируются и переориентируются на рынок. Государственные учреждения регулируют национальные процессы стандартизации, что определяет их влияние и доминирование. Описание соответствующих элементов бизнес-модели национального органа по стандартизации стран-представителей ЕС и ЕАЭС приведены в таблице 1.

### ***Формирование механизма обратной связи с рынком в рамках текущей бизнес-модели национальных органов***

Связь с рынком в европейской стандартизации является ядром ее развития и осуществляется на основе саморегулирования, это позволяет определить бизнес-модель *DIN* как рыночную как с точки зрения организационно-правовых основ, миссии, принципов функционирования и взаимодействия с внешними контрагентами, так и в контексте учета и обеспечения интересов стейкхолдеров в рамках системы менеджмента ISO серии 9000. Элементы бизнес-модели *DIN* (табл. 1) организованы с непосредственным участием бизнеса как равноправного и независимого участника работ по стандартизации, степень гармонизации национальных документов с международными находится на уровне 85%.

Таблица 1

**Элементы бизнес-модели национального органа по стандартизации  
Германии, России, Казахстана и Беларуси**

<b>Критерий</b>	<b>Страна</b>	<b>DIN</b>	<b>Россия</b>	<b>Казахстан</b>	<b>Беларусь</b>
Природа национального органа стандартизации		<i>German Institute for Standardization, DIN</i> – частная саморегулируемая организация. Имеет статус национального органа по стандартизации Германии на основании Соглашения о стандартах между Правительством Германии и DIN 1975 г.	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) – государственный орган, находится в ведении Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.	Республиканское государственное предприятие «Казахстанский институт стандартизации и сертификации (РГП «КазИнСт»)» является государственным юридическим лицом, находится в ведении Комитета технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан.	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) – государственное научно-практическое предприятие, находится в ведении Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарта).
Миссия национального органа по стандартизации		«Стандартизация в Германии способствует бизнесу и обществу укреплять, развивать и открывать региональные и глобальные рынки». Стратегическое видение: «Определять будущее с помощью стандартизации».	Официально миссия не сформулирована. Согласно федеральному Закону «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 № 162-ФЗ цели стандартизации: 1) содействие социально-экономическому развитию России; 2) содействие интеграции России в международные системы стандартизации как равноправного партнера; 3) улучшение качества жизни населения; 4) обеспечение обороны и безопасности страны; 5) техническое перевооружение промышленности;	Официально миссия не сформулирована. Согласно Закону Республики Казахстан «О стандартизации» от 05.10.2018 № 183-VI ЗРК цели стандартизации: 1) аналогично целям РФ (пп. 2, 4, 6); 2) экономия ресурсов; 3) предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей; 4) эффективное внедрение инноваций и развития высокотехнологичных производств, содей-	Миссия БелГИСС заключается в генерации и распространении новых знаний в целях оказания помощи бизнесу, обществу и государству в области безопасности, эффективности через: - устранение технических барьеров; - укрепление конкурентоспособности продукции; - защита интересов потребителей; - развитие инноваций.

Страна Критерий	DIN	Россия	Казахстан	Беларусь
		6) повышение качества продукции, работ, услуг и повышение конкурентоспособности отечественной продукции.	ствие трансферу технологий и наилучших лабораторных практик; 5) развитие безопасности и качества.	
Принципы стандартизации	1) широкое вовлечение всех стейкхолдеров; 2) выполнение требований директив (безопасности); 3) добровольность применения стандартов; 4) развитие международного сотрудничества через гармонизацию документов.	1) добровольность применения стандартов; 2) обязательность применения стандартов в отношении законодательно установленных объектов; 3) обеспечение комплексности и системности стандартизации; 4) обеспечение соответствия общих характеристик, правил и общих принципов стандартов современному уровню научно-технического развития, передовому зарубежному опыту; 5) открытость разработки стандартов, обеспечение участия всех заинтересованных лиц на основе консенсуса; 6) установление в стандартах требований, обеспечивающих возможность контроля за их выполнением; 7) унификация разработки и применения документов по стандартизации; 8) соответствие документов по стандартизации действующим техническим регламентам; 9) непротиворечивость национальных стандартов; 10) доступность информации о документах по стандартизации.	1) совпадает с пунктами 1, 3-5 и 10 принципов, установленных в России; 2) единая терминологическая основа объектов стандартизации.	1) совпадает с пунктами 1-2, 4-5, 8 и 10 принципов, установленных в России; 2) приоритет международных, региональных документов по стандартизации.

Критерий	Страна	DIN	Россия	Казахстан	Беларусь
Процесс стандартизации		Инициатор разработки нового документа по стандартизации – любой заинтересованный субъект (государство, бизнес или общественность). Прозрачность, инклюзивный подход, консенсус – базовые составляющие работ по стандартизации. Пересмотр стандартов осуществляется хотя бы один раз в пять лет для поддержания их актуальности для рынка.	Ни одно действие не может быть инициировано лишь по запросу частного лица, минуя согласование с государством.		
Связь системы стандартизации с глобальной экономикой и связь с законодательством		Результаты стандартизации поддерживают региональное и международное сотрудничество в большей степени.	Уклон в сторону национальной ориентации. Результаты стандартизации поддерживают национальное законодательство, региональное (межгосударственное, евроазиатское) в меньшей степени.		
Возможности для участия бизнеса в формировании Программы развития стандартизации		Стандарты разрабатываются тогда, когда возникает в них потребность.	Есть, но необходимо согласование с государством. Независимость отсутствует.		
Финансирование стандартизации		Более 60% – доходы от деятельности организации, лишь около 9% – поступления от государства.	Финансируется из бюджета и частными лицами.		
Движущая сила стандартизации		Бизнес	Государство		

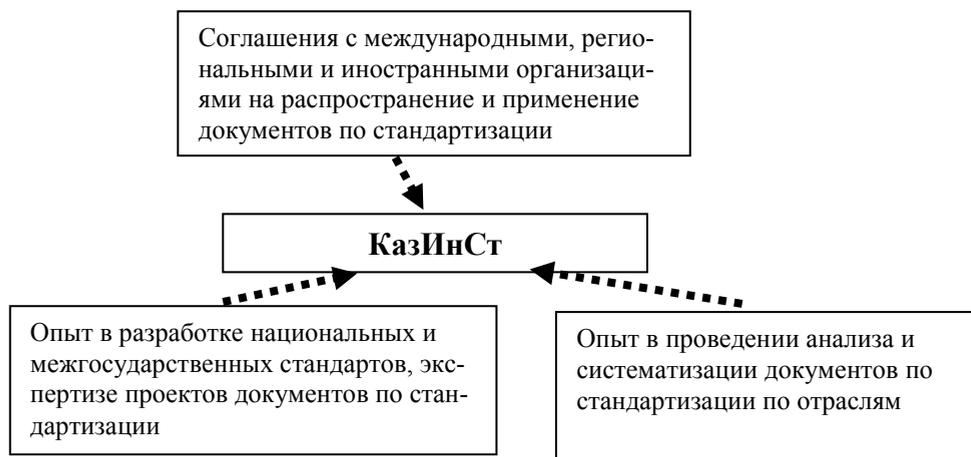
Источник: составлено автором по официальным данным национальных органов по стандартизации Германии, России, Казахстана и Беларуси.

Бизнес-модель национального органа по стандартизации в странах-представителей ЕАЭС схожа для всех трех стран и может быть определена как модель смешанного типа, где присутствуют элементы рыночного и государственного типов, что закладывает *функциональные* возможности для расширения участия бизнеса. Принципы функционирования органа в меньшей степени способствуют вовлечению представителей деловых кругов в развитие стандартизации в части инициации разра-

ботки нового документа. При этом можно выделить Казахстан, где предъявляются такие требования к органу по стандартизации, которые приближают к рынку (рис. 1).

**Рис. 1**

**Требования, которым должен удовлетворять Национальный орган по стандартизации в Республике Казахстан**



Источник: составлено автором на основе Закона Республики Казахстан «О стандартизации» от 05.10.2018 № 183-VI ЗРК.

Существует тесная связь между принципами консенсуса и баланса интересов, проявляющаяся в необходимости компромисса между запросами потребителя и текущими возможностями производителя, что позволяет повысить уровень качества продукции с одновременным сохранением ее рыночной конкурентоспособности.

Принцип консенсуса предусмотрен только в России и Казахстане, в Беларуси стандарт принимается большинством голосов (50%). Прозрачность и открытость заложены в концепцию развития стандартизации анализируемых стран ЕАЭС. Уровень гармонизации национальных стандартов с международными, свидетельствующий о функции национального органа как представителя страны в процессах по стандартизации в мире, для стран евразийского региона составил на 2019 г.: Россия – 50%, Казахстан – 73%, Беларусь – около 80%.

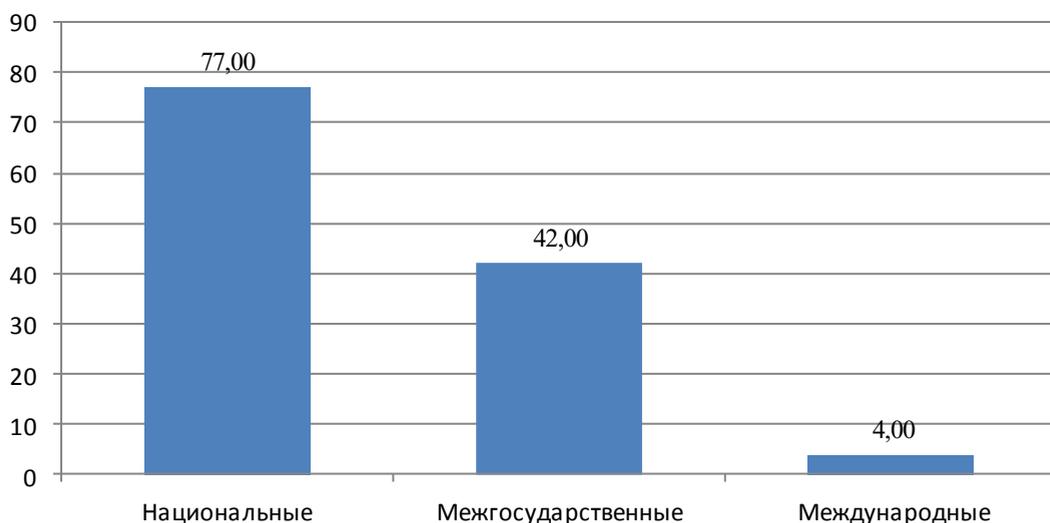
***Количественные показатели степени участия бизнеса в стандартизации на базе бизнес-модели национального органа в Германии, России, Казахстане и Беларуси***

Структура финансирования деятельности *DIN*, по официальным данным портала на 2022 г., следующая: собственные доходы ассоциации – 62%; финансирование из частных источников – 18,5%; доходы от членских взносов – 9,9%, государствен-

ное финансирование – 9,6%, работы ориентированы на региональный и международный рынок. Инвестиции бизнеса в стандартизацию в ЕАЭС минимальные, что ограничивает стимулирующий характер стандартизации в контексте инноваций и низкую ориентацию на рынок. Доля стандартов, разрабатываемых по инициативе и за счет средств бизнеса, в России составила в 2018 г. 36,5%. При этом бизнес-сообщество участвует в стандартизации в двух направлениях: субсидирование части затрат на разработку стандартов из федерального бюджета и полное финансирование процесса разработки документов. В 2018 г. в России более 70% национальных документов по стандартизации были профинансированы за счет бюджетных средств, в то время как на долю международных приходится всего 4% (рис. 2).

Рис. 2

**Доля финансирования за счет бюджетных средств документов по стандартизации в России в 2018 г., %**

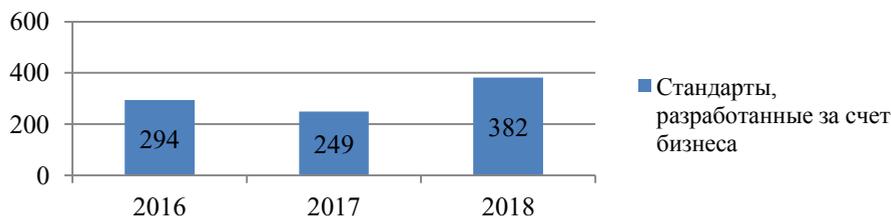


Источник: составлено автором по официальным данным Росстандарта.

Одновременно в России наблюдается положительная тенденция в области расширения числа стандартов, профинансированных организациями (рис. 3).

Разработка национальных стандартов Казахстана осуществляется исключительно за счет средств республиканского бюджета. Инвестиции бизнеса не предусмотрены, он участвует на этапе инициирования разработки документа и публичного обсуждения проекта. В Беларуси 60% объема финансирования – средства республиканского бюджета, 20% – организаций-разработчиков, инновационных фондов, концернов. Таким образом, в евразийских странах ввиду специфики бизнес-модели национального органа на текущий момент стандартизация в большей степени ориентирована на внутренний рынок с акцентом на интересы государства, а не всех заинтересованных сторон, в том числе представителей бизнес-кругов.

Рис. 3

**Число стандартов в России, профинансированных из частных источников за период 2016-2018 гг.**

Источник: составлено автором по официальным данным Росстандарта.

### Заключение

Формирование единого рынка направлено на обеспечение равных условий для всех его субъектов, в том числе за счет сокращения технических барьеров. Вместе с тем они будут так или иначе существовать всегда и выступать основным инструментом экономической политики для обеспечения национального суверенитета внутри интеграционного объединения в виде различных критериев качества по отношению к одному и тому же объекту.

Одним из методов гибкого регулирования является максимальное вовлечение субъектов рынка в процесс разработки критериев качества. Так обеспечивается постоянный учет динамичных факторов деловой среды в развитии стандартизации. Организационно-функциональная динамика стандартизации и ее рыночное соответствие реализуются на основе бизнес-модели национального органа, в рамках которой выстраивается взаимосвязь со стейкхолдерами.

Бизнес-модель *DIN* является рыночной, реализует функциональные возможности участия бизнеса. Принцип саморегулирования определяет тесную связь деятельности по стандартизации с рынком, где направляющей силой является бизнес. Бизнес-модели национальных органов по стандартизации России, Казахстана и Беларуси характеризуются чертами государственной направленности с частичной ориентацией на рынок, что способствует расширению возможностей для деловых кругов. Происходит процесс трансформации подхода к стандартизации – переход от спецификационной к функциональной модели стандартов.

На текущем этапе частный сектор слабо вовлечен в развитие стандартизации ЕАЭС из-за низкой привлекательности текущей бизнес-модели, сфокусированной в большей степени на регулятивных функциях. Вместе с тем исследование ограничено недостаточной информационной базой статистических данных по стандартизации в странах ЕАЭС – последний доступный отчет по российской системе на текущий момент датирован 2018 г. Перспективным направлением дальнейших исследований может выступить анализ влияния текущих внешних факторов рынков – санкционной политики в отношении России, последствий пандемии COVID-19, изменения и переориентации торговых приоритетов стран.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аронов И.З., Рыбакова А.М., Саламатов В.Ю. (2017) *Техническое регулирование ЕАЭС. Доступ на рынок*. Изд-во Исследовательского центра «Международная торговля и интеграция» (ИТИ), Москва. 97 с.

Аронов И.З., Рыбакова А.М., Саламатов В.Ю., Максимова О.В. (2019) Мифы технического регулирования в сфере международной торговли. *Стандарты и качество*. № 1. С. 12–18.

Белобрагин В.Я., Зажигалкин А.В., Зворыкина Т.И. (2019) *Техническое регулирование на рубеже индустрии 4.0.*: монография. Изд-во «Научный консультант», Москва. 100 с.

Горевая Е.С. (2016) Управление бизнес-моделью: становление концепции и современные бизнес-тренды. *Российское предпринимательство*. Т. 6. № 16. С. 1925–1944. DOI: 10.18334/гр.17.16.36482

Зажигалкин А.В. (2017) *Стандартизация: методология и практика: монография*. РИА «Стандарты и качество», Москва. 89 с.

Корешков В. (2016) Единая система технического регулирования в ЕАЭС – путь к интеграции. *Стандарты и качество*. URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=101979> (дата обращения: 14.09.2021)

Леонидов К., Аронов И., Рыбакова А. (2022) Обзор патентной политики национальных органов по стандартизации. *Стандарты и качество*. URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=209836> (дата обращения: 14.09.2021)

Петровский М.А. (2016) Техническое регулирование и региональная стандартизация в газовой отрасли в Евразийском экономическом союзе. *Научно-технический вестник ОАО «НК «Роснефть»*. № 4. С. 18–23.

Румянцев В. (2021) Техническое регулирование в рамках ЕАЭС как инструмент развития внешней торговли Беларуси. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tehnickoe-regulirovanie-v-ramkah-eaes-kak-instrument-razvitiya-vneshney-torgovli-belarusi> (дата обращения: 10.09.2021)

Туровец Ю.В., Вишневецкий К.О. (2019) Стандартизация цифрового производства: возможности для России и ЕАЭС. *Бизнес-информатика. Информационные системы и технологии в бизнесе*. Т. 13. № 3. С. 78–96. DOI: 10.17323/1998-0663.2019.3.78.96

Шалаев А.П. (2021) О стандартизации как инструменте противостояния внешним угрозам. *Российский институт стандартизации*. URL: <https://www.gostinfo.ru/InformationOfStandardization/Details/2323> (дата обращения: 14.09.2021)

Шалаев А.П. (2022) Стандарты для устойчивого развития. *Стандарты и качество*. URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=209823> (дата обращения: 14.09.2021)

Blind K. (2013) The Impact of Standardization and Standards on Innovation. *Nesta Working Paper*. No. 13/15. P. 33.

Daniel F. (2019) Normative market regulation by means of early standardization: A descriptive policy analysis for the biobased industry. *Journal of Cleaner Production*. V. 232. pp. 1282–1296. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.362>

Freimuth C., Oelmann M., Amann E. (2018) Development and prospects of standardization in the German municipal wastewater sector. *Science of The Total Environment*. V. 635, pp. 375–389. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.03.347>

Geerten van de Kaaa, Greeven M. (2017) LED standardization in China and South East Asia: Stakeholders, infrastructure and institutional regimes. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. Vol. 72, pp. 863–870. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2017.01.101>

Gould S., O'Sullivan M., Tilley C., Topazio N. (2013) Business Model Background Paper for <IR>. URL: <https://www.ifac.org/system/files/publications/files/Business-Model-IIRC.pdf> (дата обращения: 14.09.2021)

Matricano D. (2020) The business model. *Entrepreneurship Trajectories*. pp. 61–82. DOI:10.1016/b978-0-12-818650-3.00003-9

Osterwalder A., Pigneur Y., Tucci Christopher L. (2005) Clarifying Business Models: Origins, Present, and Future of the Concept. *Commun. Assoc. Inf. Syst.* V. 16. p. 1. DOI:10.17705/1CAIS.01601

Parsons N. (2022) What Is a Business Model? URL: <https://articles.bplans.com/what-is-a-business-model-business-models-explained/> (дата обращения: 14.09.2021)

Roy M. (2021) Sustainable Development Strategies, Butterworth-Heinemann, Page iv, ISBN 9780128189207, <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818920-7.00010-4>

Jianga H., Zhaoa S., Zhangb S., Xu X. (2018) The adaptive mechanism between technology standardization and technology development: An empirical study. *Technological Forecasting & Social Change*. V. 135. pp. 241–248. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.11.015>

Wakke P., Blind K., Ramel F. (2016) The Impact of Participation within Formal Standardization On Firm Performance. DOI 10.1007/s11123-016-0465-3. URL: <https://www.dke.de/resource/blob/2005642/4f6062705fba4fba471afa9a6dc55a3f/the-impact-of-participation-within-formal-standardization-on-firm-data.pdf> (дата обращения: 14.09.2021)

IETM to Sell or Not to Sell? An Introduction to Business Models (Innovation) for Arts and Cultural organisations. (2016) URL: [https://www.ietm.org/system/files/publications/ietm\\_business-models\\_2016.pdf](https://www.ietm.org/system/files/publications/ietm_business-models_2016.pdf) (дата обращения: 14.09.2021)

Shape the Future With Standardization. German Standardization Strategy. DIN. (2017) URL: <https://www.din.de/resource/blob/333260/ac5667b8524c331684222d7a2ac47ab4/german-standardization-strategy-data.pdf> (дата обращения: 14.09.2021)

The Economic Benefits of Standardization. DIN German Institute for Standardization. (2011) P. 24. URL: <https://www.din.de/resource/blob/89552/68849fab0eeeaaf5b6c5a3ffee9959c5/economic-benefits-of-standardization-en-data.pdf> (дата обращения: 14.09.2021)

### **The Role of Businesses in Standardization Within a Single Market: Cases of the EU and EAEU countries**

© 2022 E.S. Ratushnyak\*

*Candidate of Sciences (Economics)*

*MGIMO University, Prospect Vernadskogo, 76, Moscow, Russia, 119454.*

*ORCID 0000-0002-6121-4040*

*\* E-mail: helenarat88@gmail.com*

**Abstract.** An active standardization is one of the key effective single market development features. One of the problems of the single market development process is to ensure barrier-free internal market. Standardization efficiency depends on the degree of business involvement in the development process. The author analyses the national standards body model of EU and EAEU to identify current opportunities offered to business, as well as to determine the role of business representatives in the standardization development at the present stage. A standardization systems comparative analysis is carried out on the basis of eight characteristics. An assessment of the degree of business participation in national standardization is

based on indicator of the level of financing by private entities. As the results, it was determined that in the framework of the national standardization systems of the EAEU countries, business is poorly represented, private investment in the development of standardization is minimal. In Russia, Kazakhstan and Belarus standardization mainly is focused on the domestic market with an emphasis on serving the state needs. The driving force or motivation of the business to participate in standardization is poorly visible. However, the results of the analysis are preliminary, since the standardization systems of Russia, Belarus and Kazakhstan are in the process of transformation, in search for a model that meets international requirements, market conditions and at the same time reflects its national aspects. In the EU contemporary German business models have paved the way for the development internal market.

**Key words:** business development, EAEU, EU, market regulations, national standardization system, single market, standards, standards body, standardization in economic paradigm, integration.

**DOI:** 10.31857/S0201708322040064

**EDN:** gjlgcx

## REFERENCES

- Aronov I.Z., Rybakova A.M., Salamatov V.Yu. (2017) Tekhnicheskoe regulirovanie EAES. Dostup na rynek [EAEU Technical Regulation. Access to the market]. Izd-vo Issledovatel'skogo centra «Mezhdunarodnaya trgovlya i integraciya» (ITI), Moscow. 97 p.
- Aronov I.Z., Rybakova A.M., Salamatov V.Yu., Maksimova O.V. (2019) Mify tekhnicheskogo regulirovaniya v sfere mezhdunarodnoj trgovli. *Standarty i kachestvo* [Myths of Technical Regulation in International Trade. *Standards and Quality*]. No 1, pp. 12–18.
- Belobragin V.Ya., Zazhigalkin A.V., Zvorykina T.I. (2019) Tekhnicheskoe regulirovanie na rubezhe industrii 4.0.: monografiya [Technical Regulation At the turn of Industry 4.0: monograph]. Izd-vo «Nauchnyj konsul'tant», Moscow. 100 p.
- Gorevaya E.S. (2016) Upravlenie biznes-model'yu: stanovlenie koncepcii i sovremennye biznes-trendy. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Business Model Management: Concept Generation and Current Business Trends. *Russian Journal of Entrepreneurship*]. T. 6. No 16, pp. 1925–1944. DOI: 10.18334/rp.17.16.36482
- Zazhigalkin A.V. (2017) Standartizaciya: metodologiya i praktika: monografiya [Standardization: Methodology and Practice: a monograph]. RIA «Standarty i kachestvo», Moscow. 89 p.
- Koreshkov V. (2016) Edinaya sistema tekhnicheskogo regulirovaniya v EAES – put' k integracii. «*Standarty i kachestvo*» [Unified System of Technical Regulation in the EAEU – the Path to Integration. "*Standards and Quality*"]. URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=101979> (accessed: 14.09.2021)
- Leonidov K., Aronov I., Rybakova A. (2022) Obzor patentnoj politiki nacional'nyh organov po standartizacii. *Standarty i kachestvo* [The Review of the National Standards Body Patent Policy. *Standards and Quality*]. URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=209836> (accessed: 14.09.2021)
- Petrovskij M.A. (2016) Tekhnicheskoe regulirovanie i regional'naya standartizaciya v gazovoj otrasli v Evrazijskom ekonomicheskom soyuze. *Nauchno-tekhnicheskij vestnik OAO «NK «Rosneft»* [Technical Regulation and Regional Standardization in the Gas Industry in the Eurasian Economic Union. *Scientific and Technical Bulletin of Rosneft*]. No 4, pp. 18–23.
- Rumyancev V. (2021) Tekhnicheskoe regulirovanie v ramkah EAES kak instrument razvitiya vneshnej trgovli Belarusi. [Technical Regulation within the EAEU as a Tool for the Development of Foreign Trade of Belarus]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tekhnicheskoe-regulirovanie-v-ramkah-eaes-kak-instrument-razvitiya-vneshney-torgovli-belarusi> (accessed: 10.09.2021)
- Shalaev A.P. (2021) O standartizacii kak instrumente protivostoyaniya vneshnim ugrozam. *Rossijskij institut standartizacii* [Standardization as a Tool of External Threats Overcoming. *Rus-*

sian Standards Institute]. URL:

<https://www.gostinfo.ru/InformationOfStandardization/Details/2323> (accessed: 14.09.2021)

Shalaev A.P. (2022) Standarty dlya ustojchivogo razvitiya. *Standarty i kachestvo* [Sustainable Development Standards. *Standards and Quality*]. URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=209823> (accessed: 14.09.2021)

Turovec YU.V., Vishnevskij K.O. (2019) Standartizaciya cifrovogo proizvodstva: vozmozhnosti dlya Rossii i EAES. *Biznes-informatika. Informacionnye sistemy i tekhnologii v biznese* [Standardization in Digital Manufacturing: Implications for Russia and the EAEU. *Business Informatics*]. T. 13. No 3. pp. 78–96. DOI: 10.17323/1998-0663.2019.3.78.96

Blind K. (2013) The Impact of Standardization and Standards on Innovation. *Nesta Working Paper*. No. 13/15. P. 33.

Daniel F. (2019) Normative market regulation by means of early standardization: A descriptive policy analysis for the biobased industry. *Journal of Cleaner Production*. V. 232. pp. 1282–1296. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.362>

Freimuth C., Oelmann M., Amann E. (2018) Development and prospects of standardization in the German municipal wastewater sector. *Science of The Total Environment*. V. 635, pp. 375–389. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.03.347>

Geerten van de Kaaa, Greeven M. (2017) LED standardization in China and South East Asia: Stakeholders, infrastructure and institutional regimes. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. Vol. 72, pp. 863–870. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2017.01.101>

Gould S., O’Sullivan M., Tilley C., Topazio N. (2013) Business Model Background Paper for <IR>. URL: <https://www.ifac.org/system/files/publications/files/Business-Model-IIRC.pdf> (accessed: 14.09.2021)

Matricano D. (2020) The business model. *Entrepreneurship Trajectories*. pp. 61–82. DOI:10.1016/b978-0-12-818650-3.00003-9

Osterwalder A., Pigneur Y., Tucci Christopher L. (2005) Clarifying Business Models: Origins, Present, and Future of the Concept. *Commun. Assoc. Inf. Syst.* V. 16. p. 1. DOI:10.17705/1CAIS.01601

Parsons N. (2022) What Is a Business Model? URL: <https://articles.bplans.com/what-is-a-business-model-business-models-explained/> (accessed: 14.09.2021)

Roy M. (2021) Sustainable Development Strategies, Butterworth-Heinemann, Page iv, ISBN 9780128189207, <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818920-7.00010-4>

Jianga H., Zhaoa S., Zhangb S., Xu X. (2018) The adaptive mechanism between technology standardization and technology development: An empirical study. *Technological Forecasting & Social Change*. V. 135. pp. 241–248. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.11.015>

Wakke P., Blind K., Ramel F. (2016) The Impact of Participation within Formal Standardization On Firm Performance. DOI 10.1007/s11123-016-0465-3. URL: <https://www.dke.de/resource/blob/2005642/4f6062705fba4fba471afa9a6dc55a3f/the-impact-of-participation-within-formal-standardization-on-firm-data.pdf> (accessed: 14.09.2021)

IETM to Sell or Not to Sell? An Introduction to Business Models (Innovation) for Arts and Cultural organisations. (2016) URL: [https://www.ietm.org/system/files/publications/ietm\\_business-models\\_2016.pdf](https://www.ietm.org/system/files/publications/ietm_business-models_2016.pdf) (accessed: 14.09.2021)

Shape the Future with Standardization. German Standardization Strategy. DIN. (2017) URL: <https://www.din.de/resource/blob/333260/ac5667b8524c331684222d7a2ac47ab4/german-standardization-strategy-data.pdf> (accessed: 14.09.2021)

The Economic Benefits of Standardization. DIN German Institute for Standardization. (2011) P. 24. URL: <https://www.din.de/resource/blob/89552/68849fab0eeeaafb56c5a3ffee9959c5/economic-benefits-of-standardization-en-data.pdf> (accessed: 14.09.2021)