УДК 539.23

АТОМНО-СЛОЕВОЕ ОСАЖДЕНИЕ Y₂O₃ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТРИС(БУТИЛЦИКЛОПЕНТАДИЕНИЛ)ИТТРИЯ И ВОДЫ

© 2019 г. А. И. Абдулагатов¹, Р. Р. Амашаев¹, Кр. Н. Ашурбекова¹, Ш. М. Рамазанов¹, Д. К. Палчаев¹, А. М. Максумова¹, М. Х. Рабаданов¹, И. М. Аблулагатов^{1, *}

¹Дагестанский государственный университет, Россия, 367000, г. Махачкала, ул. Гаджиева, д. 43-а *E-mail: ilmutdina@gmail.com Поступила в редакцию 20.05.2018 г. После доработки 20.05.2018 г. Принята к публикации 20.05.2018 г.

Получены пленки оксида иттрия (Y2O3) методом атомно-слоевого осаждения (ACO) с использованием трис(бутилциклопентадиенил)иттрия (Y(CpBut)₃) и H₂O. Прекурсор иттрия показал термическую стабильность и высокую реакционную способность в поверхностных реакциях с H_2O . In situ мониторинг процесса осаждения методом кварцевого пьезоэлектрического микровзвешивания (КПМ) показал, что рост оксида сопровождается абсорбцией воды в толщу пленки, которая может привести к процессам по типу химического осаждения из газовой фазы (ХОГФ). Снижение объема напускаемой воды и увеличение времени продувки в АСО-цикле позволили снизить эффект ХОГФ. Толщина Y₂O₃ пленки, приходящаяся на один АСО-цикл (постоянная роста), при температуре 230°C менялась в зависимости от количества циклов и имела максимальное значение равное 1.7 Å/цикл. Покрытия, полученные при 230°C, имели поликристаллическую кубическую структуру и среднюю плотность 96% от объемной плотности У₂О₃. Метод рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии (РФС) показал, что содержание примесей углерода в пленке ниже предела чувствительности инструмента (~0.2 ат. %). С помощью спектроскопии резерфордовского обратного рассеивания (СРОР) было получено отношение атомной концентрации О/У равное ~1.58. Полученные пленки У₂О₃ имели показатель преломления света равный 1.85 (при 632.8 нм), а с защитной пленкой АСО $A\tilde{l}_2\tilde{O}_3$ эта величина составляла 1.73.

DOI: 10.1134/S0544126919010022

введение

Благодаря уникальной комбинации диэлектрических, оптических и термических свойств оксид иттрия и его сплавы в течение уже многих лет являются предметом исследований. Оксид иттрия имеет высокое значение диэлектрической проницаемости равное 10 [1], широкий диапазон оптической передачи 0.25-8 мкм [2] и высокую температуру плавления ~2439°С [1, 3]. В связи с близостью параметров кристаллической решетки и высокой химической совместимостью с кремнием, У₂О₃ рассматривался как материал, способный потенциально заменить оксид кремния в качестве диэлектрического затвора в транзисторах [4, 5]. Пленки У₂О₃ успешно опробованы в металлизолятор-металл (МИМ) устройствах [6, 7]. Была продемонстрирована перспективность применения данного материала в качестве диэлектрика в электронных устройствах на основе графена и карбоновых нанотрубок [8]. Он также использовался в качестве волновода в оптических устройствах [9, 10], как буферный слой для сверхпроводников [11, 12] и как высокотемпературное защитное покрытие [13, 14].

Пленки У2О3 осаждаются как газофазными, так и жидкофазными методами. Как правило процессы нанесения пленок из паровой фазы включают в себя различные модификаци методов физического осаждения из газовой фазы (ФОГФ) [15, 16] или химического осаждения из газовой фазы [17, 18]. Несмотря на то, что этими методами можно получать высококачественные пленки, низкий уровень контроля толщины покрытий и высокие температуры осаждения являются их существенными недостатками. С относительно недавних пор стало возможным осаждать оксид иттрия методом атомно-слоевого осаждения. Под названием "молекулярное наслаивание", этот метод был разработан в начале шестидесятых годов прошлого столетия научной школой членкорр. АН СССР Валентина Борисовича Алесковского [19]. В отличие от других газофазных методов, в ACO рост пленок осуществляется "снизу-вверх" посредством повторяющихся, самоограничивающихся поверхностных реакций. Эта особенность позволяет равномерно покрывать наноструктурированные подложки и дисперсные материалы с контролем толщины на уровне Ангстрема [20].

В предылуших работах по термическому АСО Y₂O₃ осаждение достигалось с использованием следующих типов прекурсоров иттрия: В-дикетонат – трис(2,2,6,6-тетраметил-3,5-гептандион)иттрия (Y(thd)₃) [4, 21-23], Y(thd)₃(бипиридил) [23], Y(thd)₃(1,10-фенантролин) [23]; циклопентадиенил – трис(циклопентадиенил)иттрий (ҮСр₃) [24], трис(метилциклопентадиенил)иттрий (Y(CpMe)₃) [24], трис(этилциклопентадиенил)иттрий (Y(CpEt)₃) [25]; трис(изопропилциклопентадиенил)иттрий (Y(iPrCp)₃) [26], ацетамидинат трис(N,N'-диизопропилацетамидинат)иттрия $(Y(^{i}Pr_{2}amd)_{3})$ [27], трис(N,N'-диизопропил-2-диметиламино-гуанидинато) (Y(DPDMG)₃) [28], а также комбинация циклопентадиенил и ацетамидината (ⁱPrCp)₂Y(ⁱPr-amd) [29–31]. В этих экспериментах О₂, озон (О₃), радикалы кислорода или Н₂О использовались в качестве прекурсоров кислорода. Низкая реакционная способность В-дикетонатов иттрия, используемых в сочетании с О₂ [22], О₃ [4, 22, 23] и кислородными радикалами [21], приводит к осаждению пленок с относительно высоким содержанием примесного углерода (>1 ат. %). Прогресс в осаждении АСО пленок Y₂O₃ был достигнут благодаря применению циклопентадиенил [24, 25] и ацетамидинат [27] прекурсоров в сочетании с H₂O, где уровень примесей углерода был ≤0.5 ат. %. В последнее время значительное внимание уделялось прекурсору с гетеролитическими лигандами (ⁱPrCp)₂Y(ⁱPr-amd), так как этот реагент находится в жидком состоянии при комнатной температуре и при нагревании обладает высоким давлением паров [29, 30, 32].

Однако при схожих режимах осаждения, используя (${}^{i}PrCp$)₂Y(${}^{i}Pr$ -amd) и H₂O, исследователями были получены не согласующиеся данные по содержанию примесей углерода. Так, в одном случае сообщалось о содержании примесей углерода ниже чувствительности РФС (0.5-1 ат. %) [29, 30], а в другом ~3.7 ат. % [31]. Применение О₃ вместо H_2O с (ⁱPrCp)₂Y(ⁱPr-amd) привело к увеличению содержания углерода до ~5.6 ат. % [31]. Присутствие углерода указывает на неидеальность протекающих на поверхности химических реакций. В процессах с использованием озона, из-за его высокой окислительной способности, между осаждаемой пленкой и кремниевой подложкой, может образоваться слой SiO_x или/и силиката иттрия с низким коэффициентом диэлектрической проницаемости [4, 26, 33]. В целом, циклопентадиениловые (Ср) реагенты демонстрируют более подходящую химию поверхности. Процессы АСО Y₂O₃ с использованием Ср прекурсоров иттрия оставляют за собой минимальное количество примесей углерода и показывают относительно высокие темпы роста в пределах 1.2-1.8 Å/цикл [24-26].

В данной работе был изучен процесс ACO Y₂O₃ с использованием трис(бутилциклопентадиенил)иттрия (Y(CpBut)₃) и воды. Y(CpBut)₃ является привлекательным, коммерчески доступным реагентом поскольку находится в жидком состоянии при комнатной температуре. Жидкие прекурсоры обладают более высокой летучестью и реакционной способностью по сравнению с другими прекурсорами иттрия, находящимися в твердом состоянии [29]. Предлагаемая схема осаждения ACO Y₂O₃, состоящая из двух А–Б поверхностных реакций, представлена ниже.

Реакция А
$$\vdash$$
(OH)_x + Y(CpBut)₃ (r) \rightarrow \vdash (O)_x-Y(CpBut)_{3-x} + x(HCpBut) (r),
Реакция В \vdash (O)_x-Y(CpBut)_{3-x} + 3/2 H₂O (r) \rightarrow \vdash (O)_{1.5}-Y(OH)_x + 3 - x(HCpBut) (r),

где скобками обозначена поверхность, x - доля лигандов оставшихся после дозирования прекурсоров, а HCpBut – побочный продукт поверхностных реакций (обозначено произвольно). Вотличие от ранее опубликованных работ по ACO $<math>Y_2O_3$, данный процесс ACO был исследован в режиме реального времени (*in situ*) с использованием кварцевого пьезоэлектрического микрорезонатора (**КПМ**). Это позволило детально изучить механизм роста пленки Y_2O_3 . В частности, с помощью КПМ была обнаружена абсорбция H_2O в толщу осаждаемой пленки. Данные мониторинга роста пленки позволили оптимизировать процесс осаждения для минимизации негативных последствий данного эффекта. В данной работе впервые демонстрируется ACO Y_2O_3 с использованием $Y(CpBut)_3$ и воды. На основании полученных экспериментальных данных был предложен примерный механизм осаждения пленки.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

АСО пленки Y_2O_3 осаждались на оборудовании компании *АСО НаноТех* (г. Махачкала, Россия). Установка снабжена вакуумной камерой с горячими стенками, куда натекает вязкий поток инертного газа. В качестве газа-носителя использовался азот ультравысокой чистоты (УВЧ, 99.999%). В процессе АСО давление N_2 в реакторе поддерживалось на уровне ~1.0 Торр. Чистота Y(CpBut)₃ (CAS номер 312739-77-8, Sigma-Aldrich) составляла 99.9%. Вода использовалась хроматографического класса чистоты. Из-за чувствительности прекурсора иттрия к кислороду и влаге его загружали в контейнер для напуска в перчаточном пакете в атмосфере УВЧ N_2 . Для создания достаточного давления паров, Y(CpBut)₃ нагревали в барботере из нержавеющей стали до температуры 170°С. Прекурсор дозировался путем перенаправления части потока газа-носителя через барботер. Контейнер с водой находился при комнатной температуре. Перед началом процесса реагенты подвергались дегазации.

Оборудование, использованное для КПМ-мониторинга, было схоже с тем, что использовалось в других работах [34]. Разрешение КПМ по массе составляет примерно 0.3 нг/см². До начала ACO Y_2O_3 , КПМ сенсор покрывали в том же реакторе и при той же температуре пленкой ACO Al₂O₃, толщиной примерно 60 Å, для чего использовались триметилалюминий (97%, CAS номер 75-24-1, Sigma-Aldrich) и H₂O. Осаждение Al₂O₃ проводилось для получения однородной, чистой поверхности. Погрешности для каждой из точек кривых насыщения прекурсора иттрия рассчитывались по стандартным отклонениям значений для 10– 15 ACO-циклов.

В качестве подложек для осаждения Y_2O_3 использовали полированные с одной стороны кремниевые пластины Si (100) размером 2.5 × 2.5 см. Подложки очищались ацетоном, изопропанолом, высушивались потоком УВЧ азота и выдерживались в реакционной камере до начала осаждения в течение ~30 минут. Все использованные пластины Si (100) имели естественный слой оксида кремния толщиной ~20 Å.

Для определения толщины и показателя преломления полученных пленок использовали спектроскопический эллипсометр. Толщину измеряли при угле падения 75° для трех длин волн 418.5, 594.6 и 763.2 нм. Данные показателя преломления света определяли для диапазона длин волн от 418.5 до 754.7 нм. Представленные значения погрешности толщины АСО-пленок рассчитывались из значений толщины для трех образцов, напыляемых одновременно и расположенных по направлению потока газа на расстоянии примерно 1 см друг от друга. Показатель преломления определяли фиксацией в модели точных данных по толщине пленки АСО У2О3 и подслоев, полученных методом отражения рентгеновских лучей (**ОР**Л).

Данные отражения и дифракции рентгеновских лучей (ОРЛ и ДРЛ) были получены с помощью дифрактометра высокого разрешения с рентгеновской медной трубкой, работающей при $\lambda = 1.54$ Å и током нити 40 мА. ОРЛ анализ использовался для определения плотности, поверхностной среднеквадратичной шероховатости и толщины полученных Y₂O₃ пленок. Для ДРЛ анализа образцы держали при $\omega = 1^{\circ}$, а сканирование детектором проводили от 25° до 60° (20). ДРЛ измерения проводились для определения кристаллической структуры и размера зерен пленок Y₂O₃.

Данные рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии были получены с использованием монохроматического AlKa рентгеновского источника (1486.6 эВ) с возможностью распыления Ar⁺. Энергия ионов аргона при травлении составляла примерно 1.5 кэВ. Фотоэлектроны собирали с помощью полусферического анализатора. Данные РФС позволили определить состав и уровень примесей углерода в пленках.

Метод спектроскопии резерфордовского обратного рассеивания использовался для определения отношения концентрации атомов кислорода и иттрия в полученных пленках. Анализ проводился на оборудовании RBS 400 компании Analytical endstation (США). Энергия ионов ⁴He⁺ составляла 2 МэВ, а угол падения 165°.

Время введения прекурсоров в камеру и их продувки обозначены как $t_1/t_2/t_3/t_4$, где t_1 – время напуска Y(CpBut)₃, t_3 – время напуска H₂O и t_2 , t_4 – время продувки после напуска первого и второго реагентов, в секундах.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

А) Результаты КПМ мониторинга и оптимизация АСО Y₂O₃

На рис. 1 представлены данные изменения прироста массы, приходящиеся на один АСО цикл У2О3, в процессе осаждения пленки на аморфном Al_2O_3 , предварительно нанесенном на кристалл КПМ. Осаждение проводилось при 225°С с временем напуска и продувки реагентов в цикле 1/60/1/60. Парциальное давление Y(CpBut)₃ при напуске через барботер в течение 1с составляло 300 мТорр, а H₂O – примерно 25 мТорр. Как видно из рис. 1, процесс осаждения начинается значительным приростом массы на первом АСО цикле Y_2O_3 (50.6 нг/см²). Предположительно, относительно высокая концентрация поверхностных (-OH) групп аморфного ACO Al₂O₃ [35] способствует эффективной реакции Y(CpBut)₃ с поверхностью. Данное поведение характерно для "поверхностно-стимулированного" механизма нуклеации АСО пленок [36]. Однако он быстро сменяется на тип-2 "поверхностно-ингибированный" механизм характерный для процессов осаждения поликристаллических пленок [37]. На третьем цикле система проходит через первый ло-



Рис. 1. Нуклеация ACO Y_2O_3 на аморфном Al_2O_3 .

кальный минимум. Период роста от первого локального минимума до максимума характеризуется ростом островков оксида и их разрастанием в сплошную пленку [38]. Чем выше плотность нуклеационных зародышей, тем меньше ACO циклов требуется для достижения локального максимума [39]. Через 40 циклов процесс проходит через второй минимум и после примерно 200 циклов прирост массы стабилизируется на уровне ~42.3 нг/см² за цикл. Появление второго локального минимума ранее объясняли разницей в темпах роста различных кристаллографических плоскостей зародышей [37]. После прохождения второго минимума выход на линейный рост потребовал значительного количества циклов.

После стабилизации прироста массы за цикл были проведены эксперименты по определению самоограничиваемости реакции Y(CpBut)₃ с поверхностными гидроксильными группами (реакции А). На рис. 2 представлены КПМ данные двух попыток установления зависимости прироста массы, приходящейся на один цикл, от времени напуска Y(CpBut)₃. Данные были получены при параметрах цикла x/60/1/60, где x — изменяемое время напуска Y(CpBut), при фиксированном времени напуска H₂O, равное 1 с. При этом парциальное давление при напуске воды составляло ~25 мТорр, что соответствует 25×10^3 L (1 L = 1 × 10⁻⁶ Topp c). Из рис. 2 видно, что с увеличением времени напуска Y(CpBut)₃ прирост массы не достигал насыщения, это говорит о не самоограничивающемся характере поверхностной реакции. т.е. не выполняется одно из ключевых условий проведения АСО процесса. Данный результат мотивировал к более детальному изучению процессов, происходящих при осаждении пленки.



Рис. 2. КПМ-данные характера насыщения прекурсора иттрия для ACO Y₂O₃.

На рис. 3 приведен сигнал КПМ, наблюдаемый в результате поочередного напуска Y(CpBut)₃ и H_2O в процессе ACO Y_2O_3 , который проводили с использованием параметров цикла 1/60/1/60 при температуре 225°С. Данные были получены на начальном этапе (первые 15 циклов) роста пленки. Как видно из рисунка, напуск Y(CpBut)₃ ведет к приросту массы, а напуск воды к ее потере. Это происходит в соответствии с предложенным выше механизмом осаждения ACO Y_2O_3 , где напуск Y(CpBut)₃ приводит к росту массы (реакция A), а замена поверхностных CpBut лигандов на гидроксильные группы (реакция Б) – к ее снижению. Прирост массы после напуска Y(CpBut)₃ составлял 51 нг/см² (Δm_A), а потеря массы после H₂O – примерно 7 нг/см², с общим приростом в 44 нг/см² $(\Delta m_{\rm B})$. При этом, на шаге продувки Y(CpBut)₃ происходит значительное снижение массы, что связано с потерей лигандов в результате поверхностной рекомбинации, причем эти процессы возможно проходят в два этапа.

Рис. 4 иллюстрирует сигнал КПМ после примерно 500 ACO циклов при параметрах цикла 8/60/1/60. Если напуск воды на начальном этапе осаждения Y_2O_3 приводил к потере массы (рис. 3), то с увеличением количества ACO-циклов, потеря массы сменилась ее ростом. Данное поведение объясняется абсорбцией воды в толщу осаждаемой пленки, что выражается резким скачком массы во время напуска и последующей диффузией воды из пленки на этапе продувки. Как видно из рисунка, на стадии продувки вода удаляется не полностью (масса не стабилизировалась). В результате каждый последующий напуск $Y(CpBut)_3$ реагирует в газовой фазе с диффундирующей из пленки водой, что приводит к эффекту химиче-



Рис. 3. Сигнал КПМ и датчика давления на начальном этапе роста АСО У2О3.



Рис. 4. Сигнал КПМ и датчика давления через 500 АСО У2О3 циклов.

ского осаждения из газовой фазы, а значит и к неконтролируемому росту пленки. Процесс абсорбции воды постепенно начинался уже на стадии нуклеации пленки и усиливался с увеличением толщины пленки.

В ранних работах по термическому ACO Y_2O_3 , с использованием $Y({}^iPr_2amd)_3$ и H_2O , также упоминается влияние абсорбции H_2O на процесс осаждения [27]. Однако никаких подтверждающих данный эффект экспериментальных результатов авторами предоставлено не было. При этом авторами отмечалась необходимость продолжительной продувки после напуска воды для ее полной десорбции до напуска прекурсора иттрия [27]. Отсюда следует, что абсорбция воды происходит вне зависимости от типа прекурсора иттрия и

МИКРОЭЛЕКТРОНИКА том 48 № 1 2019

связана со свойствами самой пленки. Известно, что У2О3 может реагировать с Н2О с образованием оксигидроокиси (YOOH) и гидроксида иттрия $(Y(OH)_3)$ даже при комнатной температуре [40]. Это связывают прежде всего с тем, что оксид иттрия химически активен и обладает основными свойствами [40, 41]. В кристаллической решетке Y₂O₃ имеются присущие ему дефекты в виде кислородных вакансий и дислокаций [42]. Эти дефекты могут служить центрами разложения Н₂О. По одному из механизмов, при диссоциативном растворении молекулы воды, кислород заполняет вакансии в кислородной подрешетке, а протоны локализуются в позициях вблизи ионов кислорода, образуя центры (ОН)⁻ [43]. При этом протонирование оксида иттрия ведет к модификации



Рис. 5. КПМ-данные характера насыщения прекурсора иттрия после снижения объема напускаемой воды.



Рис. 6. КМП-данные процесса АСО Y_2O_3 : *а* – наблюдаемые на протяжении 14 циклов; *б* – приближенный вид 4-х циклов.

его электрических свойств [44]. Интересно, что термохимические расчеты указывают на то, что протекание реакции по схеме $Y_2O_3 + 3H_2O(r) \rightarrow 2Y(OH)_3$ ($\Delta G_{225^{\circ}C} = 9.45$ ккал/мол) [45] является маловероятным. Другие оксиды редкоземельных металлов также обладают основными свойствами [46]. Один из таких примеров – реакция пленки оксида лантана (La₂O₃) с H₂O с образованием гидроксида лантана в процессе термического ACO с использованием воды [47, 48]. Оксид иттрия обладает менее выраженными основными свойствами, чем оксид лантана [46], поэтому можно предположить, что удаление воды на стадии ее продувки в случае ACO Y₂O₃ будет более эффективным, чем для La₂O₃.

Во избежание осложнений, связанных с абсорбцией воды, дальнейший процесс АСО У2О3 проволили с меньшей дозой напускаемой волы и большим временем ее продувки. На рис. 5 представлены КПМ данные повторного исследования зависимости прироста массы за цикл от времени напуска Y(CpBut)₃ Эксперимент проводился при 230°С, где время напуска и продувки в цикле составляло x/10/0.2/150, x – изменяемое время напуска Y(CpBut)₃, а 0.2 с – фиксированное время напуска Н₂О. Парциальное давление напускаемой воды при этом составляло 3 мТорр, что соответствует размеру дозы 6 × 10² Л. Этот объем более чем в 40 раз ниже объема воды, использованного в предыдущих экспериментах. Время продувки после напуска воды было продлено с 60 с до 150 с. Как видно из графика, с увеличением времени напуска Y(CpBut)₃ происходит плавное насыщение поверхности.

На рис. 6 представлены КПМ данные процесса осаждения Y₂O₃ при 230°C с использованием оптимальных параметров шикла 8/10/0.2/150. Длительный напуск реагента иттрия необходим для достижения полного насыщения поверхности реакцией гидроксильных групп и Y(CpBut)₃. На рис. 6а показан сигнал КПМ, наблюдаемый после 350 циклов. Данные демонстрируют линейность роста пленки и высокую воспроизводимость процесса от цикла к циклу. Приближенный вид КПМ данных показан на рис. 6б. Здесь напуск Y(CpBut)₃ приводит к увеличению массы на $102 \, \text{нг/см}^2$, а доза $H_2O - \kappa$ ее снижению на $31 \, \text{нг/см}^2$, где результирующий прирост массы составляет 62 нг/см² за цикл. Пик абсорбции воды на данном этапе не наблюдали, однако, он было заметным после примерно 500 АСО-циклов.

Используя данные рис. 3, где отношение $\Delta m_B/\Delta m_A = 0.87$ и рассчитанные из (A–Б) реакций атомные массы Δm_A (YO_{1.5}) = 113 а. е. м. и Δm_B (Y(CpBut)₃ – xHCpBut) = 452–122x, откуда находим, что x = 2.6. Получается, что доля CpBut лигандов, оставшихся после реакции (A), равна

примерно 13.3%. Схожий результат был получен в другой работе, где проводился КПМ-мониторинг процесса ACO Y_2O_3 с использованием $Y(CH_3Cp)_3$ и H_2O [49]. Согласно этим данным ~17% лигандов CH₃Cp остаются на поверхности пленки после дозирования $Y(CH_3Cp)_3$ [49]. Различие в количестве остаточных лигандов после напуска $Y(CH_3Cp)_3$ и $Y(CpBut)_3$ предположительно связано с разницей в размере лигандов и связанными с этим стерическими эффектами. Из приведенных данных можно предположить, что в результате реакции (A) на несколько атомов иттрия приходится один CpBut лиганд, т.е. осаждение протекает с частичным разложением прекурсора иттрия.

Б) Рост АСО Y₂O₃ пленки на кремниевой подложке

В представленных ниже данных, пленки оксида иттрия осаждались с оптимальным временем дозирования и продувки в цикле 8/10/0.2/150. Зависимость толщины пленки У2О3, от числа АСОциклов представлена на рис. 7. Осаждение проводилось при 230°C на кремниевой подложке Si (100)со слоем естественного оксида кремния. Толщина пленок измерялась спектроскопическим эллипсометром. Данные рис. 7 указывают на характер роста пленки близкий к линейному с увеличением количества АСО-циклов. Расчеты постоянной роста, полученные отношением толщины к количеству АСО-циклов для каждой точки рис. 7, показали, что ее значение увеличивается от 1.4 до 1.7 Å/цикл при осаждении от 50 до 200 циклов соответственно. Выше 200 циклов постоянная роста не меняется. Увеличение постоянной роста с количеством циклов часто наблюдается при АСО-кристаллических пленок. Причина такого поведения системы может быть в длительном нуклеационном периоде, увеличении размера зерен и шероховатости с увеличением толщины пленки [50]. Разница по толщине между образцами, распложенными на расстоянии примерно 10 см друг от друга по направлению потока газа, после 300 АСО-циклов, составляла примерно 7.8%.

Зависимость постоянной роста от температуры осаждения исследовалась в пределах от 200 до 320°С. Полученные результаты представлены на рис. 8. В этом эксперименте на кремниевые подложки наносили по 50 циклов АСО Y_2O_3 . При температуре 255°С постоянная роста достигла максимального значения в ~1.6 Å/цикл, в связи с чем данная температура может считаться оптимальной для АСО Y_2O_3 с использованием Y(CpBut)₃ и H₂O. Снижение постоянной роста при температуре выше 270°С может быть связано с уменьшением концентрации поверхностных реакционных групп в результате термического разложения прекурсора иттрия. Полученные значения постоянной ро-



Рис. 7. Зависимость толщины пленки Y₂O₃ от количества ACO циклов. Данные спектроскопического эллипсометра.

ста близки к данным приведенным в научной литературе для термического АСО У2О3, проводимого в диапазоне температур 225-300°С с использованием циклопентадиениловых прекурсоров УСр₃/H₂O (1.4–1.6 Å/цикл) [24], Y(CpMe)₃/H₂O (~1.3 Å/цикл) [24], Y(CpEt)₃/H₂O (1.7 Å/цикл) [25], Y(iPrCp)₃/O₃ (1.7 Å/цикл) [26]. Эти результаты говорят о том, что удлинение алкильной группы на Ср-лиганде не влияет заметным образом на реакционную способность прекусрсора иттрия. и соответственно. на постоянную роста. Полученные нами значения темпа роста пленки выше чем для АСО систем Y(thd)₃/O₃ (~0.23 Å/цикл) [23], Y(ⁱPr₂amd)₃/H₂O (0.8 Å/цикл) [27], (ⁱPrCp)₂Y(ⁱPr-amd)/H₂O (0.6 или 1.3 Å/цикл) [29, 31], (ⁱPrCp)₂Y(ⁱPr-amd)/O₃ (1.3 Å/цикл) [31], Y(DPDMG)₃/H₂O (1.3 Å/цикл) при их осаждении в интервале 225-350°С.

В) Анализ полученных АСО Y₂O₃ пленок (ОРЛ, ДРЛ, РФС, СРОР)

Плотность и среднеквадратичную шероховатость полученных покрытий Y_2O_3 определяли с помощью ОРЛ. Пленки, полученные осаждением при 230°С, имели плотность в пределах 93–98% от справочных данных для объемного Y_2O_3 (5.03 г/см³) [1]. Для сравнения, плотность ACO-пленок оксида иттрия, полученных с использованием Y(DPDMG)₃ и H₂O, в диапазоне температур от 175 до 250°С, варьироваться в пределах 83.5–87.5%. Полученная нами пленка толщиной 340 Å имела шероховатость 11.8 Å, а пленка толщиной 60 Å – чуть ниже 7 Å. Шероховатость пленки может варьироваться в зависимости от ее толщины и температуры осаждения [24]. Данные по шероховатости ACO Y₂O₃



Рис. 8. Зависимость постоянной роста ACO Y₂O₃ от температуры осаждения. Данные спектроскопического эллипсометра.

пленок, полученные в других работах, значительно разнятся. Так, в одном случае пленки толщиной 500 Å, полученные при 250°С с использованием $Y(CpEt)_3/H_2O$, имели шероховатость 4 Å [25], а в другом случае при 280°С с использованием $Y(^iPr_2amd)_3/H_2O - 28$ Å [27]. Соответствие значений толщины пленок, полученных эллипсометрией было подтверждено методом ОРЛ.

Кристаллическую структуру полученных пленок У2О3 определяли методом дифракции рентгеновских лучей (ДРЛ). Дифрактограмма АСО пленки Y_2O_3 толщиной 455 Å, полученной при 230°C, приведена на рис. 9. До осаждения пленки У2О3 на подложку предварительно наносили пленку АСО Al₂O₃ толщиной 48 Å. Расположение индексов Миллера и относительная интенсивность дифракционных линий совпадают со справочными данным для кубического поликристаллического Y₂O₃ (PDF-номер 88-5592, JCPDS-ICDD, 2002). На рис. 9 видно, что дифракционные линии кристаллографических плоскостей (222) и (440) имеют наибольшую интенсивность. Используя формулу Шеррер и данные полной ширины на уровне половинной амплитуды (FWHM) наиболее интенсивной дифракционной линии (222) рассчитан размер зерна равный примерно 11.2 нм. Пики кристаллического Y(OH)₃, которые могли бы сформироваться как продукты реакции У2О3 с водой, обнаружены не были. Кристаллическая структура полученной нами пленки совпадает с данными, представленными в других работах по термическому АСО У2О3. Как правило, У2О3 пленки полученные термическим АСО имеют кубическую структуру с преференциальными плоскостями роста (222), (400) и (440). Полученные нами пленки и с использованием YCp_3/H_2O или $Y(CpEt)_3/H_2O$ при 250°C имели наиболее интенсивный пик (222), однако, в случае $Y(CpMe)_3/H_2O$ получали пленки с наиболее интенсивным пиком (400) [24, 25]. При схожих температурных режимах осаждения, в отдельных случаях, пленки Y_2O_3 , полученные с использованием O_3 , демонстрировали более низкую кристалличность в сравнении с ACO-системами, в которых использовалась вода [31]. Кубическая пленка оксида иттрия может потенциально применяться в оптике, поскольку поликристаллические материалы с иной кристаллической структурой демонстрируют большее рассеивание света [2].

Элементный анализ полученной при 230°С пленки У2О3 проводили с помощью рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии. В связи с тем, что влага и углерод могут быть адсорбированы на поверхности У₂О₃ пленки [27], РФС сканирование проводили после травления ионами аргона. На рис. 10 показан РФС спектр оксила иттрия толшиной ~150 Å после травления. Как видно из рисунка, на спектре отсутствует остовный пик углерода (C1s) с энергией связи ~285 эВ, что свидетельствует о содержании примесей углерода в пленке ниже чувствительности инструмента (~0.2 ат. %). Схожий результат был получен для пленок термического АСО У2О3 с использованием YCp₃, Y(CpMe)₃ [24], Y(CpEt)₃ [25], Y(ⁱPr₂amd)₃ [27] в комбинации с H₂O и для случая Y(iPrCp)₃ с О₃ [26] Использование гетеролитического регента (ⁱPrCp)₂Y(ⁱPr-amd) и H₂O в одном случае приводило к содержанию примесей углерода на уровне 3.7 ат. % [31], а в другом – ниже разрешения РФС-инструмента (0.5–1 ат. %) [29, 30]. Пленки, полученные с использованием Y(DPDMG)₃/H₂O имели примеси углерода и азота на уровне ~2 и ~3 ат. % [28], а в случае и Y(thd)₃/O₃ ~1.4 и ~0.2 ат. % [23] соответственно. Полученный нами результат еще раз демонстрирует, что с использованием Ср прекурсоров иттрия в комбинации с H₂O можно получить пленки без примесей углерода. Во многих работах по термическому АСО У2О3 были подробно исследованы РФС спектры высокого разрешения пиков иттрия (Y2p) и кислорода (O1s). В частности показано раздвоение пика O1s, связанное с поверхностной гидроксилацией и присутствием поверхностных углеродных примесей [27]. Модификация поверхности происходит в результате контакта пленки Y₂O₃ с воздухом [10]. В данной работе также наблюдали раздвоение пика кислорода (данные не показаны). После примерно 4-х минут травления двойной пик кислорода постепенно перешел в остовый пик (Ols) с энергией связи соответствующей кислороду в У₂О₃.

РФС анализ также позволил получить информацию о количественном содержании атомов ит-



Рис. 9. ОРД-дифрактограмма АСО Y₂O₃ пленки толщиной 455 Å.



Рис. 10. РФС-спектр АСО пленки Y₂O₃ толщиной 150 Å полученный после распыления ионами аргона.

трия и кислорода. После травления ионами аргона, концентрация атомов иттрия и кислорода была 44.1 и 55.9 ат. % соответственно. Отсюда, отношение O/Y равно 1.3, что ниже значения 1.5 для стехиометрического Y_2O_3 . Схожее расхождение ранее наблюдалось при РФС анализе ACO Y_2O_3 покрытий, полученных с использованием Y(DPDMG)₃/H₂O, где отношение Y/O равнялось 1.24 [28]. Данное отклонение, скорее всего, связано с преференциальным травлением легких элементов ионами аргона [51]. Для более точного

МИКРОЭЛЕКТРОНИКА том 48 № 1 2019

определения атомной концентрации элементов пленки использовали спектрометрию резерфордовского обратного рассеивания для чего выбрали пленку толщиной 520 Å полученной при 230°С. Спектр СРОР представлен на рис. 11. В данном случае отношение O/Y равнялось 1.58, что ближе к стехиометрическому значению. СРОР анализ пленок ACO Y_2O_3 полученных с использованием Y(ⁱPr₂amd)₃/H₂O [27] и Y(DPDMG)₃/H₂O [28] также показал избыток кислорода на ~33% от стехиометрического. Повышенное содержание кислорода



Рис. 11. СРОР-спектр АСО Y₂O₃ пленки толщиной 520 Å.



Рис. 12. Значения показателя преломления ACO Y_2O_3 с защитным ACO Al_2O_3 покрытием и без.

объясняется присутствием физисорбированной воды и/или поверхностного слоя гидроксида иттрия, который образуется в результате контакта с воздухом [10]. В соответствии с РФС-данными, в СРОР-спектре также отсутствует пик примесей углерода.

Г) Оптические свойства ACO Y₂O₃ пленки

Данные зависимости показателя преломления света (n) от длины волны для полученной нами пленки ACO Y₂O₃ представлены на рис. 12. На данном рисунке также представлены данные оп-

тических свойств ACO Y_2O_3 с защитным ACO покрытием Al₂O₃. Пленки осаждались при 230°C с использованием времени напуска и продувки 8/10/0.2/150 для ACO Y_2O_3 и 1/25/1/25 – для ACO Al₂O₃. ОРЛ данные для толщины пленок использовались при моделировании их оптических свойств. Пленка ACO Y_2O_3 толщиной 335.7 Å, без защитного покрытия, имела показатель преломления ~1.85 (632.8 нм), что незначительно ниже справочных данных для объемного Y_2O_3 (1.93) [52]. Схожие значения показателя преломления были получены для ACO Y_2O_3 , осажденных с использованием $Y(iPrCp)_3/O_3$ (1.77) [26], $Y(iPr_2amd)_3/H_2O$ (1.8,

при 632.8 нм) [27], (ⁱPrCp)₂Y(ⁱPr-amd)/H₂O (<1.8, при 632.8 нм) [29]. Ранее отмечалось, что показатель преломления пленок У2О3 зависит от метода их осаждения и, как правило, их значение на 2-10% ниже значений для объемного Y₂O₃ [53]. Увеличить показатель преломления АСО-пленок Y₂O₃ можно путем их высокотемпературного отжига (600-800°С) за счет увеличения их плотности и снижения содержания примесей. При этом необходимо учитывать, что пленка У2О3 может реагировать с подложкой [26]. Оптические свойства поликристаллического У2О3 во многом опрелеляются отражением и рассеиванием света с его поверхности [2, 53]. Более того, абсорбция значительного количества воды на воздухе, или после обмакивания в воде, ведет к деградации оптических свойств У₂О₃ в инфракрасной области спектра [53, 54]. В данной работе пленка ACO Al₂O₃ использовалась в качестве антиотражательного и защитного покрытия. Пленку ACO Al₂O₃ наносили в режиме in situ сразу после осаждения ACO Y₂O₃. Из ОРЛ анализа толщина полученной пленки Y₂O₃ составляла ~310 Å, а оксида алюминия — ~30 Å. Плотность пленки оксида иттрия была 93%. Как видно из рис. 12. присутствие оксида алюминия ведет к снижению показателя преломления в среднем на 7% в сравнении с образцом без покрытия Al₂O₃. Интересно, что эти данные хорошо согласуются с ранее опубликованными показателями преломления для Y₂O₃ в вакууме ~1.7 (580 нм) [15, 55]. Полученный результат говорит о том, что тонкая ACO Al₂O₃ пленка эффективно снижает влияние рассеивания и абсорбированной воды на оптические свойства АСО У2О3. Показатель поглощения света (k) пленки Y₂O₃ как с покрытием Al₂O₃, так и без него, в измеренной области длины волны, равнялся нулю.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

АСО кристаллических У2О3 пленок с постоянной роста 1.7 Å/цикл было продемонстрировано с использованием Y(CpBut)₃ и H₂O. In situ мониторинг процесса при 230°С позволил определить период нуклеации пленки Y_2O_3 на Al_2O_3 , а также наблюдать побочный процесс абсорбции воды. Абсорбция воды усиливалась с увеличением толщины пленки, что приводило к неконтролируемому осаждению Y₂O₃ по типу ХОГФ. Для достижения самоограничивающейся поверхностной реакции Y(CpBut)₃ потребовалось снижение объема напускаемой воды и ее длительная продувка. Необходимость контроля напуска воды говорит о затруднительности проведения процесса в самоограничивающемся режиме по воде. Возможно, что для осаждения относительно тонких пленок размер дозируемой воды не критичен. Полученные результаты указывают на важность in situ мониторинга АСО процессов, в особенности при осаждении оксидов редкоземельных металлов, проводимых с использованием Н₂О. Несмотря на наблюдаемые побочные процессы в ходе осаждения, Y(CpBut)₃ показал высокую реакционную способность в поверхностных реакциях с Н₂О, что позволило получить высококачественные АСО У₂О₃ пленки при 230°С с содержанием примесей углерода ниже чувствительности РФС. Оптимальной температурой осаждения пленки является 255°С. гле постоянная роста имеет максимальное значение. Было также продемонстрировано, что осаждение пленки Al₂O₃ является эффективным способом снижения влияния рассеивания и поверхностной адсорбции воды на оптические свойства АСО У2О3.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- CRC Hand Book of Chemistry and Physics, 89th Edition. Ed. Lide D.R. CRC Press, Boca Raton, FL. 2008– 2009.
- 2. *Harris D.C.* Durable 3–5 mu m transmitting infrared window materials // Infrared Physics & Technology. 1998. V. 39. № 4. P. 185–201.
- Swamy V., Dubrovinskaya N.A., Dubrovinsky L.S. Hightemperature powder x-ray diffraction of yttria to melting point // J. Materials Research. 1999. V. 14. № 2. P. 456–459.
- Gusev E.P., Cartier E., Buchanan D.A., Gribelyuk M., Copel M., Okorn-Schmidt H., D'Emic C. Ultrathin high-K metal oxides on silicon: processing, characterization and integration issues // Microelectronic Engineering. 2001. V. 59. № 1–4. P. 341–349.
- 5. *Wilk G.D., Wallace R.M., Anthony J.M.* High-kappa gate dielectrics: Current status and materials properties considerations // J. Applied Physics. 2001. V. 89. № 10. P. 5243–5275.
- 6. *Tsui B.Y., Hsu H.H., Cheng C.H.* High-Performance Metal-Insulator-Metal Capacitors With HfTiO/Y₂O₃ Stacked Dielectric // Ieee Electron Device Letters. 2010. V. 31. № 8. P. 875–877.
- Wu Y.H., Lin C.C., Hu Y.C., Wu M.L., Wu J.R., Chen L.L. High-Performance Metal-Insulator-Metal Capacitor Using Stacked TiO₂/Y₂O₃ as Insulator // Ieee Electron Device Letters. 2011. V. 32. № 8. P. 1107–1109.
- Wang Z., Xu H., Zhang Z., Wang S., Ding L., Zeng Q., Yang L., Pei T., Liang X., Gao M., Peng L.-M. Growth and Performance of Yttrium Oxide as an Ideal Highkappa Gate Dielectric for Carbon-Based Electronics // Nano Letters. 2010. V. 10. № 6. P. 2024–2030.
- Huignard A., Aron A., Aschehoug P., Viana B., Théry J., Laurent A., Perrière J. Growth by laser ablation of Y₂O₃ and Tm : Y₂O₃ thin films for optical applications // J. Materials Chemistry. 2000. V. 10. № 2. P. 549–554.
- Niu D., Ashcraft R.W., Parsons G.N. Water absorption and interface reactivity of yttrium oxide gate dielectrics on silicon // Applied Physics Letters. 2002. V. 80. № 19. P. 3575–3577.

- Jollet F., Noguera C., Gautier M., Thromat N., Duraud J.P. Influence of Oxygen Vacancies on the Electronic-Structure of Yttrium-Oxide // J. American Ceramic Society. 1991. V. 74. № 2. P. 358–364.
- Mui D., Martinez J.C., Wiehl L., Raitieri R., Adrian H. Alpha-Axis growth of ferroelectric SrBi₂Ta₂O₉ thin films on silicon // Materials Letters. 2005. V. 59. № 10. P. 1243–1247.
- Lu F.X., Guo H.B., Guo S.B., He Q., Li C.M., Tang W.Z., Chen G.C. Magnetron sputtered oxidation resistant and antireflection protective coatings for freestanding diamond film IR windows. // Diamond and Related Materials. 2009. V. 18. № 2–3. P. 244–248.
- Dukel'skii K.V., Evstrop'ev S.K. Forming protective nanosize Y(2)O(3) coatings on crystal phosphors // J. Optical Technology. 2008. V. 75. № 11. P. 737–740.
- 15. *Atanassov G., Thielsch R., Popov D.* Optical-Properties of TiO₂, Y₂O₃ and CeO₂ Thin-Films Deposited by Electron-Beam Evaporation // Thin Solid Films. 1993. V. 223. № 2. P. 288–292.
- Matsumoto M., Yamaguchi N., Matsubara H. Low thermal conductivity and high temperature stability of ZrO₂-Y₂O₃-La₂O₃ coatings produced by electron beam PVD // Scripta Materialia. 2004. V. 50. № 6. P. 867–871.
- Bakovets V.V., Levashova T.M., Ratushnyak V.T., Bakhturova L.F. Chemical vapor deposition of Y₂O₃ films using Y(dpm)(3) // Inorganic Materials. 2002. V. 38. № 4. P. 371–373.
- Pulver M., Nemetz W., Wahl G. CVD of ZrO₂, Al₂O₃ and Y₂O₃ from metalorganic compounds in different reactors // Surface & Coatings Technology. 2000. V. 125. № 1–3. P. 400–406.
- 19. *Malygin A.A., Drozd V.E., Malkov A.A., Smirnov V.M.* From V. B. Aleskovskii's "Framework" Hypothesis to the Method of Molecular Layering/Atomic Layer Deposition // Chemical Vapor Deposition. 2015. V. 21. № 10–12. P. 216–240.
- 20. George S.M. Atomic Layer Deposition: An Overview. // Chemical Reviews. 2010. V. 110. № 1. P. 111–131.
- Van T.T., Chang J.P. Radical-enhanced atomic layer deposition of Y₂O₃ via a beta-diketonate precursor and O radicals // Surface Science. 2005. V. 596. № 1–3. P. 1–11.
- Mölsä H., Niinistö L., Utriainen M. Growth of yttrium oxide thin films from β-diketonate precursor // Advanced Materials for Optics and Electronics. 1994. V. 4. № 6. P. 389–400.
- Putkonen M., Sajavaara T., Johansson L.S., Niinistö L. Low-temperature ALE deposition of Y₂O₃ thin films from beta-diketonate precursors // Chemical Vapor Deposition. 2001. V. 7. № 1. P. 44–50.
- Niinisto J., Putkonen M., Niinisto L. Processing of Y₂O₃ thin films by atomic layer deposition from cyclopentadienyl-type compounds and water as precursors // Chemistry of Materials. 2004. V. 16. № 15. P. 2953–2958.
- 25. *Majumder P., Jursichb G., Kueltzob A., Takoudis C.* Atomic layer deposition of Y₂O₃ films on silicon using tris(ethylcyclopentadienyl) yttrium precursor and water vapor // J. Electrochemical Society. 2008. V. 155. № 8. P. G152–G158.

- 26. Xu R.S., Selvaraj S.K., Azimi N., Takoudis C.G. Growth Characteristics and Properties of Yttrium Oxide Thin Films by Atomic Layer Deposition from Novel Y(iPrCp)(3) Precursor and O-3 // Atomic Layer Deposition Applications 8. 2012. V. 50. № 13. P. 107–116.
- 27. *de Rouffignac P., Park J.S., R.G. Gordon*. Atomic layer deposition of Y(2)O(3) thin films from yttrium tris(N,N'-diisopropylacetamidinate) and water // Chemistry of Materials. 2005. V. 17. № 19. P. 4808–4814.
- Mai L.K., Boysen N., Subaşı E., de los Arcos T., Rogalla D., Grundmeier G., Bock C., Lu H-L., Devi A. Water assisted atomic layer deposition of yttrium oxide using tris(N,N'-diisopropyl-2dimethylamido-guanidinato) yttrium(III): process development, film characterization and functional properties // Rsc Advances. 2018. V. 8. № 9. P. 4987–4994.
- Park I.S., Jung Y.C., Seong S., Ahn J., Kang J., Nohd W., Lansalot-Matrasd C. Atomic layer deposition of Y₂O₃ films using heteroleptic liquid (iPrCp)(2)Y(iPr-amd) precursor. // J. Materials Chemistry C. 2014. V. 2. № 43. P. 9240–9247.
- Lee J.S., Kim W.H., Oh I.K., Kim M.K., Lee G., Lee C.W., Park J., Lansalot-Matras C., Noh W., Kim H. Atomic layer deposition of Y₂O₃ and yttrium-doped HfO₂ using a newly synthesized Y(iPrCp)(2)(N-iPr-amd) precursor for a high permittivity gate dielectric // Applied Surface Science. 2014. V. 297. P. 16–21.
- Seppälä S., Niinistö J., Blanquart T., Kaipio M., Mizohata K., Räisänen J., Lansalot-Matras C., Noh W., Ritala M., Leskelä M. Heteroleptic Cyclopentadienyl-Amidinate Precursors for Atomic Layer Deposition (ALD) of Y, Pr, Gd, and Dy Oxide Thin Films // Chemistry of Materials. 2016. V. 28. № 15. P. 5440–5449.
- Kang J.H., Jung Y.C., Seong S., Taehoon L., Ahn J., Noh W., Park I.S. Structural, chemical, and electrical properties of Y₂O₃ thin films grown by atomic layer deposition with an (iPrCp)(2)Y(iPr-amd) precursor // Materials Science in Semiconductor Processing. 2017. V. 63. P. 279–284.
- 33. Lim B.S., Rahtu A., de Rouffignac P., Gordon R.G. Atomic layer deposition of lanthanum aluminum oxide nano-laminates for electrical applications // Applied Physics Letters. 2004. V. 84. № 20. P. 3957–3959.
- 34. *Elam J.W., Groner M.D., George S.M.* Viscous flow reactor with quartz crystal microbalance for thin film growth by atomic layer deposition // Review of Scientific Instruments. 2002. V. 73. № 8. P. 2981–2987.
- 35. Ott A.W., Klaus J.W., Johnson J.M., George S.M. Al₃O₃ thin film growth on Si(100) using binary reaction sequence chemistry // Thin Solid Films. 1997. V. 292. № 1–2. P. 135–144.
- *Elliott S.D.* Improving ALD growth rate via ligand basicity: Quantum chemical calculations on lanthanum precursors // Surface & Coatings Technology. 2007. V. 201. № 22–23. P. 9076–9081.
- 37. Nilsen O., Karlsen O., Kjekshus A., Fjellvag H. Simulation of growth dynamics in atomic layer deposition. Part II. Polycrystalline films from cubic crystallites // Thin Solid Films. 2007. V. 515. № 11. P. 4538–4549.
- 38. *Puurunen R.L., Vandervorst W.* Island growth as a growth mode in atomic layer deposition: A phenome-

МИКРОЭЛЕКТРОНИКА том 48 № 1 2019

nological model // J. Applied Physics. 2004. V. 96. \mathbb{N} 12. P. 7686–7695.

- 39. Wind R.W., Fabreguette F.H., Sechrist Z.A., George S.M. Nucleation period, surface roughness, and oscillations in mass gain per cycle during W atomic layer deposition on Al₂O₃ // J. Applied Physics. 2009. V. 105. № 7. P. 074309-1–074309-13.
- 40. Kuroda Y., Hamano H., Mori T., Yoshikawa Y., Nagao M. Specific adsorption behavior of water on a Y₂O₃ surface // Langmuir. 2000. V. 16. № 17. P. 6937–6947.
- Kurushkin M., Kurushkin D. Acid–Base Behavior of 100 Element Oxides: Visual and Mathematical Representations // J. Chemical Education. 2018. V. 95. № 4. P. 678–681.
- 42. Zheng J.X., Ceder G., Maxisch T., Chim W.K., Choi W.K. Native point defects in yttria and relevance to its use as a high-dielectric-constant gate oxide material: Firstprinciples study // Physical Review B. 2006. V. 73. № 10. P. 104101-1–104101-7.
- Putilov L.P., Varaksin A.N., Tsidilkovski V.I. Defect formation and water incorporation in Y₂O₃// J. Physics and Chemistry of Solids. 2011. V. 72. № 9. P. 1090–1095.
- 44. Norby T., Kofstad P. Direct-Current Conductivity of Y₂O₃ as a Function of Water-Vapor Pressure // J. American Ceramic Society. 1986. V. 69. № 11. P. 780–783.
- 45. HSC Chemistry // 2002. Outotec. P. Version 5.1.
- 46. *Moeller T., Kremers H.E.* The Basicity Characteristics of Scandium, Yttrium, and the Rare Earth Elements // Chemical Reviews. 1945. V. 37. № 1. P. 97–159.
- 47. Nolan M., Elliott S.D. Competing Mechanisms in Atomic Layer Deposition of Er₂O₃ versus La₂O₃ from Cyclopentadienyl Precursors // Chemistry of Materials. 2010. V. 22. № 1. P. 117–129.

- 48. Päiväsaari J., Dezelah C.L., Back D., El-Kaderi H.M., Heeg M.J., Putkonen M., Niinistöa L., Winter C.H. Synthesis, structure and properties of volatile lanthanide complexes containing amidinate ligands: application for Er₂O₃ thin film growth by atomic layer deposition // J. Materials Chemistry. 2005. V. 15. № 39. P. 4224–4233.
- 49. *Elam J.W.* Emerging Applications for ALD in Energy Technologies. ALD workshop at 8th International Conference on Atomic Layer Deposition // ALD 2008. June 29–July 2, Bruges, Belgium. 2008.
- 50. Elam J.W., Martinson Alex B.F., Pellin M.J., Joseph T. Hupp J. T. Atomic layer deposition of In₂O₃ using cyclopentadienyl indium: A new synthetic route to transparent conducting oxide films // Chemistry of Materials. 2006. V. 18. № 15. P. 3571–3578.
- Greene J.E., Klinger R.E., Barr T.L., Welsh L.B. Auger and X-Ray Photoelectron-Spectroscopy Studies of Preferential Sputtering in Y₂O₃-Doped ZrO₂ Films // Chemical Physics Letters. 1979. V. 62. № 1. P. 46–50.
- Nigara Y. Measurement of Optical Constants of Yttrium Oxide // Japanese J. Applied Physics. 1968. V. 7. № 4. P. 404–408.
- Tropf W.J., Thomas M.E. Yttria (Y₂O₃) // Handbook of Optical Constants of Solids. Ed. Palik E.D. Academic Press. University of Maryland. 1991. V. 2. P. 1081– 1098.
- Bezuidenhout D.F., Pretorius R. The Optical-Properties of Evaporated Y₂O₃ Films // Thin Solid Films. 1986. V. 139. № 2. P. 121–132.
- 55. Arnon O., Chou T.J. Wide Band Measurement of the Refractive-Index of Optical Thin-Films during Their Deposition // Thin Solid Films. 1982. V. 91. № 1. P. 23–31.