
**МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ
И ШКОЛЫ**

**НЕОДАРВИНИСТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

© 2020 г. С. О. Гапанович

ФГБУН Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова РАН, Санкт-Петербург, Россия
e-mail: stanislavgapanovich@gmail.com

DOI: 10.31857/S0044452920070438

Появление термина “неодарвинистская революция” (neo-darwinian revolution) вызвано необходимостью обозначить смену парадигматики, определяющей понимание человеком своего места относительно живой природы. Если прежняя парадигма декларировала потребительское отношение к природным ресурсам, то “неодарвинистский” подход, связанный с появлением этологии и экологии, подчеркивает невозможность существования человека вне связи с живой природой и необходимость бережного отношения к ней. Начало “революции” принято относить ко времени открытия структуры ДНК, а ее продолжением стали работы по этологии (Лоренц, Тинберген, Фриш) и другие. Развитие биологии привело к радикальному пересмотру ряда положений, казавшихся неоспоримыми: например, о прекращении эволюции человека в связи с заменой биологического развития на социальное. Эволюционный подход к изучению когнитивных процессов означает отказ от представлений о “непреодолимой пропасти”, разделяющей когнитивные способности человека и животных.

Понимание динамики развития теории биологической эволюции невозможно вне исторического контекста, в котором это развитие было сопряжено с развитием других наук, естественных и гуманитарных (идея естественного отбора взята из социологии). Обратное влияние (биологического эволюционизма на социальные, исторические и пр. науки) еще более значительно. Но примитивное понимание механизмов эволюции в ряде наук (антропология, этнография, история) завело в теоретический тупик. Поиски выхода привели к попыткам отказа как от эволюционизма, так и эссенциализма (рассмотрения признаков), что стало, по сути, отказом от научной методологии. Эти попытки получили поддержку в идеологии постмодернизма, одним из главных “идеологов” которого считается М. Фуко. Неодарвинистский подход показывает, что базовые постмодернистские идеологии “биополитика” и “биовласть”, введенные М. Фуко, теряют смысл, поскольку основаны на устаревших, чуть ли не социал-дарвинистских, представлениях о биологии.

Финансирование работы: госзадание ИЭФБ РАН.