

УДК 569.742.2:551.793(477.75)

ПЕРВАЯ НАХОДКА ЭТРУССКОГО МЕДВЕДЯ (*URSUS ETRUSCUS*, *URSIDAE*, *CARNIVORA*) В КРЫМУ (ПЕЩЕРА ТАВРИДА, РАННИЙ ПЛЕЙСТОЦЕН)

© 2020 г. Д. О. Гимранов^{1,*}, А. В. Лавров², Д. Б. Старцев³,
К. К. Тарасенко², академик РАН А. В. Лопатин^{2,4}

Поступило 26.11.2019 г.
После доработки 26.11.2019 г.
Принято к публикации 26.11.2019 г.

В нижнеплейстоценовых отложениях пещеры Таврида (Крым) найден фрагмент черепа медведя с частично сохранившимися зубными рядами. Присутствие P1–P3, строение P4 и размеры щечных зубов позволяют отнести находку к *Ursus etruscus* Cuvier, 1823. Новая находка является первой для территории Крыма и России в целом и представляет большой интерес в связи с редкостью этого вида в плейстоцене Восточной Европы.

Ключевые слова: *Ursus etruscus*, медвежья, хищные, ранний плейстоцен, пещера Таврида, Крым

DOI: 10.31857/S2686738920020122

В 2018 г. в Крыму, в 15 км к востоку от г. Симферополя, была открыта пещера Таврида с многочисленными остатками плейстоценовых животных. Таксономический состав комплекса позвоночных этого местонахождения соответствует позднему виллафранку Западной Европы (зоны MQ18–MQ19) и псекупскому (= одесскому) фаунистическому комплексу России, и имеет возраст около 1.8–1.5 млн. лет [1]. Остатки ископаемых медведей были обнаружены тремя первыми авторами в 2018 г. в приповерхностном слое грунта в небольшом зале пещеры, который называется “Логово гиен”.

В статье описывается фрагмент черепа этрусского медведя *Ursus etruscus* Cuvier, 1823, хранящийся в Палеонтологическом институте им. А.А. Борисяка РАН (ПИН) в Москве. Образец (экз. ПИН, № 5644/65) был реставрирован из шести крупных и нескольких мелких обломков (рис. 1).

¹ Институт экологии растений и животных, Уральское отделение Российской академии наук, Екатеринбург, Россия

² Палеонтологический институт имени А.А. Борисяка Российской академии наук, Москва, Россия

³ Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия

⁴ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

*e-mail: djulfa250@rambler.ru

Экз. ПИН, № 5644/65 представляет собой лицевую часть черепа с обломанными альвеолами резцов и частично разрушенными альвеолами клыков. Каудально он обломан на уровне переднего края глазниц и заднего края носовых костей. Лицевой отдел черепа удлиненной формы, характерной для *U. etruscus* и *U. arctos* L., 1758. Носовые кости не сохранились, но судя по величине пространства на их месте, они были короткими и узкими. Носовое отверстие сравнительно небольшое, овальное. Подглазничное отверстие маленькое, лежит над задней частью M1. Передний край глазницы расположен на уровне передней части M2.

В зубных рядах сохранились правый P4, сильно стертые левые M1 и M2, а также альвеолы правых и левых P1, P2, P3, левого P4 и правых M1–M2. P4 крупный, метастиль отсутствует, протокон четко выражен. Отчетливый цингулом окаймляет коронку P4 по всему периметру зуба, слабее всего развит в антеролабиальной части. Талон M2 относительно длинный. Наличие передних премоляров P1–P3 и строение верхних щечных зубов соответствует признакам *U. etruscus* [2].

Размеры верхних щечных зубов медведя из пещеры Таврида (экз. ПИН, № 5644/65) и других ископаемых медведей представлены в табл. 1. В связи с тем, что у экз. ПИН, № 5644/65 длина M1 и M2 является реконструируемой (зубы сильно стертые), графики со сравнением размеров построены с использованием ширины M1 и M2 (рис. 2, 3). По средним значениям длины ряда



Рис. 1. *Ursus etruscus* Cuvier, 1823, экз. ПИН, № 5644/65, фрагмент черепа; вид с вентральной (сверху), левой латеральной (в центре) и правой латеральной (внизу) сторон; пещера Таврида, Крым; нижний плейстоцен.

Р4–М2 и ширины М1 и М2 экз. ПИН, № 5644/65 наиболее близок к образцам *U. etruscus* из местонахождений Вальдарно и Сен-Валье [2].

По длине ряда Р4–М2 экземпляр из Крыма заметно мельче, чем позднеплейстоценовые *U. arctos priscus* Goldfuss, 1818 и медведи группы *U. savini* Andrews, 1922 [2], но крупнее, чем *U. thibetanus* Cuvier, 1823. Размеры М1 у экз. ПИН, № 5644/65 находятся в пределах изменчивости *U. etruscus*, *U. arctos suessenbornensis* Soergel, 1926 (местонахождение Дойч-Альтенбург 4), *U. dolinensis* García et Arsuaga, 2001 (местонахождение Атапуэрка TD 4), *U. arctos priscus* и медведей из группы *U. savini* [2, 5, 7]. Длина и ширина М2 у экз. ПИН, № 5644/65 лежат в пределах изменчивости *U. etruscus*, *U. arctos* и медведей из группы *U. savini* [2].

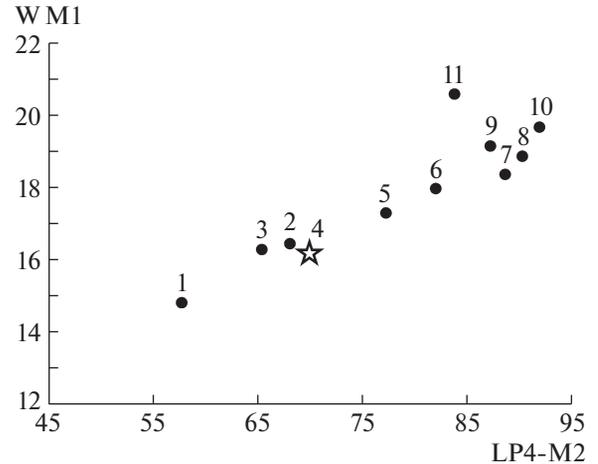


Рис. 2. Сравнение средних значений длины ряда Р4–М2 и ширины М1 у представителей рода *Ursus*. Значения на осях координат в мм. Обозначения: L – длина; W – ширина; 1 – *U. thibetanus*, 2 – *U. etruscus* (Вальдарно), 3 – *U. etruscus* (Сен-Валье), 4 – *U. etruscus* (пещера Таврида, показано звездой), 5 – группа форм *U. savini*, 6 – *U. arctos priscus*, 7 – *U. deningeri* (Мосбах), 8 – *U. kudarensis* (Кударо 1), 9 – *U. kanivetz* (Урал), 10 – *U. spelaeus* (Золитен), 11 – *U. deningeri* (Унтермасфельд).

Медведь из пещеры Таврида отличается от гималайского медведя *U. thibetanus* более крупными зубами и строением Р4 (хорошо развитый паракон, значительно превосходящий по величине метакон, и относительно крупный протокон). Экз. ПИН, № 5644/65 не имеет выраженного антеролингвального угла коронки М1, который характерен для *U. thibetanus*. Лицевая часть черепа экз. ПИН, № 5644/65 удлинена сильнее, чем у гималайского медведя.

Описываемый экземпляр отличается от медведей группы *U. savini* наличием альвеол Р1–Р2, которые крайне редко встречаются у последних [8], отсутствием дополнительных бугорков на Р4 [2] и меньшими размерами зубов (табл. 1, рис. 2, 3).

От плейстоценовых представителей *U. arctos* описываемый экземпляр отличается намного меньшими размерами зубов (табл. 1, рис. 2, 3) и наличием Р1–Р2. По строению паракона и метакона Р4 экз. ПИН, № 5644/65 сходен с морфотипом В1, выделенным у современного бурого медведя [9]; однако данный морфотип у *U. arctos* крайне редок, его частота встречаемости – 0.1% [9].

Нужно отметить, что у позднеплейстоценовых бурых медведей Р4 усложнен дополнительными бугорками [9, 10]. Кроме того, медведь из пещеры Таврида отличается от *U. arctos* укороченными носовыми костями.

Различия с *U. deningeri* Reichenau, 1904 состоят в более мелких размерах, наличии Р1–Р3 (почти всегда отсутствующих у всех медведей спелеоидной линии [8]), строении Р4 (у медведя Денингера на Р4 почти всегда присутствует метастиль),

Таблица 1. Средние размеры (L – длина, W – ширина) верхних щечных зубов и длина ряда P4–M2 у представителей рода *Ursus* (N – число образцов, M – среднее значение, в мм)

Таксон, местонахождение	N	LP4–M2	P4		M1		M2		Источник
			L	W	L	W	L	W	
<i>U. etruscus</i> (Вальдарно)	N	15	18	18	22	22	20	20	[2]
	M	68.4	16.4	11.6	21.3	16.5	31.5	17.7	
<i>U. etruscus</i> (Сен-Валье)	N	7	7	7	7	7	7	7	Данная статья
	M	65.0	15.8	11.2	20.2	16.1	29.7	17.0	
<i>U. etruscus</i> (Таврида)	N	1	1	1	1	1	1	1	[2–4]
	M	70.1	15.0	10.2	24.0*	16.4*	34.0*	17.7*	
<i>U. thibetanus</i>	N	5	10	10	16	17	5	5	[5]
	M	58.2	14.1	10.1	19.0	14.9	26.5	15.1	
<i>U. arctos suessenbornensis</i> (Дойч-Альтенбург 4)	N	–	3	3	6	6	4	4	[2]
	M	–	17.9	12.2	23.6	17.1	40.0	20.9	
<i>U. arctos priscus</i> (Торньютон, Таубах)	N	11	30	30	49	49	44	44	[2]
	M	82.3	17.6	13.1	24.3	18.1	40.7	20.7	
<i>U. deningeri</i> (Мосбах, Гаргас, Штайнхайм, Пещера Единорога)	N	6	37	36	47	47	52	53	[2]
	M	89.0	18.5	13.1	25.4	18.4	40.8	20.8	
<i>U. deningeri</i> (Унтермасфельд)	N	1	1	1	1	1	1	1	[2]
	M	84.0	18.7	13.1	27.1	20.6	40.2	20.4	
<i>U. kudarensis</i> Baryshnikov, 1985 (Кударо 1)	N	8	55	58	52	58	33	42	[2]
	M	90.7	19.3	13.6	26.1	18.9	43.3	21.9	
Группа <i>U. savini</i> (Бактон, Кавказ, Урал, Сибирь)	N	11	31	24	25	25	22	22	[2]
	M	77.6	18.0	12.5	24.8	17.4	37.5	18.7	
<i>U. spelaeus</i> Rosenmüller, 1794 (Золитен)	N	19	62	62	62	62	65	65	[2]
	M	92.2	20.0	13.7	28.6	19.7	44.5	22.9	
<i>U. kanivetz</i> (Vereschagin, 1973)** (= <i>U. ingressus</i> Ra-beder et al., 2004) (Урал)	N	9	19	19	20	20	83	83	[2]
	M	87.6	19.7	14.0	27.9	19.2	44.5	22.7	

* – Промер приблизительный из-за сильной стертости зубов.

** – Название вида *Ursus kanivetz* (Vereschagin, 1973) основано на подвидовом наименовании *Ursus (Spelaearctos) spelaeus kanivetz* Vereschagin, 1973 [6].

короткой роstralной части черепа, меньших размерах носового отверстия и более переднем положении подглазничного отверстия.

Этрусский медведь был широко распространен в раннем плейстоцене и входил в состав многих фаун позднего виллафранка [2]. *U. etruscus* описан из двух местонахождений Украины, а также с территории Кавказа [2]. Предполагается, что распространение этрусского медведя было ограничено южными широтами Палеарктики. Первое появление *U. etruscus* датируется средним виллафранком (нижняя часть MN17). Самые поздние находки вида относятся к позднему виллафранку – MQ18–MQ20 [2, 11, 12]. В настоящее время нет однозначного мнения о таксономическом положении большинства находок медведей спелеоидной и арктоидной линий раннего плейстоцена Европы (поздний виллафранк, MQ19–MQ20) [2, 12–14]. Некоторые исследователи рассматривают ранних спелеоидных медведей, таких как *U. dolinensis*, в качестве переходных форм от *U. etruscus* к *U. deningeri* [7]. Также в раннем и среднем плейстоцене на территории Европы обитали *U. thibetanus* и *U. savini*.

Большинство находок *U. etruscus* сделаны на территории Западной и Юго-Восточной Европы – в Испании (Эль-Ринкон, Ла-Пуэбла-де-Вальверде, Вента-Мисена), Франции (Сен-Валье, Шайак, Сенез, Сесаге), Нидерландах (Тегелен), Италии (Оливола, Вальдарно, Кростоло-Модолена, Пьетрафитта, Колле-Курти, Монте-Арджентарио, Пирро-Норд), Германии (Эрпфинген, Шернфельд), Румынии (Граунчанулуй), Болгарии (Варшетс), Греции (Вассилоуди 1, Аполлония 1, Дафнеро 1, Тсиотра-Вресси), а также на Украине (Горишняя Выгнанка, Котловина 1). В Азии остатки *U. etruscus* описаны из Израиля (Убейдия), Грузии (Дманиси), Азербайджана (Палан-Тюкан), Таджикистана (Куруксай, Оби-Гарм, Тутак), Китая (Нихэвань, Чжоукоудянь 18, пещера Цзиньюань) [14]. Одна находка известна из Северной Африки – из Марокко (Ahl al Oughlam) [2].

Этрусский медведь рассматривается как всеядная форма, по характеру питания и общим размерам сходная с некрупными современными бурыми медведями *U. arctos* [15].

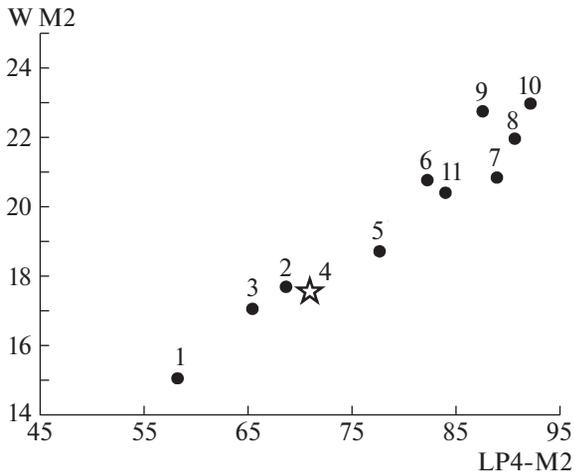


Рис. 3. Сравнение средних значений длины ряда P4–M2 и ширины M2 у представителей рода *Ursus*. Обозначения см. рис. 2.

Описанная находка является первым свидетельством обитания этрусского медведя на территории Крыма и России в целом и, таким образом, дополняет представления о распространении этого вида в раннем плейстоцене на территории Восточной Европы.

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы благодарят сотрудников Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, помогавших в организации и проведении полевых работ в пещере Таврида. Авторы особенно признательны Я. Вагнеру (Национальный музей, Прага, Чехия) за ценные советы и замечания в процессе подготовке публикации.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Работа выполнена в рамках государственных заданий Института экологии растений и животных УрО РАН и ПИН, при частичной поддержке гранта Прези-

дента Российской Федерации для молодых российских ученых (МК-1130.2019.4), а также проекта РФФИ № 19-05-00982, Программы фундаментальных исследований Президиума РАН “Эволюция органического мира. Роль и влияние планетарных процессов” и проекта программы УрО РАН № 18-4-4-3.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лопатин А.В., Вислобокова И.А., Лавров А.В. и др. // ДАН. 2019. Т. 485. № 3. С. 40–43.
2. Барышников Г.Ф. Семейство медвежьих (Carnivora, Ursidae). СПб.: Наука, 2007. 542 с.
3. Baryshnikov G.F. // Proceeding of the Zoological Institute RAS, 2010. V. 314. № 1. P. 67–79.
4. Baryshnikov G.F., Zakharov D.S. // Proceedings of the Zoological Institute RAS. 2013. V. 317. № 1. P. 3–10.
5. Rabeder G., Pacher M., Withalm G. // Mitt. Komm. Quartärforsch. Österr. Akad. Wiss. 2010. Bd 17. P. 1–135.
6. Верещагин Н.К. // Зоол. журн. 1973. Т. 52. № 6. С. 920–930.
7. García N., Arsuaga J.L. // Earth and Planetary Sci. 2001. V. 332. P. 717–725.
8. Pacher M. // Fossil Imprint. 2017. V. 73. № 3–4. P. 482–494.
9. Гимранов Д.О. // Зоол. журн. 2018. Т. 97. № 2. С. 205–223.
10. Marciszak A., Schouwenburg C., Lipecki G. et al. // Quater. Int. 2019. V. 534. P. 158–170.
11. Mazza P., Rustioni M. // Palaeontogr. Ital. 1992. V. 79. P. 101–146.
12. Wagner J., Cermak S. // Bull. Geosci. 2012. V. 87. № 3. P. 461–496.
13. Agadzhanyan A.K., Vislobokova I.A., Shunkov M.V., Ulyanov V.A. // Fossil Imprint. 2017. V. 73. P. 93–114.
14. Jiangzuo Q., Liu J., Wang Y. et al. // Quatern. Sci. 2017. V. 37. № 4. P. 828–837.
15. Medin T., Martínez-Navarro B., Rivals F. et al. // Quatern. Int. 2017. V. 431. Pt B. P. 20–41.

First Finding of Etruscan Bear (*Ursus etruscus*, Ursidae, Carnivora) in the Crimea (Taurida Cave, Early Pleistocene)

D. O. Gimranov^{a, #}, A. V. Lavrov^b, D. B. Startsev^c, K. K. Tarasenko^b, and Academician A. V. Lopatin^{b, d}

^a Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia

^b Borissiak Paleontological Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

^c Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

^d Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

[#]e-mail: djulfa250@rambler.ru

The fragment of the bear skull with partially preserved tooth rows is described from the Lower Pleistocene deposits of the Taurida cave (Crimea). The specimen has preserved alveoli of the incisors, canines, all premolars and molars. The presence of P1–P3, the structure of P4, and sizes of the cheek teeth indicate that the specimen belongs to the *Ursus etruscus* Cuvier, 1823. Due to the rarity of this species in Eastern Europe, this new finding is of great interest, being the first for the territory of Crimea and Russia as a whole.

Keywords: *Ursus etruscus*, ursids, carnivores, Early Pleistocene, Taurida Cave, Crimea